



Annexes au bilan de la concertation 1/2

PROJET DE FERMETURE DU STOCKAGE SOUTERRAIN StocAMINE

CONCERTATION PUBLIQUE
15 NOVEMBRE 2013 -15 FÉVRIER 2014

Introduction

Ce document « Annexes » joint au bilan de la concertation (15 novembre 2013 au 15 février 2014) sur le projet de fermeture du stockage souterrain – StocaMine reproduit :

- La décision de la CNDP ;
- Les communiqués de presse ;
- Les documents supports à la concertation ;
- Les contributions écrites ;
- Les réunions ;
- Les principales questions-réponses de la concertation.

Sommaire des annexes 1/2

1. La décision de la Commission Nationale du Débat Public (CNDP)

2. Les communiqués de presse

- 2.1 Communiqué de presse d'annonce de l'ouverture de la concertation et invitation des journalistes
- 2.2 Communiqué de presse d'annonce de la réunion publique de Wittelsheim
- 2.3 Communiqué de presse d'annonce de la réunion publique de Wittenheim
- 2.4 Communiqué de presse d'annonce de la réunion publique d'Ensisheim

3. Les documents supports à la concertation

- 3.1 Le dossier de concertation et l'addendum
- 3.2 Le document d'information
- 3.3 L'exposition en mairies

4. Les contributions écrites

NB : les contributions écrites sont reproduites dans l'ordre chronologique de leur réception ou publication.

- 4.1 Les règles du cahier d'acteurs et les cahiers d'acteurs
- 4.2 Les courriers
- 4.3 Les courriels
- 4.4 Les formulaires lettres T
- 4.5 Les expressions via le site internet

Sommaire des annexes 2/2

5. Les réunions

5.1 Les réunions publiques

- 5.1.1 Compte-rendu de la réunion publique de Wittelsheim, le 17 décembre 2013
- 5.1.2 Contributions écrites de la réunion publique de Wittelsheim
- 5.1.3 Compte-rendu de la réunion publique de Wittenheim, le 6 janvier 2014
- 5.1.4 Contributions écrites de la réunion publique de Wittenheim
- 5.1.5 Compte-rendu de la réunion publique d'Ensisheim, le 29 janvier 2014
- 5.1.6 Contributions écrites de la réunion publique d'Ensisheim

5.2 La réunion technique d'approfondissement

- 5.2.1 Compte-rendu de la réunion technique d'approfondissement à Wittelsheim, le 14 février 2014

6. Les principales questions-réponses de la concertation

1. La décision de la Commission Nationale du Débat Public (CNDP)

Le Président

COMMUNIQUE DES DECISIONS DE LA CNDP DU 4 SEPTEMBRE 2013

Lors de sa réunion du 4 septembre 2013, la Commission nationale du débat public a examiné les dossiers suivants :

I - Projet Cigéo - centre industriel de stockage réversible profond de déchets radioactifs en Meuse/Haute-Marne

A la suite de l'obstruction déterminée des réunions publiques par les opposants au débat, la CNDP, lors de sa réunion du 3 juillet 2013, avait décidé d'aménager les modalités du débat public en utilisant tous les moyens d'expression et avait prolongé le débat CIGEO de 2 mois, c'est à dire jusqu'au 15 décembre 2013.

Le 4 septembre 2013, la CNDP a fait le point sur l'état d'avancement de ce débat et notamment sur les trois modalités nouvelles.

A ce jour, 317 questions et 248 avis ont été exprimés ainsi que 377 demandes de documentation et d'abonnement aux publications du débat. 60% des questions ont reçu une réponse.

De plus, la CPDP a reçu 40 cahiers d'acteurs émanant de collectivités territoriales, de syndicats, de chambres consulaires, d'entreprises, d'associations, d'organisations scientifiques...

1- Neuf débats contradictoires interactifs sur Internet seront organisés. Le public est invité à poser des questions, ou à formuler une opinion sur le site Internet www.debatpublic-cigeo.org.

Le premier s'est tenu le 11 juillet dernier, en présence d'un expert indépendant, M. Benjamin DESSUS, et d'un responsable de l'IRSN, M. François BESNUS.

Ce premier débat a connu un grand succès avec plus de 1000 connexions, et plus de 100 questions posées.

Les 8 autres débats contradictoires se tiendront aux dates suivantes :

- le 18 septembre : les solutions de gestion : stockage, entreposage, séparation-transmutation,
- le 23 septembre : comparaison des expériences internationales (Suède, Finlande, USA, Canada, Allemagne) en présence d'experts de ces différents pays (réunion à Paris ouverte à la presse),
- le 9 octobre : principe de précaution et réversibilité,
- le 16 octobre : risques et sécurité pour les salariés du site, les citoyens et l'environnement,
- le 23 octobre : le transport des déchets,
- le 30 octobre : transformations locales (population, emploi, éducation, commerce) et aménagement du territoire,
- le 13 novembre : coûts et financement,
- date à fixer : débat de conclusion

2- La conférence de citoyens est en cours de préparation. Les prestataires sont sur le point d'être retenus. Afin de garantir la transparence la plus totale et l'intégrité de la procédure, un comité de pilotage et un comité d'évaluation indépendant (composé de scientifiques) seront constitués.

3- Rencontres locales. Afin d'aller à la rencontre des habitants, il sera organisé un débat mobile dans différents lieux : mairies, marchés, lycées...

Enfin, la CNDP a conclu un partenariat avec la presse quotidienne régionale, afin de nourrir le débat et d'élargir encore les possibilités d'information et d'expression du grand public. Toutes les questions posées dans ce cadre seront versées au débat public et feront l'objet d'une réponse.

II - Projets de parcs éoliens en mer

Les présidents des CPDP des quatre projets éoliens en mer (Courseulles sur mer, Fécamp, Saint-Nazaire et Saint-Brieuc) ont présenté leur compte rendu à la CNDP. Ces quatre débats, très riches et animés, ont mobilisé un vaste public.

Ils se sont globalement déroulés dans la sérénité et se sont caractérisés par la haute tenue des échanges.

Ces comptes rendus, ainsi que les bilans établis par le président de la CNDP seront rendus publics lors des conférences de presse organisées :

- le 11 septembre 2013 à 16 h 30 à Courseulles sur mer,
- le 12 septembre 2013 à 10 h 30 à Fécamp,
- le 17 septembre 2013 à 11 h 30 à Saint-Nazaire,
- le 19 septembre 2013 à 11 h 00 à Saint-Brieuc.

Les comptes rendus et les bilans seront disponibles sur les sites de la CNDP et des CPDP le jour des conférences de presse.

III – Projet de fermeture du centre de stockage souterrain de déchets ultimes, Stocamine

Par lettre en date du 21 mai 2013 Madame Delphine Batho, Ministre de l'Ecologie, du Développement durable et de l'Energie avait écrit à la CNDP pour l'informer qu'en application de l'article L. 121-16 du code de l'environnement elle demanderait au Président Directeur général de la société Stocamine de solliciter la CNDP pour désigner un garant de la concertation préalable à l'enquête publique relative à la fermeture du stockage souterrain de déchets dangereux situé à Wittelsheim dans le Haut-Rhin en menant en parallèle une procédure de déstockage partiel de certains déchets.

Le 24 juin 2013, le Président Directeur général de la société Stocamine a déposé auprès du préfet du Haut Rhin le dossier de fermeture. La décision sera prise par arrêté préfectoral à l'issue de l'instruction du dossier, après enquête publique, tierce expertise, et avis des services de l'Etat.

Le même jour, le Président Directeur général de la société Stocamine a saisi la CNDP d'une demande de garant pour la concertation locale qu'il a décidé d'organiser préalablement à l'enquête publique à la demande de la Ministre.

La CNDP a nommé M Henri Watissée comme personnalité indépendante qui, en veillant au bon déroulement de cette concertation, à la qualité et à la sincérité des informations diffusées et en favorisant l'expression du public, en sera le garant. Il accompagnera la société Stocamine dans l'organisation de la concertation pour permettre d'enrichir, de compléter et de faire évoluer le dossier de fermeture déposé.

IV – Projet de construction de deux réservoirs supplémentaires sur le site du terminal méthanier de Fos CAVAOU – projet CAPMAX

Par lettre en date du 19 juillet 2013 le Président de FOSMAX LNG a transmis à la Commission nationale le compte rendu de la concertation qu'elle avait recommandé de mener par sa décision du 3 octobre 2012, et le rapport de la garante qu'elle avait nommée, Madame Sylvie Monnet. Cette concertation s'est déroulée du 25 mars au 5 juin 2013 sur le projet de construction de deux réservoirs supplémentaires sur le site du terminal méthanier de Fos CAVAOU – projet CAPMAX. Considérant que ses recommandations ont été suivies par le maître d'ouvrage, la Commission nationale a donné acte de ce compte rendu incluant le rapport de la garante à la société FOSMAX LNG.

V- Projet de réseau de transport du Grand Paris

Le Président du directoire de la société du Grand Paris a, par lettre du 18 juillet 2013, informé la CNDP des modalités de la concertation post débat public qu'il compte mettre en œuvre sur le tronçon Noisy-Champs/Saint Denis Pleyel/Mairie de Saint Ouen du réseau de transport du Grand Paris et sollicite la nomination d'un garant de cette concertation. La Commission nationale a approuvé les modalités de cette concertation et désigné M. Henri Watissée comme garant de son bon déroulement, de la qualité des informations diffusées et des possibilités offertes au public de s'exprimer.

VI - Projet de construction d'un nouveau réservoir et d'un nouvel appontement – FOS Tonkin

Par lettre du 17 juillet 2013, le directeur adjoint d'Elengy a fait part à la Commission nationale de la concertation post débat qui a été organisée sur le projet de construction d'un nouveau réservoir et d'un nouvel appontement au terminal méthanier de FOS Tonkin.

La Commission nationale a donné acte à la société Elengy du compte rendu de cette concertation

VII - Projet de LGV PACA

Réseau Ferré de France a transmis par lettre du 5 mars 2013 le compte rendu de la concertation post débat public qui s'est déroulée en 2011 et qui inclut le rapport du garant, M. Philippe Marzolf.

La Commission nationale lui en a donné acte.

Par ailleurs, Réseau Ferré de France a informé la CNDP des modalités d'une nouvelle phase de concertation qui se déroulera au cours du dernier trimestre 2013 et a sollicité la prolongation de la mission du garant pour achever cette phase de concertation préalable à la saisine des autorités gouvernementales sur ce projet. La CNDP a pris acte des modalités de concertation envisagées.



Christian LEYRIT

2. Les communiqués de presse

- 2.1 Communiqué de presse d'annonce de l'ouverture de la concertation et invitation des journalistes



PROJET DE FERMETURE DU STOCKAGE SOUTERRAIN - **StocaMine** CONCERTATION PUBLIQUE

Wittelsheim, le 15 novembre 2013

Communiqué de presse

La concertation publique sur le projet de fermeture du stockage souterrain StocaMine s'ouvre aujourd'hui

Une concertation destinée à informer, échanger et recueillir les questions et avis du public sur le projet de fermeture de StocaMine s'ouvre aujourd'hui 15 novembre 2013 pour trois mois (jusqu'au 15 février 2014).

Elle porte sur 5 scénarios étudiés pour la fermeture du stockage souterrain. Elle est ouverte à tous (habitants, élus, acteurs représentatifs, collectivités, représentants socio-professionnels, associations...) et propose différents modes de participation.

Le lancement de la concertation, vendredi 15 novembre 2013

M. Henri WATISSEE, garant de la concertation nommé par la Commission Nationale du Débat Public, **M. Alain DORISON**, membre du Conseil Général de l'Environnement et du Développement durable, représentant l'Etat, et **M. Alain ROLLET**, Président-directeur général de StocaMine, maître d'ouvrage du projet de fermeture du stockage souterrain, ont ouvert la concertation ce matin 15 novembre 2013 par une présentation à la presse à Wittelsheim.

Le site Internet dédié à la l'information et à l'expression des questions et des avis est en ligne depuis aujourd'hui : www.concertation-stocamine.fr

La diffusion **du document d'information de 8 pages dans les boîtes aux lettres des habitants des communes du bassin potassique** (environ 25 000 exemplaires) débutera à partir de **lundi 18 novembre 2013**.

Contact presse :

Société StocaMine – Céline SCHUMPP – Directeur Général Délégué – Secrétariat Général
Tél : 03 89 57 84 00 – Courriel : c.schumpp@stocamine.com

Les interlocuteurs de la concertation

M. Henri WATISSEE, garant de la concertation, est une personnalité indépendante nommée le 4 septembre 2013 par la Commission Nationale du Débat Public. La concertation sur le projet de fermeture du stockage souterrain StocaMine se déroule sous son égide. Henri WATISSEE a pour rôle de veiller aux bonnes conditions d'information et de participation du public et peut être saisi directement sur ces questions.

M. Alain DORISON, membre du Conseil Général de l'Environnement et du Développement durable, est nommé par l'Etat pour suivre la concertation publique et en tirer les enseignements utiles pour l'évolution du dossier de fermeture.

La **société StocaMine**, représentée par son Président-directeur général, **M. Alain ROLLET**, est le maître d'ouvrage du projet. A ce titre, elle rend publique l'information sur le projet de fermeture et sur les 5 scénarios. Elle s'engage à répondre aux questions qui seront posées par les participants à la concertation, de manière à faire utilement avancer le débat jusqu'à sa clôture, le 15 février 2014.

M. WATISSEE, M.DORISON et M. ROLLET, ainsi que les équipes de StocaMine en charge du projet, seront présents aux trois réunions publiques de la concertation.

Les modes de participation proposés au public

Pour s'informer sur le projet

- Le document d'information (8 pages)
- Le dossier de concertation (44 pages)
- L'exposition, présentée avant les réunions publiques dans les trois mairies concernées (*voir ci-après*)
- Au cours des réunions publiques (*voir ci-après*)
- Le site internet de la concertation : www.concertation-stocamine.fr. Le site reprend toutes ces informations et permet de suivre l'évolution de la concertation, en particulier les questions posées et les réponses apportées

Pour poser ses questions ou donner son avis sur le projet

- En renseignant la « Lettre T » proposée dans le document d'information 8 pages
- Sur le site www.concertation-stocamine.fr (page « Exprimez-vous »)
- Par courrier libre adressé à : StocaMine — Concertation Publique — Avenue Joseph Else — 68310 Wittelsheim
- Par courriel libre à : contact@concertation-stocamine.fr
- Au travers d'un cahier d'acteurs pour les groupes constitués, organismes ou institutions, dont la trame est identique afin de respecter une stricte égalité de traitement — le mode d'emploi des cahiers d'acteurs est disponible sur www.concertation-stocamine.fr (page « Les cahiers d'acteurs »)
- Au cours des réunions publiques (*voir ci-après*)

Pour s'informer et échanger au cours des 3 réunions publiques, ouvertes à tous

- **Wittelsheim** : le 17 décembre 2013 à 20 h, salle Grasseger, 111 rue de Reiningue
- **Wittenheim** : le 6 janvier 2014 à 20 h, salle culturelle Léo Lagrange, 4 rue du Vercors
- **Ensisheim** : le 29 janvier 2014 à 19 h, salle de la Régence, Palais de la Régence, place de l'Église

Pour contacter le garant de la concertation

henri.watissee@orange.fr

StocaMine en quelques mots

Le stockage souterrain de déchets ultimes StocaMine a été autorisé en 1997 par arrêté préfectoral et mis en service en 1999. Il était destiné au stockage de déchets industriels de « classe 0 » (déchets particulièrement dangereux) pour la France et de « classe 1 » (déchets dangereux) pour l'Alsace.

Le stockage a été creusé à - 550 mètres au droit de l'ancienne mine de potasse « Joseph-Else » située à Wittelsheim, dans le Haut-Rhin.

Environ 44 000 tonnes de déchets ultimes provenant de l'industrie française y ont été stockées entre février 1999 et septembre 2002. L'activité de StocaMine, économiquement non rentable, n'a pas été poursuivie après l'incendie de 2002 survenu dans l'un des blocs de stockage (le bloc 15).

Aujourd'hui, il s'agit de fermer le site définitivement, avec la meilleure maîtrise possible des risques pour l'environnement et les populations, de la sécurité des travailleurs et des coûts pour la collectivité. La concertation publique organisée du 15 novembre 2013 au 15 février 2014 s'inscrit dans ce cadre.

Contact presse :

Société StocaMine – Céline SCHUMPP – Directeur Général Délégué – Secrétariat Général
Tél : 03 89 57 84 00 – Courriel : c.schumpp@stocamine.com

2.2 Communiqué de presse d'annonce de la réunion publique de Wittelsheim



PROJET DE FERMETURE DU STOCKAGE SOUTERRAIN - **StocaMine**

CONCERTATION PUBLIQUE

www.concertation-stocamine.fr

Wittelsheim, le 13 décembre 2013

Communiqué de presse

Le 17 décembre 2013 à Wittelsheim : 1^{re} réunion publique sur le projet de fermeture du stockage souterrain StocaMine

La première des trois réunions publiques de la concertation sur le projet de fermeture du stockage souterrain StocaMine se tiendra :

**mardi 17 décembre 2013 à 20 h,
à la salle Grassegert – 111 rue de Reiningue – à Wittelsheim (68310).**

Ouvertes à toutes les personnes intéressées, les réunions publiques permettent de s'informer sur les 5 scénarios étudiés pour la fermeture du stockage souterrain, de poser ses questions et d'échanger directement avec la société StocaMine, maître d'ouvrage du projet, représentée par **M. Alain ROLLET**, président-directeur général, **M. Jacky ROMAN**, directeur général délégué, et leurs équipes.

Elles sont organisées sous l'égide de **M. Henri WATISSEE**, garant de la concertation nommé par la Commission Nationale du Débat Public, et se tiennent en présence de **M. Alain DORISON**, membre du Conseil Général de l'Environnement et du Développement durable, représentant l'Etat.

Dans la perspective de cette première réunion publique, l'exposition sur les 5 scénarios de fermeture est présentée dans les locaux de la mairie de Wittelsheim depuis le 2 décembre 2013 (*voir au verso les modalités d'information et de participation à la concertation*).

Contact presse :

Société StocaMine – Céline SCHUMPP – Directeur général délégué – Secrétariat général
Tél : 03 89 57 84 00 – Courriel : c.schumpp@stocamine.com

Les modes d'information et de participation proposés au public au cours de la concertation, du 15 novembre 2013 au 15 février 2014

Pour s'informer sur le projet

- Le document d'information (8 pages)
- Le dossier de concertation (44 pages)
- **L'exposition**, présentée dans les mairies des trois communes qui accueillent les réunions publiques :
 - mairie de Wittelsheim, du 2 au 23 décembre 2013
 - mairie de Wittenheim, du 23 décembre 2013 au 13 janvier 2014
 - mairie d'Ensisheim, du 13 janvier au 29 janvier 2014
- **Au cours des réunions publiques** (*voir ci-dessous*)
- Le site internet de la concertation www.concertation-stocamine.fr propose tous les documents en téléchargement et des actualités sur la concertation (page d'accueil) et permet de suivre les évolutions de la concertation, notamment les questions posées et les réponses apportées (page « Vos questions et avis »)

Pour poser ses questions ou donner son avis sur le projet

- En renseignant la « Lettre T » proposée dans le document d'information 8 pages
- Sur le site www.concertation-stocamine.fr (page « Exprimez-vous »)
- Par courrier libre adressé à : StocaMine – Concertation Publique – Avenue Joseph Else – 68310 Wittelsheim
- Par courriel libre à : contact@concertation-stocamine.fr
- Au travers d'un cahier d'acteurs pour les groupes constitués, organismes ou institutions, dont la trame est identique afin de respecter une stricte égalité de traitement – le mode d'emploi des cahiers d'acteurs est disponible sur www.concertation-stocamine.fr (page « Les cahiers d'acteurs »)
- Au cours des réunions publiques (*voir ci-après*)

Pour s'informer et échanger au cours des 3 réunions publiques, ouvertes à tous

- **Wittelsheim** : le 17 décembre 2013 à 20 h, salle Grassegert, 111 rue de Reiningue
- **Wittenheim** : le 6 janvier 2014 à 20 h, salle culturelle Léo Lagrange, 4 rue du Vercors
- **Ensisheim** : le 29 janvier 2014 à 19 h, salle de la Régence, Palais de la Régence, place de l'Église

Pour contacter le garant de la concertation

henri.watisssee@orange.fr

Contact presse :

Société StocaMine – Céline SCHUMPP – Directeur général délégué – Secrétariat général
Tél : 03 89 57 84 00 – Courriel : c.schumpp@stocamine.com

2.3 Communiqué de presse d'annonce de la réunion publique de Wittenheim



PROJET DE FERMETURE DU STOCKAGE SOUTERRAIN - **StocaMine**

CONCERTATION PUBLIQUE

www.concertation-stocamine.fr

Wittelsheim, le 2 janvier 2014

Communiqué de presse

2^e réunion publique sur le projet de fermeture du stockage souterrain StocaMine, le 6 janvier 2014 à Wittenheim.

La deuxième des trois réunions publiques de la concertation sur le projet de fermeture du stockage souterrain StocaMine, se tiendra :

**lundi 6 janvier 2014 à 20 h,
à la salle culturelle Léo Lagrange – 4 rue du Vercors – à Wittenheim (68270).**

Les réunions publiques permettent de s'informer sur les 5 scénarios étudiés pour la fermeture du stockage souterrain, de poser ses questions et d'échanger directement avec la société StocaMine, maître d'ouvrage du projet, représentée par **M. Alain ROLLET**, président-directeur général, **M. Jacky ROMAN**, directeur général délégué, et leurs équipes.

Ouvertes à toutes les personnes intéressées, les réunions publiques sont organisées sous l'égide de **M. Henri WATISSEE**, garant de la concertation nommé par la Commission Nationale du Débat Public, et se tiennent en présence de **M. Alain DORISON**, membre du Conseil Général de l'Environnement et du Développement durable, représentant l'Etat.

Dans la perspective de cette deuxième réunion publique, l'exposition sur les 5 scénarios de fermeture est présentée dans **les locaux de la mairie de Wittenheim depuis le 23 décembre 2013 et restera en place jusqu'au 13 janvier 2014.**

Toutes les informations sur le projet et la concertation : www.concertation-stocamine.fr

Voir au verso les modalités d'information et de participation à la concertation.

Contact presse :

Société StocaMine – Céline SCHUMPP – Directeur général délégué – Secrétariat général
Tél : 03 89 57 84 00 – Courriel : c.schumpp@stocamine.com

Les modes d'information et de participation proposés au public au cours de la concertation, du 15 novembre 2013 au 15 février 2014

Pour s'informer sur le projet

- Le document d'information (8 pages)
- Le dossier de concertation (44 pages)
- **L'exposition**, présentée dans les mairies des trois communes qui accueillent les réunions publiques :
 - mairie de Wittelsheim, du 2 au 23 décembre 2013
 - mairie de Wittenheim, du 23 décembre 2013 au 13 janvier 2014
 - mairie d'Ensisheim, du 13 janvier au 29 janvier 2014
- **Au cours des réunions publiques** (*voir ci-dessous*)
- Le site internet de la concertation www.concertation-stocamine.fr propose tous les documents en téléchargement et des actualités sur la concertation (page d'accueil) et permet de suivre les évolutions de la concertation, notamment les questions posées et les réponses apportées (page « Vos questions et avis »)

Pour poser ses questions ou donner son avis sur le projet

- En renseignant la « Lettre T » proposée dans le document d'information 8 pages
- Sur le site www.concertation-stocamine.fr (page « Exprimez-vous »)
- Par courrier libre adressé à : StocaMine – Concertation Publique – Avenue Joseph Else – 68310 Wittelsheim
- Par courriel libre à : contact@concertation-stocamine.fr
- Au travers d'un cahier d'acteurs pour les groupes constitués, organismes ou institutions, dont la trame est identique afin de respecter une stricte égalité de traitement – le mode d'emploi des cahiers d'acteurs et les cahiers d'acteurs déjà publiés sont disponibles sur www.concertation-stocamine.fr (page « Les cahiers d'acteurs »)
- Au cours des réunions publiques (*voir ci-après*)

Pour s'informer et échanger au cours des 3 réunions publiques, ouvertes à tous

- **Wittelsheim** : le 17 décembre 2013 à 20 h, salle Grassegert, 111 rue de Reiningue
- **Wittenheim** : le 6 janvier 2014 à 20 h, salle culturelle Léo Lagrange, 4 rue du Vercors
- **Ensisheim** : le 29 janvier 2014 à 19 h, salle de la Régence, Palais de la Régence, place de l'Église

Pour contacter le garant de la concertation

henri.watissee@orange.fr

Contact presse :

Société StocaMine – Céline SCHUMPP – Directeur général délégué – Secrétariat général
Tél : 03 89 57 84 00 – Courriel : c.schumpp@stocamine.com

2.4 Communiqué de presse d'annonce de la réunion publique d'Ensisheim



PROJET DE FERMETURE DU STOCKAGE SOUTERRAIN - **StocaMine**

CONCERTATION PUBLIQUE

www.concertation-stocamine.fr

Wittelsheim, le 24 janvier 2014

Communiqué de presse

3^e réunion publique sur le projet de fermeture du stockage souterrain StocaMine, le 29 janvier 2014 à Ensisheim.

La troisième et dernière réunion publique de la concertation sur le projet de fermeture du stockage souterrain StocaMine, se tiendra :

**Mercredi 29 janvier 2014 à 19 h,
à la salle de la Régence, Palais de la Régence –
Place de l’Eglise – à Ensisheim (68190).**

Comme les précédentes, la réunion publique d’Ensisheim permettra de s’informer sur les 5 scénarios étudiés pour la fermeture du stockage souterrain, de poser ses questions et d’échanger directement avec la société StocaMine, maître d’ouvrage du projet, représentée par **M. Alain ROLLET**, président-directeur général, **M. Jacky ROMAN**, directeur général délégué, et leurs équipes.

Ouvertes à toutes les personnes intéressées, les réunions publiques sont organisées sous l’égide de **M. Henri WATISSEE**, garant de la concertation nommé par la Commission Nationale du Débat Public, et se tiennent en présence de **M. Alain DORISON**, membre du Conseil Général de l’Environnement et du Développement durable, représentant l’Etat.

Dans la perspective de cette troisième réunion publique, l’exposition sur les 5 scénarios de fermeture est présentée dans **le hall d’accueil de la mairie d’Ensisheim depuis le 13 janvier 2014 et restera en place jusqu’au 29 janvier 2014**. Elle pourra ensuite être consultée en ligne sur www.concertation-stocamine.fr

Cette troisième réunion publique ne clôt pas la concertation. La concertation se poursuit jusqu’au 15 février 2014, avec différentes modalités proposées pour exprimer ses questions et avis (*voir au verso*).

Contact presse :

Société StocaMine – Céline SCHUMPP – Directeur général délégué – Secrétariat général
Tél : 03 89 57 84 00 – Courriel : c.schumpp@stocamine.com

Les modes d'information et de participation proposés au public au cours de la concertation, du 15 novembre 2013 au 15 février 2014

Pour s'informer sur le projet

- Le document d'information (8 pages)
- Le dossier de concertation (44 pages)
- **L'exposition**, présentée dans les mairies des trois communes qui accueillent les réunions publiques :
 - mairie de Wittelsheim, du 2 au 23 décembre 2013
 - mairie de Wittenheim, du 23 décembre 2013 au 13 janvier 2014
 - mairie d'Ensisheim, du 13 janvier au 29 janvier 2014
- **Au cours des réunions publiques** (*voir ci-dessous*)
- Le site internet de la concertation www.concertation-stocamine.fr propose tous les documents en téléchargement et des actualités sur la concertation (page d'accueil) et permet de suivre les évolutions de la concertation, notamment les questions posées et les réponses apportées (page « Vos questions et avis »)

Pour poser ses questions ou donner son avis sur le projet

- En renseignant la « Lettre T » proposée dans le document d'information 8 pages
- Sur le site www.concertation-stocamine.fr (page « Exprimez-vous »)
- Par courrier libre adressé à : StocaMine – Concertation Publique – Avenue Joseph Else – 68310 Wittelsheim
- Par courriel libre à : contact@concertation-stocamine.fr
- Au travers d'un cahier d'acteurs pour les groupes constitués, organismes ou institutions, dont la trame est identique afin de respecter une stricte égalité de traitement – le mode d'emploi des cahiers d'acteurs et les cahiers d'acteurs déjà publiés sont disponibles sur www.concertation-stocamine.fr (page « Les cahiers d'acteurs »)
- Au cours des réunions publiques (*voir ci-après*)

Pour s'informer et échanger au cours des 3 réunions publiques, ouvertes à tous

- **Wittelsheim** : le 17 décembre 2013 à 20 h, salle Grassegert, 111 rue de Reiningue
- **Wittenheim** : le 6 janvier 2014 à 20 h, salle culturelle Léo Lagrange, 4 rue du Vercors
- **Ensisheim** : le 29 janvier 2014 à 19 h, salle de la Régence, Palais de la Régence, place de l'Église

Pour contacter le garant de la concertation

henri.watissee@orange.fr

Contact presse :

Société StocaMine – Céline SCHUMPP – Directeur général délégué – Secrétariat général
Tél : 03 89 57 84 00 – Courriel : c.schumpp@stocamine.com

3. Les documents supports à la concertation

3.1 Le dossier de concertation et l'addendum



Dossier de concertation

PROJET DE FERMETURE DU STOCKAGE SOUTERRAIN STOCAMINE

CONCERTATION PUBLIQUE
15 NOVEMBRE 2013 - 15 FÉVRIER 2014



SOMMAIRE

Le mot du maître d'ouvrage	3		
PARTIE 1			
La concertation publique sur le projet de fermeture du stockage	4		
LES INFORMATIONS ESSENTIELLES	5		
• Présentation	5		
• Une activité arrêtée en 2002	5		
• Les conditions de fermeture du stockage à l'étude	6		
• Un scénario de référence engagé	6		
UNE CONCERTATION SUR LES CONDITIONS DE FERMETURE DU STOCKAGE	7		
• La concertation porte sur 5 scénarios	7		
• Le bilan de la concertation	8		
PARTIE 2			
Le stockage souterrain : une situation complexe	9		
UN STOCKAGE DE PRODUITS À RISQUES	10		
• La situation géologique	10		
• La configuration et l'organisation du stockage	10		
• Les déchets et leur conditionnement	11		
UN SITE QUI ÉVOLUE	12		
• Un stockage qui se referme peu à peu	12		
• Des colis qui se dégradent	14		
• Une nappe phréatique à protéger	14		
PARTIE 3			
Les enjeux des opérations de fermeture du stockage	15		
ASSURER LA PROTECTION DE LA NAPPE PHRÉATIQUE	16		
• Une protection assurée par la mise en place de barrages	16		
• Une précaution complémentaire : le déstockage d'une partie du mercure	18		
• Un contrôle permanent du site après fermeture	18		
		LIMITER LES RISQUES DES TRAVAUX DE DÉSTOCKAGE	19
		• Les risques à court terme pour les travailleurs	20
		• Les risques pour les populations	21
		MAÎTRISER LE COÛT ET LE CALENDRIER DES OPÉRATIONS	22
		• Un coût annuel de prolongation d'activité très important	22
		• Une durée d'intervention qu'il faut limiter	22
		PARTIE 4	
		Les 5 scénarios de fermeture du stockage	23
		LA MÉTHODE DE CONSTRUCTION DES SCÉNARIOS	24
		• Les hypothèses de calendrier et de coûts	24
		• L'évaluation des impacts sur la santé des opérateurs et des populations	25
		LES CRITÈRES ET LA MÉTHODE D'ÉVALUATION ET DE COMPARAISON DES SCÉNARIOS	26
		• La restitution de l'évaluation	26
		PRÉSENTATION ET ÉVALUATION DES SCÉNARIOS	27
		• Scénario 1 : déstockage partiel des blocs 21 et 22, soit la sortie de 56 % du mercure contenu dans le stockage	28
		• Scénario 2 : déstockage partiel des blocs 12, 21, 22 et 23, soit la sortie de 93 % du mercure contenu dans le stockage	30
		• Scénario 3 : déstockage total des blocs 21 et 22	32
		• Scénario 4 : déstockage total des blocs 12, 21, 22 et 23	34
		• Scénario 5 : déstockage total de tous les blocs, hors bloc 15	36
		SYNTHÈSE DE L'ÉVALUATION RELATIVE DES SCÉNARIOS	38
		CONCLUSION	39
		Annexes	40

LE MOT DU MAÎTRE D'OUVRAGE

La société StocaMine, filiale des Mines de Potasse d'Alsace (MDPA), est l'exploitant du centre de stockage souterrain de déchets ultimes « StocaMine » situé à Wittelsheim (Haut-Rhin). Elle est également le maître d'ouvrage du projet de fermeture du site.

Le 24 juin 2013, conformément aux demandes exprimées par l'État, la société StocaMine a :

- déposé auprès du Préfet du Haut-Rhin un dossier de fermeture de StocaMine, fondé sur une solution de déstockage d'une partie des déchets les plus dangereux pour l'environnement puis de confinement du stockage ;
- saisi la Commission Nationale du Débat Public afin qu'une nouvelle concertation puisse être menée, « dans le cadre défini par l'article L. 121-16 du Code de l'environnement », c'est-à-dire dans la période comprise entre le dépôt du dossier de fermeture auprès du Préfet du Haut-Rhin et la future enquête publique.



Cette concertation s'est ouverte le 15 novembre 2013 et dure jusqu'au 15 février 2014. Elle est placée sous l'égide d'un garant, M. Henri WATISSEE, personnalité indépendante nommée par la Commission Nationale du Débat Public, dont le rôle est de veiller aux bonnes conditions d'information et de participation du public. Par ailleurs, M. Alain DORISON a été nommé par l'État pour suivre la concertation et en tirer les enseignements utiles pour l'évolution du dossier de fermeture.

La concertation a pour vocation de mettre en débat différentes options de fermeture étudiées pour StocaMine, qui se déclinent du déstockage partiel au déstockage total¹. Son bilan sera joint au dossier de fermeture qui sera présenté à l'enquête publique.

Le dossier que vous avez entre les mains est un support d'information pour les participants à la concertation. Il expose cinq scénarios de fermeture du stockage souterrain de StocaMine et leur évaluation du point de vue de la sécurité et de la santé des travailleurs et des populations, du coût pour la collectivité, du calendrier de mise en œuvre et de la protection de la ressource en eau.

Je souhaite que la concertation soit l'occasion d'un dialogue avec toutes les parties prenantes et que chaque personne qui le souhaite puisse, avec les différents modes de participation proposés, faire part de l'ensemble de ses questions, remarques et avis sur le projet.

Alain ROLLET
Président-directeur général de StocaMine

¹ Hors le bloc de stockage n°15



1

La concertation publique sur le projet de fermeture du stockage



LES INFORMATIONS ESSENTIELLES

PRÉSENTATION

StocaMine est un centre de stockage souterrain de déchets ultimes situé à Wittelsheim (Haut-Rhin). Il a été autorisé par arrêté préfectoral en 1997 et mis en service en 1999. Installation Classée pour la Protection de l'Environnement (ICPE), il était destiné au stockage de déchets industriels de « classe 0 » pour la France et de « classe 1 » pour l'Alsace (voir encadré ci-contre).

Il a été creusé au droit de l'ancienne mine de potasse « Joseph-Else », dans des bancs de sel gemme à plus de 20 mètres sous le gisement de potasse exploité par les MDP (Mines de Potasse d'Alsace) et à plus de 500 mètres sous la surface du sol et sous la nappe phréatique.

StocaMine est le seul centre de stockage en couches géologiques profondes de produits dangereux du territoire français.

Environ 44 000 tonnes de déchets ultimes provenant de l'industrie française ont été stockées entre février 1999 et septembre 2002.

UNE ACTIVITÉ ARRÊTÉE EN 2002

En 2002, le bloc de stockage n°15 a subi un incendie qui a conduit à l'arrêt de la réception des déchets. **En 2003, confortée par la non rentabilité de l'exploitation lors des quatre exercices (1999 à 2002), la décision d'arrêter définitivement l'activité de StocaMine a été prise.** Néanmoins, du point de vue réglementaire, le site reste en exploitation.

Depuis l'arrêt de son activité, il est constamment surveillé et entretenu, particulièrement au niveau de ses puits et galeries d'accès. Ce travail est réalisé sous le contrôle de la Direction Régionale de l'Environnement, de l'Aménagement et du Logement (DREAL²) Alsace.



LES DÉCHETS À STOCAMINE

Il s'agit de déchets industriels ultimes : « Est ultime un déchet, résultant ou non du traitement d'un déchet, qui n'est plus susceptible d'être traité dans les conditions techniques et économiques du moment, notamment par extraction de la part valorisable ou par réduction de son caractère polluant ou dangereux » (Code de l'environnement, article L.541-1).

A StocaMine, les déchets sont :

- de « classe 0 » : déchets particulièrement dangereux, qui étaient auparavant expédiés en mine de sel en Allemagne ;
- de « classe 1 » : déchets dangereux issus principalement des industries ou de l'épuration des unités d'incinération de déchets ménagers.

Les déchets stockés à StocaMine comprennent notamment des déchets cyanurés, arséniés, chromiques, mercuriels ou amiantés et des résidus de galvanisation et du traitement de fumées d'incinération.

² Service de l'État





LES CONDITIONS DE FERMETURE DU STOCKAGE À L'ÉTUDE

Depuis l'arrêt de l'activité, différentes études ont été réalisées pour élaborer une solution de fermeture définitive de StocaMine. Elles définissent notamment les conditions de fermeture et de confinement du stockage.

En effet, parce que le stockage ne sera plus accessible ni donc surveillé, il est nécessaire d'explorer les effets potentiels des déchets sur l'environnement à court et très long terme. Des bureaux d'études spécialisés ont dans ce cadre étudié et analysé les avantages et inconvénients de différentes solutions de fermeture du stockage intégrant un travail de déstockage et de confinement par la mise en place de barrages étanches.

Suite à la demande qui lui a été formulée par l'État, StocaMine travaille aujourd'hui sur un scénario de référence qui conduirait au déstockage de 56 % du mercure puis au confinement du stockage. Il est présenté dans le dossier de fermeture qui a été déposé en juin 2013 auprès du Préfet du Haut-Rhin. Ce dossier sera instruit dans le cadre de l'article L.515-7 du Code de l'environnement.

La concertation et les études qui se poursuivent actuellement doivent permettre d'enrichir et compléter ce dossier de fermeture. Elles présentent en complément du scénario sur lequel StocaMine travaille concrètement aujourd'hui, 4 scénarios qui vont jusqu'au déstockage total (cf. parties suivantes).

Les travaux et études engagés sont compatibles et cohérents avec la conduite de la concertation publique. Le scénario « déstockage partiel des blocs 21 et 22, soit la sortie de 56 % du mercure présent à StocaMine » (projet en cours) constitue un scénario de base parmi ceux présentés à la concertation. Il n'empêche pas de poursuivre sur un autre scénario.

UN SCÉNARIO DE RÉFÉRENCE ENGAGÉ

Dans le dossier de fermeture déposé le 24 juin 2013, la fermeture du stockage prévoit tout d'abord le déstockage d'une partie des déchets ayant le plus d'impacts potentiels sur l'environnement, ensuite des opérations de confinement garantissant la potabilité de la nappe. Chronologiquement, il impliquera :

- le déstockage de 6,34 % des colis de déchets du stockage permettant l'extraction de 56 % du mercure et le restockage dans la mine allemande de Sondershausen (Thuringe) ;
- l'étanchéification du sondage W3 et des petits sondages de dégazage réalisés lors du creusement du stockage ;
- le creusement d'une galerie exutoire qui évitera que l'eau pouvant venir des puits « Joseph » et « Else » ne s'accumule prématurément devant certains barrages ;
- le remplissage des blocs non stockés, des galeries déstockées et des galeries d'infrastructures internes au stockage. Ce remplissage évitera toute fragilisation du toit du stockage ;
- la construction de 21 barrages dans les galeries d'accès au stockage.

Une fois toutes ces mesures mises en œuvre, le remblayage des puits « Joseph » et « Else » sera entrepris. Il rendra effective la fermeture du site et de la mine. **Des mesures de contrôle du niveau d'envoyage de la mine, de la qualité de la nappe et des niveaux des remblais dans les puits seront poursuivies à partir de la surface comme cela s'impose pour toutes les mines françaises.**

Ces étapes techniques sont, dans leur principe, les mêmes pour tous les scénarios (sauf pour le scénario 5, dans lequel le confinement est allégé).

STOCAMINE ET MINES DE POTASSE D'ALSACE (MDPA) : LE CADRE JURIDIQUE ET LES RÔLES RESPECTIFS ACTUELS

La société StocaMine est une filiale à 100 % des Mines de Potasse d'Alsace (MDPA).

L'État est l'actionnaire unique de la Société Anonyme (SA) MDPA.

Les rôles entre les deux sociétés se répartissent de la manière suivante :

- StocaMine : surveillance et entretien courant du stockage souterrain de déchets ultimes ;
- MDPA : fonctionnement et entretien des installations nécessaires à StocaMine pour assurer sa mission de surveillance (puits, galeries d'accès, réseaux de ventilation, eau, électricité, téléphonie et télésurveillance).



DES TRAVAUX ENGAGÉS DEPUIS 2012

En complément de sa mission quotidienne de surveillance et d'entretien du site de stockage et conformément à la demande que lui a faite l'Etat en décembre 2012, le maître d'ouvrage StocaMine et/ou les MDPA ont engagé et poursuivent actuellement la réalisation de différents travaux et études :

- des aménagements nécessaires à toute opération de déstockage :
 - l'aménagement du puits Joseph (puits d'accès au stockage) pour les transports de charges lourdes ;
 - l'extension de la « zone franche » (zone où les opérateurs ne sont pas contraints à utiliser du matériel spécifique conçu pour être de sécurité contre le grisou) pour ouvrir au mieux la possibilité de trouver des opérateurs capables de répondre au marché de déstockage ; la zone franche couvre aujourd'hui le secteur proche des puits Joseph et Else, il s'agit de l'étendre à l'ensemble du stockage et de ses galeries d'accès ;
 - la fiabilisation des installations et équipements vieillissants.
- pour débiter la mise en œuvre du projet qui a fait l'objet du dossier de fermeture déposé le 24 juin 2013 auprès

du préfet du Haut-Rhin (c'est-à-dire le scénario de référence : déstockage de colis de déchets arséniés et mercuriels, contenant 56 % du mercure total, dans les blocs 21 et 22) :

- des travaux miniers de remise à section des galeries du circuit de déstockage pour permettre la réalisation des travaux de déstockage ;
- l'engagement de travaux préparatoires au déstockage, notamment des essais pour éprouver les procédures de sécurité avec les personnels de StocaMine, des MDPA, du SDIS (Service Départemental d'Incendie et de Secours) et des entreprises spécialisées ;
- en vue du confinement de durée illimitée (confinement des galeries de stockage une fois le déstockage réalisé et quels que soient les scénarios) :
 - des mesures de perméabilité des terrains au droit des futurs scellements du stockage et des modélisations pour estimer l'évolution dans le temps ;
 - la vérification de l'étanchéité du toit (plafond) du stockage en vue de traiter si nécessaire ;
 - le forage d'un sondage à - 890 mètres dans l'ancienne mine « Amélie » pour suivre le niveau d'ennoyage.

UNE CONCERTATION SUR LES CONDITIONS DE FERMETURE DU STOCKAGE

LA CONCERTATION PORTE SUR 5 SCÉNARIOS

Le 24 juin 2013, la société StocaMine, conformément à la demande exprimée par l'État*, a saisi la Commission Nationale du Débat Public (CNDP) pour qu'elle nomme un garant afin de l'accompagner dans l'organisation d'une concertation publique. Cette concertation intervient préalablement à l'enquête publique et après le dépôt d'un premier dossier de fermeture.

Suite à cette saisine, la CNDP a nommé le 4 septembre 2013 « M. Henri WATISSEE comme personnalité indépendante qui, en veillant au bon déroulement de cette concertation, à la qualité et à la sincérité des informations diffusées et en favorisant l'expression du public, en sera le garant. Il accompagnera la société StocaMine dans l'organisation de la concertation pour permettre d'enrichir, de compléter et de faire évoluer le dossier de fermeture déposé ».

La concertation publique est organisée du 15 novembre 2013 au 15 février 2014. Elle a pour objectifs d'informer, de mettre en débat et de recueillir les questions, avis et remarques du public sur :

- cinq scénarios de fermeture du site de stockage dont le scénario de référence engagé aujourd'hui (projet en cours) (cf. page suivante) ;
- les avantages et les inconvénients que peuvent présenter ces différents scénarios du point de vue de la sécurité et de la santé des travailleurs et des populations, du coût pour la collectivité, du calendrier de mise en œuvre et de la protection de la ressource en eau.

Différentes modalités d'information et d'expression sont proposées pour participer à la concertation.

UN REPRÉSENTANT DE L'ÉTAT TUTELLE AUPRÈS DE STOCAMINE

M. Alain DORISON, ingénieur général des mines au Conseil Général de l'Écologie et du Développement Durable (CGEDD), a été nommé par l'État pour accompagner les équipes de StocaMine durant cette concertation et en suivre le déroulement pour éclairer l'État dans ses décisions. Dans le respect des prérogatives de M. Henri WATISSEE, garant de la concertation, et de M. Alain ROLLET, PDG de StocaMine, M. DORISON prendra part aux différentes réunions avec les acteurs du territoire et le public. Il tirera de la concertation des conclusions et propositions utiles pour l'évolution du dossier de fermeture, qu'il transmettra à l'État dans un rapport de synthèse.

*Ministre du Redressement productif



LE BILAN DE LA CONCERTATION

À l'issue de cette démarche, il reviendra au maître d'ouvrage d'établir un bilan de la concertation qui retracera toutes les expressions et tous les avis du public sur le projet.

M. Henri WATISSEE, garant de la concertation, élaborera son propre compte rendu de la concertation.

Ces deux documents seront transmis à la CNDP et à l'Etat et seront rendus publics en avril 2014. Ils feront partie intégrante du dossier de fermeture qui sera présenté à l'enquête publique.

POUR EN SAVOIR +

sur la concertation et les modalités de participation du public :

- le document de synthèse (8 pages)
- le site Internet
www.concertation-stocamine.fr

LA COMMISSION NATIONALE DU DÉBAT PUBLIC EN QUELQUES MOTS

Autorité administrative indépendante (à l'instar de la CNIL – Commission Nationale de l'Informatique et des Libertés), la Commission Nationale du Débat Public (CNDP) n'est pas soumise à l'autorité hiérarchique d'un ministre et ne peut recevoir de consignes, ni même de simples conseils, des pouvoirs publics.

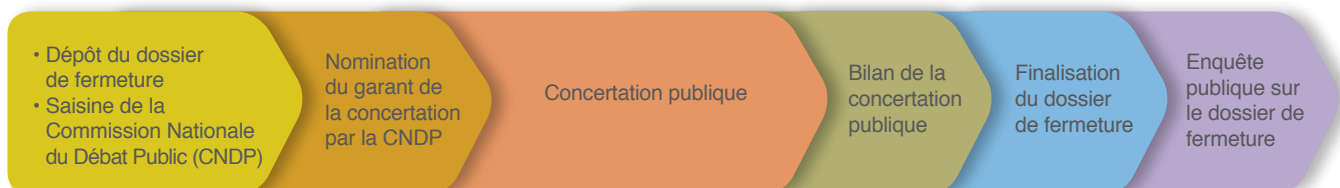
La CNDP est chargée, en vertu de la loi du 27 février 2002 relative à la démocratie de proximité, « de veiller au respect de la participation du public au processus d'élaboration des projets d'aménagement ou d'équipement d'intérêt national, dès lors qu'ils présentent de forts enjeux socio-économiques ou ont des impacts significatifs sur l'environnement ou l'aménagement du territoire ».

La CNDP décide de différentes formes de participation du public comme par exemple les débats publics, dont elle confie l'organisation à des commissions indépendantes des maîtres d'ouvrage. Elle peut également nommer un garant, personnalité indépendante qui veille aux bonnes conditions d'information et de participation du public, pour une concertation dont l'organisation est assurée par le maître d'ouvrage : c'est le cas pour la concertation publique sur le projet de fermeture de StocaMine.

Toutes les informations sur la CNDP :
www.debatpublic.fr

OÙ EN SOMMES-NOUS ?

24 JUIN 2013 4 SEPT. 2013 15 NOV. 2013 AU 15 FÉV. 2014 AVRIL 2014



LES 5 SCÉNARIOS

2 scénarios de déstockage ciblé des produits dangereux (et notamment du mercure)

- Scénario 1 : déstockage partiel des blocs 21 et 22, soit la sortie de 56 % du mercure contenu dans le stockage
- Scénario 2 : déstockage partiel des blocs 12, 21, 22 et 23, soit la sortie de 93 % du mercure contenu dans le stockage

3 scénarios de déstockage total

- Scénario 3 : déstockage total des blocs 21 et 22
- Scénario 4 : déstockage total des blocs 12, 21, 22 et 23
- Scénario 5 : déstockage total de tous les blocs, hors bloc 15

2

Le stockage souterrain : une situation complexe



UN STOCKAGE DE PRODUITS À RISQUES



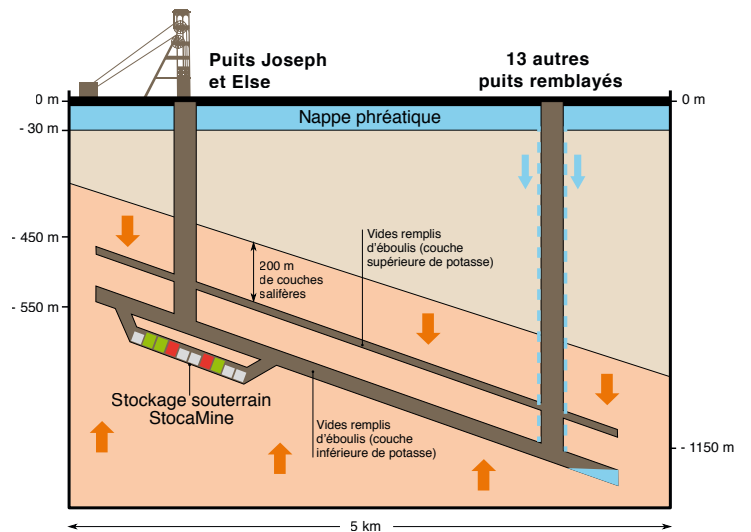
LA SITUATION GÉOLOGIQUE

Le gisement « Joseph-Else », situé à Wittelsheim (Haut-Rhin) et auparavant exploité par les Mines de potasse d'Alsace (MDPA) pour l'extraction de potasse, a été choisi pour établir le stockage souterrain de déchets ultimes StocaMine en raison de sa situation favorable : la nappe phréatique, située dans une première couche d'alluvions entre 2 mètres et 30 mètres sous la surface, est séparée du site de stockage par 500 m de terrains majoritairement imperméables, dont une épaisseur d'environ 200 m de couches salifères (c'est-à-dire contenant du sel) qui avec les couches supérieures de marnes, anhydrites et argiles constituent une couverture étanche et qui n'ont plus été en contact avec l'eau depuis des millions d'années.

Le creusement du site s'est effectué dans des couches de sel gemme situées 23 m sous la couche inférieure de sylvinité (minerai de potasse) auparavant exploitée par les MDPA. Les équipements (notamment les deux puits d'accès et de ventilation), les matériels de travaux et de transport au fond et les anciennes galeries de la mine de potasse « Joseph-Else » servent au fonctionnement et aux accès au stockage. Le stockage est distinct de l'ancienne mine.

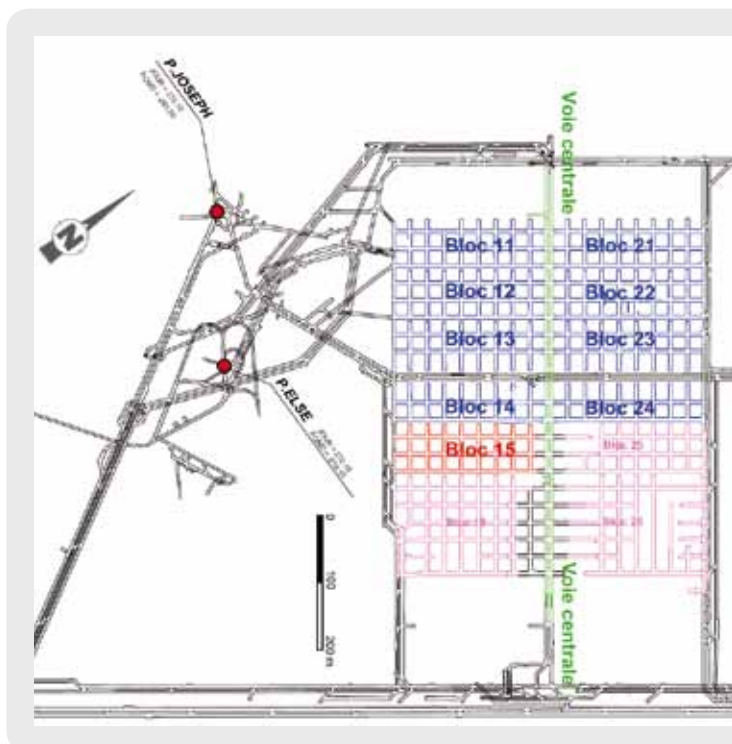
LA SITUATION GÉOLOGIQUE DE STOCAMINE

(Situation avant fermeture : seuls 13 puits sont remblayés. De l'eau a commencé à descendre par ces 13 puits.)



↑ La convergence forte des terrains referme peu à peu la mine et le stockage.

LA CONFIGURATION ET L'ORGANISATION DU STOCKAGE



Situation initiale du stockage et des galeries



Chaque bloc est constitué de deux ou trois « allées » de 225 m de long et de 5 m de large (horizontales sur le plan), redécoupées orthogonalement par huit galeries, ou « recoupes », de 70 m de long. Les allées et recoupes délimitent des piliers carrés de sel gemme de 20 m de côté qui évitent une fermeture trop rapide des galeries de stockage.

Le site de stockage est un ensemble de blocs constitués eux-mêmes de galeries longues de 225 m qui recevaient les déchets. A l'arrêt de l'activité de réception des déchets, en 2002, huit blocs (en bleu sur le schéma de la page ci-contre) avaient été stockés entièrement. Les 4 autres (en rose sur le schéma) ont été creusés 2 m plus bas mais n'ont presque pas été utilisés. Parmi eux, seul le bloc 15 (incendié en 2002) avait été utilisé au tiers de sa capacité.

L'entreposage s'est effectué dans l'ordre d'arrivée des colis, en prenant soin de séparer les colis de déchets chimiquement incompatibles avec trois rangées de colis de classe 1. Les galeries de stockage abritent donc des lots de déchets de types différents. Cet état contraint les manipulations en termes de sécurité sanitaire, notamment en raison de la présence de lots de déchets toxiques et de déchets amiantés disposés au milieu des autres.

Mais ces déchets ont été entreposés dans les blocs en suivant une procédure d'acceptation et un dispositif de traçabilité de l'historique du stockage (pesage, échantillon témoin de chaque lot analysé et conservé, système de code barre sur chaque fût ou big-bag permettant de localiser sa place dans le stockage). StocaMine possède grâce à cela une cartographie précise de localisation des différents lots de déchets dans les neuf blocs utilisés.

LES DÉCHETS ET LEUR CONDITIONNEMENT

Précisément, 43 876 tonnes de déchets ultimes ont été stockées à StocaMine :

- 24 488 tonnes de déchets de classe 1 (résidus d'incinération et déchets amiantés) ;
- 19 388 tonnes de déchets de classe 0 (terres polluées, déchets de mercure, de chrome, d'arsenic, phytosanitaires...).

Cela représente 67 204 « colis » répartis entre :

- des gros sacs, appelés « big-bags », reposant sur des palettes : 1 par palette ;
- des fûts métalliques : 4 par palette ;
- des conteneurs sans palette ;
- des palettes sous film protecteur.

MERCURE, ARSENIC ET AMIANTE : DES PRODUITS DANGEREUX

Le mercure, l'arsenic et l'amiante sont particulièrement dangereux pour l'Homme et l'environnement, du fait de leur toxicité et plus spécifiquement de leur caractère volatil ou pulvérulent (poudre) ou de leur capacité à se diluer. Leur manipulation engendrera un risque très important pour les opérateurs qui seront directement en contact mais aussi pour l'environnement et les populations lors des transports, si jamais ils sont amenés à se propager plus largement dans l'eau ou l'air.

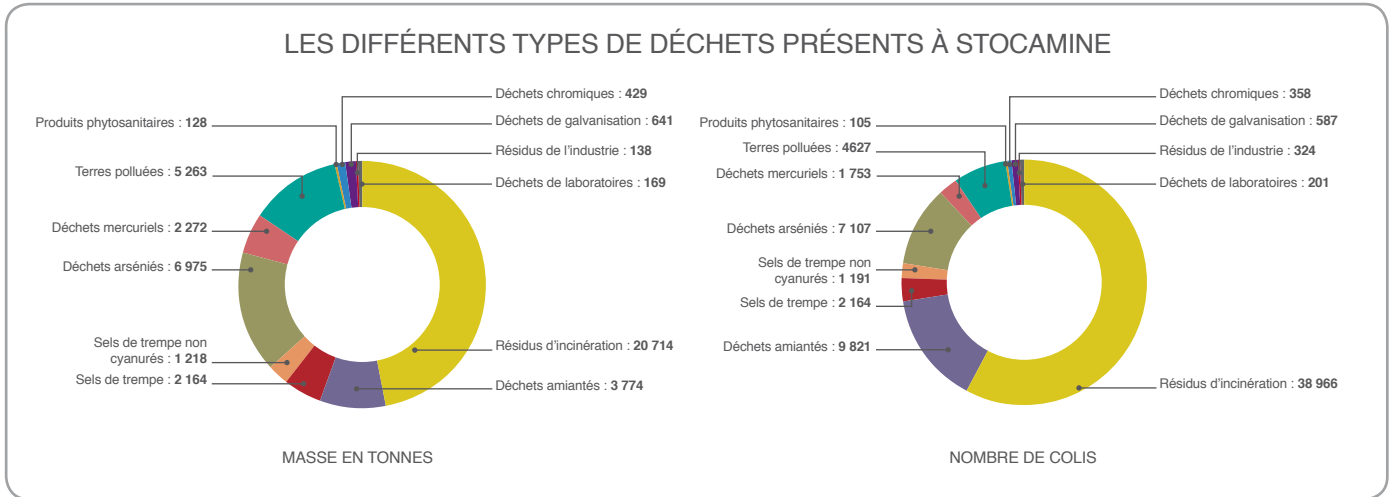


Le conditionnement des déchets : « big-bags » et fûts métalliques



Les photos ci-dessus illustrent le système de stockage au moment de la mise en stock des colis (il y a 10 ans environ). Il convient de remarquer qu'il n'y a pas de place pour circuler dans les galeries. Nous verrons ci-après que cela complique les opérations de déstockage.

Les graphiques ci-dessous détaillent par types de déchets stockés les quantités en masse et le nombre de colis présents dans le stockage (une table complète des déchets présents à StocaMine est présentée en fin de dossier, partie « Annexe ») :



Les pourcentages les plus significatifs sont les suivants :

- près de 50 % des déchets de StocaMine sont des résidus d'incinération ;
- près de 21 % sont des déchets contenant du mercure soit 16 % classifiés comme arseniés et 5 % classifiés comme mercuriels ;
- environ 8,5 % sont des déchets amiantés.



UN SITE QUI ÉVOLUE

UN STOCKAGE QUI SE REFERME PEU À PEU

Les bancs de sel gemme avaient été choisis pour le creusement des galeries de StocaMine en raison des propriétés intéressantes de cette roche : étanchéité, faible porosité et bonne résistance mécanique à la rupture à moyen terme. Le sel gemme a de plus la capacité de « fluer », c'est-à-dire à se comporter comme un liquide très visqueux, si bien qu'à long terme il se referme sur tous les vides existants, sauf s'il est bloqué par d'autres matériaux.

Les observations et mesures réalisées depuis le creusement des galeries ont néanmoins montré que la vitesse de fermeture est plus rapide que prévu et ne s'amortit pas. Les galeries se referment en moyenne en largeur comme en hauteur de 21 mm par an. Par ailleurs, elles se bombent, particulièrement au niveau du sol.



Le rétrécissement des galeries et les mouvements de terrains

Aujourd'hui, onze ans après l'arrêt de la réception des colis, toutes les galeries de StocaMine se sont rétrécies et les mouvements de terrain sont bien visibles. Les situations sont différentes au niveau des colis de déchets :

- certains, principalement les fûts, paraissent en bon état, même s'ils sont penchés ;
- d'autres voient les big-bags s'insérer dans leurs palettes, et bien souvent pencher ;
- des colis sont déjà coincés verticalement ou parfois horizontalement ;
- enfin, le bloc 15 est quant à lui inaccessible car le toit y est soit éboulé, soit affaissé. C'est le seul bloc stocké qui a été creusé 2 m plus bas que les autres, à un niveau plus fragile.

Le ceinturage des piliers



Parce qu'il se dégrade régulièrement, l'état minier de StocaMine fait l'objet d'une surveillance et d'un entretien de plus en plus lourds. La détérioration des galeries est contrôlée par la mesure des convergences (rétrécissement) et

le repérage des fissures annonciatrices d'éboulements est réalisé par endoscopie. Les autres paramètres vitaux de la mine, à savoir la ventilation, la répartition des débits d'air, les températures, les dégagements de gaz issus des engins (monoxyde de carbone) ou des travaux (radon notamment) font l'objet d'un contrôle régulier. Les parements (murs) et le toit (plafond) des galeries sont régulièrement renforcés par boulonnage, cerclage et pose de piliers en bois pour éviter les chutes ou les renversements de blocs déconsolidés. Toutes ces opérations impliquent une dépense annuelle croissante atteignant actuellement 5,5 millions d'euros.

Les résultats des analyses et contrôles sont transmis à l'Inspection des Installations Classées (DREAL Alsace).



Le boulonnage du toit



Les éboulements dans le bloc 15

L'ENVIRONNEMENT MINIER REND TOUTE INTERVENTION DANS LE BLOC 15 IMPOSSIBLE

Le bloc 15 se referme plus rapidement que les autres blocs : il a été creusé 2 m plus bas et sa situation géologique est moins favorable. Il a également subi un incendie en 2002. Les reconnaissances réalisées par ses extrémités (seules à être accessibles) ont montré que les terrains sont soit éboulés soit en passe de l'être. Le toit (plafond) tombe sur les big-bags et les fûts et les a probablement éventrés ou percés.

L'enlèvement des déchets du bloc 15 conduirait à exposer les personnels qui seraient engagés dans ce travail à des risques de chutes de blocs, sans possibilité de repli rapide, ainsi qu'à des risques chimiques considérables. Après étude, il a été conclu qu'il n'était pas envisageable d'intervenir au sein de ce bloc. (cf. présentation StocaMine au Copil du 28 février 2011)

DES COLIS QUI SE DÉGRADENT

Les colis sont stockés depuis plus de dix ans dans une atmosphère relativement sèche (humidité d'environ 40%) et à une température comprise entre 15 et 30 °C selon les sections mais le tout en milieu salin. Ces conditions, en plus du fait que les colis sont sous pression latéralement et/ou horizontalement sous l'effet du rétrécissement des galeries, provoquent des détériorations des contenants.

Les « big-bags » se fragilisent et ont dépassé leur limite de garantie (5 ans). Certains fûts de déchets présentent des traces de corrosion.

La détérioration des colis rend les opérations de déstockage dangereuses pour les personnels qui seront en charge de les extraire et de les manutentionner.

UNE NAPPE PHRÉATIQUE À PROTÉGER

L'univers minier n'est pas d'une étanchéité absolue et peut être confronté à long terme au phénomène de l'ennoyage. Les experts de l'INERIS estiment que la mine « Joseph-Else » sera pleine d'eau au terme d'une durée comprise entre 300 et 1 000 ans.

Le mécanisme à long terme est le suivant (voir également les schémas ci-dessous) :

→ les anciens puits des mines de potasse, remblayés, laissent s'infiltrer de petites quantités d'eau provenant de la nappe phréatique. Cette eau se charge en sel au contact des terrains salifères, vient remplir les parties basses des vides miniers résiduels (dans la mine Amélie, elle se trouve au niveau des anciens chantiers les plus bas, vers 900 m de profondeur) et remontera en quelques siècles vers le niveau du stockage puis vers la surface et donc la nappe phréatique ;

→ la compaction et le fluage des vieux travaux miniers*, même minime, pourrait continuer et provoquer à terme le refoulement de l'eau chargée en sel (saumure) au niveau des différents puits. Cette saumure, qui pourrait aussi finir en partie par traverser les barrages mis en place et par envahir le stockage, pourrait se contaminer au contact des déchets. Ensuite, si la compaction du stockage n'a pas été bloquée, de très faibles quantités de saumure pourraient ressortir du stockage et remonter vers la nappe phréatique.

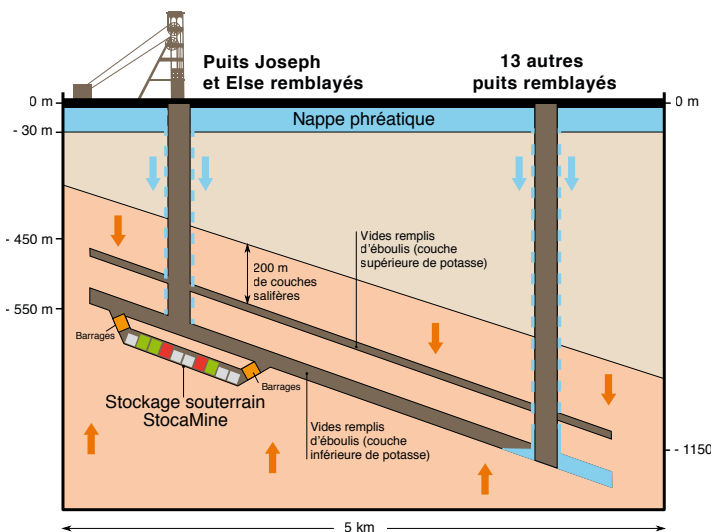
Les opérations de confinement des déchets consécutives à un déstockage, telles que prévues par StocaMine, prennent en compte volontairement ce scénario sécuritaire (conjonction d'hypothèses pessimistes), afin de garantir la préservation de l'intégrité de la nappe phréatique.

*Les MDPA ont exploité deux couches de potasse inclinées de 1 150 m de profondeur à 450 m en laissant s'affaisser les terrains par derrière, ce qui crée des vides résiduels au niveau des terrains éboulés et une interconnexion hydraulique possible dans toute la mine.

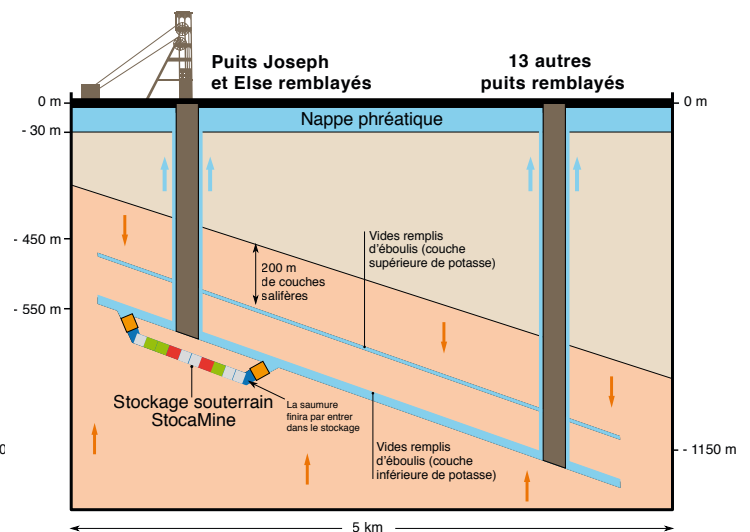
LE MÉCANISME DE L'ENNOYAGE ET DE REMONTÉE VERS LA NAPPE (ENTRE 300 ET 1 000 ANS) (situation après fermeture : tous les puits sont remblayés)

De petites quantités d'eau provenant de la nappe phréatique s'infiltrent par l'extérieur du revêtement des anciens puits remblayés et se chargent en sel (l'eau devient donc de la saumure).

Au bout de plusieurs siècles, la saumure remplit les vides miniers puis le stockage et pourrait remonter vers la nappe par l'extérieur des anciens puits.



↑ La convergence faible des terrains referme peu à peu la mine et le stockage.



↑ La convergence résiduelle des terrains pourrait chasser la saumure vers la nappe.

3

Les enjeux des opérations de fermeture du stockage



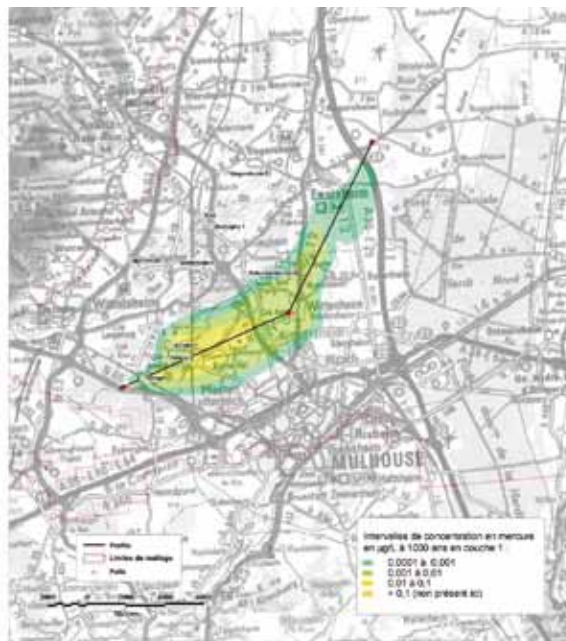
ASSURER LA PROTECTION DE LA NAPPE PHRÉATIQUE

UNE PROTECTION ASSURÉE PAR LA MISE EN PLACE DE BARRAGES

Afin de protéger la nappe phréatique d'un risque de pollution à long terme, le projet prévoit le confinement du site quel que soit le déstockage qui pourrait être réalisé.

Pour ce faire, à l'exception du scénario 5 où des barrages plus simples pourraient être construits autour du bloc 15, des barrages comportant un long noyau de bentonite (argile) seront implantés pour fermer toutes les galeries d'accès au site de stockage (cf. schéma page suivante).

Ces ouvrages permettront de retarder et de freiner l'entrée de saumure de la mine vers le stockage pendant la période de fermeture naturelle des terrains au sein de celui-ci. Ils limiteront ainsi de façon très conséquente, sinon complète, l'éventuelle sortie de saumure polluée en sens inverse et son impact après remontée jusqu'à la nappe phréatique. Ces ouvrages retarderont de 1 000 ans la sortie de saumure du stockage sauf pour le scénario 5 où elle sera retardée de 300 ans mais avec des quantités de polluants restants dans le stockage beaucoup plus faibles.



La concentration en mercure dans la nappe phréatique dans 1 000 ans (effets avec la pose de barrages autour du stockage souterrain)

Des hypothèses de travail majorantes allant dans le sens d'une très grande sécurité de l'analyse du risque pour la nappe

Dans un siècle, tous les vides présents au départ entre les colis, les remblais et les terrains seront refermés. Les seuls espaces accessibles à la saumure seront les vides internes aux déchets et aux remblais, constitués par leur porosité. Au-delà de cette échéance les terrains continueront donc de compacter les déchets et les remblais même si les vides se refermeront moins vite. Du fait de ces phénomènes naturels, la quantité d'eau qui pourra pénétrer dans le stockage et le moteur d'expulsion (créé par la fermeture des vides) seront limités.

En complément de ces phénomènes naturels, les barrages mis en place reculeront le moment où l'eau pourra pénétrer dans le stockage et laisseront donc encore plus de temps aux vides pour se refermer.

Ainsi, du fait de la convergence naturelle et rapide des terrains et des barrages, la nappe phréatique sera a priori protégée d'une quantité importante de saumure polluée s'y infiltrant. Malgré cela, pour garantir une analyse sécuritaire du risque de pollution de la nappe, des hypothèses majorantes ont été prises pour évaluer ces phénomènes :

- une hypothèse haute pour le débit d'ennoyage de la mine et du stockage a été retenue : un débit cinq fois supérieur à celui que les MDPA avaient estimé ;
- une estimation faible pour le volume des vides résiduels qui vont se remplir d'eau au fil du temps. Après avoir constaté que les vides miniers résiduels en 2005 sont de l'ordre de 30 % des vides créés, un pourcentage de vides résiduels de 20 % a été pris pour hypothèse. De plus, on estime que tout est refermé à partir de 750 m de profondeur alors que le dernier sondage foré à partir du jour vient de détecter des vides significatifs à 887 m de profondeur ;
- de même, une hypothèse de vitesse rapide de fermeture naturelle (compaction et fluage) de la mine a été retenue ;
- au niveau du stockage, la porosité créée par les produits de remplissage (qui va donner plus de volumes lors de l'ennoyage du stockage et donc le retarder) n'a pas été prise en compte ;
- pour déterminer la composition chimique de la saumure polluée au sein du stockage, une dissolution initiale complète de toutes les substances a été retenue.

En effet, les études ont démontré, du fait des phénomènes décrits ci-avant, que **le stockage pourrait avoir un effet sur la potabilité de la nappe phréatique au droit du bassin potassique si :**

- le stockage était laissé en place en l'état et notamment sans protections particulières ;
- la convergence des terrains dans la mine ne se réduisait que très lentement et que de la saumure pouvait passer dans le stockage puis être expulsée vers la nappe ;
- tous les déchets solubles passaient en solution au contact de cette saumure.

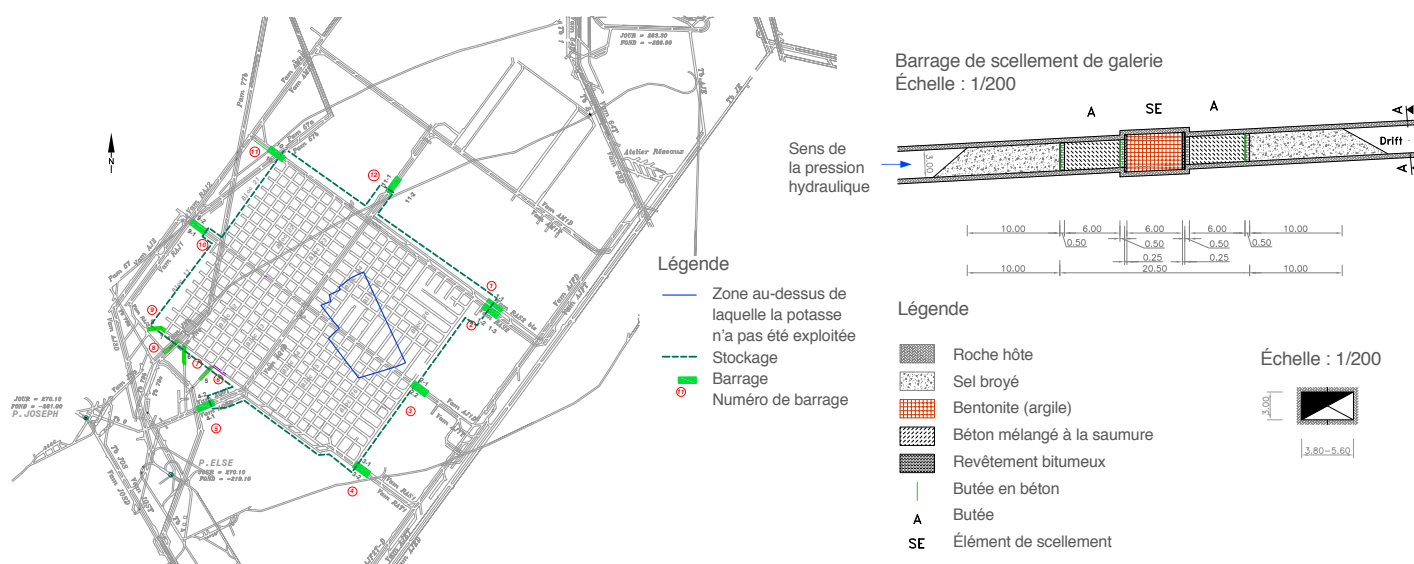
À ces trois conditions, les seuils réglementaires de pollution pour plusieurs produits risqueraient d'être dépassés sur une zone d'1 km en suivant l'écoulement de la nappe à partir des 5 puits de la mine Amélie. Le mercure serait notamment concerné ainsi que l'arsenic (Cf. Copil du 1^{er} avril 2011 et étude BRGM d'août 2011 présentés sur le site www.stocamine.fr).

À l'échéance de 1 000 ans, les déchets tout comme les produits de remplissage seront très fortement compactés. Les seuls vides résiduels seront constitués par la porosité de ces substances et le phénomène de fermeture des vides du stockage sera infime, ce qui réduira très fortement la possibilité d'expulsion de polluants vers la nappe.

Les 21 galeries font en moyenne 2,8 m de haut sur 3,8 m de large ; elles seront surcreusées au niveau des barrages pour éliminer les terrains déconsolidés au droit des barrages. Des barrages en briques de bentonite (argile) sèche seront construits sur 6 m de long puis deux barrages en béton eux aussi de 6 m seront érigés de part et d'autre pour bloquer le noyau de bentonite.

L'étude de l'INERIS a montré que si ces ouvrages permettent de retarder de 1 000 ans l'éventuelle sortie de saumure de stockage, alors il n'y aurait aucun impact significatif sur la nappe (5* - Étude d'impact INERIS - Janvier 2012). Si la sortie de saumure se fait par les 5 puits de la mine Amélie, la concentration en mercure dans la nappe resterait au maximum égale au dixième de la limite de potabilité. Si la saumure ne sortait que par les deux puits les plus proches, et que la quantité de mercure présent dans le stockage avait été mal appréciée par les mesures réalisées lors de l'admission des déchets, la concentration resterait encore bien en dessous du seuil de potabilité.

Une évaluation de la dispersion du mercure dans la nappe à l'échéance de 1 000 ans démontre que les concentrations de mercure, même à proximité immédiate du site, resteront inférieures à 0,1 microgramme/litre soit largement en dessous du seuil réglementaire de 1 microgramme/litre.



*Les numéros associés aux études correspondent à la numérotation des études listées en annexe.

LA TENEUR EN POLLUANTS DANS LA NAPPE MESURÉE À PROXIMITÉ IMMÉDIATE DES PUIITS

Nous avons constaté (1 - INERIS - *Campagne de prélèvements des eaux d'infiltration au fond de la mine Amélie en juillet et septembre 2010*) que l'eau qui descend dans la mine, à partir de la nappe phréatique, ne passe pas dans les puits remblayés à travers les bouchons de cendres volantes mis en place mais passe à l'extérieur du revêtement des puits. Elle remontera donc par le même cheminement et viendra se dissoudre en bas de la nappe.

La nappe d'Alsace comporte 3 niveaux séparés par les bancs argileux. Elle est suivie et modélisée finement par le BRGM. L'INERIS s'est appuyé sur cette modélisation pour évaluer les impacts potentiels d'une remontée de saumure par les puits remblayés (6 - INERIS - *Modélisation complémentaire du terme source en fonction des scénarios de déstockage. Tracé des panaches consécutifs à ces 5 scénarios*). Les teneurs ainsi déterminées correspondent aux teneurs moyennes à proximité immédiate des puits (moins de 60 mètres) et dans le niveau inférieur de la nappe. Ce niveau n'est en fait pas utilisé pour le prélèvement d'eau potable et cette teneur constitue un majorant de la teneur qui pourrait être mesurée au niveau des captages d'eau, sachant qu'un km plus loin, dans le sens de l'écoulement, elle baisse et est divisée par plus de 5.

Cette méthode permet en outre de tenir compte d'une éventuelle baisse future du niveau de la nappe d'Alsace.

UNE PRÉCAUTION COMPLÉMENTAIRE : LE DÉSTOCKAGE D'UNE PARTIE DU MERCURE

Le mercure étant le polluant qui présente le plus grand risque pour la nappe, déstocker des colis de déchets en contenant constitue une mesure de protection complémentaire pour la nappe phréatique d'Alsace. Néanmoins, cette sortie de mercure n'est pas exempte d'autres risques :

- la sortie de mercure pourrait augmenter les effets des autres polluants sur la nappe. Sa présence dans le stockage participant par réaction chimique à diminuer le rôle d'autres polluants, cette opération de retrait pourrait faire resurgir un autre polluant qui aurait in fine des effets sur la nappe (4 et 6 - *Études INERIS sur le terme source*) ;
- **les risques de ces déchets sur la nappe sont reportés dans le site de restockage (à priori en Allemagne). Le centre de stockage qui reprendra ces déchets, quel qu'il soit, disposera en effet du même niveau de sûreté que StocaMine et l'impact à long terme y sera donc le même.**

À ce jour, la résurgence de polluants est maîtrisée dans les scénarios envisagés, et chacun conduit à réduire l'impact potentiel sur la nappe phréatique d'Alsace de la même proportion que la quantité de mercure sortie du stockage. **C'est pour cette raison qu'un déstockage préalable du mercure est envisagé dans les différents scénarios.**

Mais les risques des opérations de déstockage et les effets potentiels sur la nappe, en France ou en Allemagne, sont toujours à prendre en compte.

LE MERCURE, UN INDICATEUR DE RÉFÉRENCE POUR MESURER LES EFFETS SUR LA NAPPE

Les études chimiques réalisées par l'INERIS (6 - *Étude complémentaire du terme source*) à partir de la base de données que possède StocaMine sur les déchets stockés montrent que parmi les produits qui composent les déchets, la plupart ne pourront pas induire de pollution. Ils ne pourront pas passer en solution dans la saumure dans des proportions importantes, car les barrages limiteront la quantité de saumure qui pourrait les mettre en solution (4 - *Étude INERIS terme source initiale*). Parmi eux, le mercure apparaît comme le polluant potentiel majeur. Mais dans tous les scénarios son impact potentiel sur la nappe reste entre 35 fois et 280 fois inférieur à la norme de potabilité.

Si la sortie du mercure peut être une précaution complémentaire pour la protection de la nappe, il faut noter que cette sortie peut faire remonter le niveau du potentiel polluant d'autres substances. C'est le cas du chrome et du cadmium, mais avec des valeurs extrêmement basses puisque 600 à 800 fois inférieures aux normes de potabilité.

UN CONTRÔLE PERMANENT DU SITE APRÈS FERMETURE

Une fois que la fermeture de StocaMine sera effective, des mesures régulières de contrôle seront réalisées : contrôle du niveau d'envoyage de la mine, de la qualité de la nappe et des niveaux de remblais dans les puits. Ces mesures de contrôle répondent à un besoin de surveillance qui s'impose pour toutes les anciennes mines françaises et qui est réalisé par le Département Prévention et Sécurité Minière du BRGM, pour le compte de l'État.

LIMITER LES RISQUES DES TRAVAUX DE DÉSTOCKAGE

Toute opération de retrait des déchets engendre des travaux de manutention, des travaux miniers et des opérations de transport plus ou moins conséquentes. Ces opérations peuvent avoir des impacts sur la sécurité et la santé des travailleurs et des populations. Elles impliquent en effet l'organisation de travaux longs et complexes, la manipulation de produits dangereux, le tout dans un environnement minier à grande profondeur et qui se dégrade. Les opérations à la surface et le transport des colis vers un autre site de stockage peuvent également générer des pollutions accidentelles.

Ces risques sont à prendre en compte dans l'analyse et l'évaluation des différents scénarios de fermeture du stockage souterrain. **Globalement, plus les travaux seront limités dans le temps et dans leur complexité, plus les risques liés à ces opérations seront maîtrisés.** Cette partie détaille les principaux risques, les conditions de leur maîtrise, ainsi que les éléments structurants de leur évaluation.

LES 7 ÉTAPES D'UNE OPÉRATION DE DESTOCKAGE

→ ÉTAPE 1 - Travaux préparatoires permettant d'accueillir les prestataires qui réaliseront les travaux (en cours actuellement pour le scénario de référence-scénario 1)

- remises à section (élargissement et approfondissement des galeries) pour permettre le transport sécurisé des colis au sein des galeries ;
- aménagement des aires d'entreposage au fond (- 550 m) comme au jour (surface) ;
- création des surfaces d'accueil de nouveaux locaux et des parkings ;
- mises au point de mesures de sécurité avec le Service Départemental d'Incendie et de Secours dans l'objectif de pouvoir intervenir au plus vite au fond en cas d'accident mais aussi en cas de feu.

→ ÉTAPE 2 - Destockage partiel

C'est l'opération la plus délicate pour les travailleurs au sein des blocs. Elle consiste à extraire les colis (certains sont coincés ce qui complique la tâche), à les reconditionner pour permettre leur transport vers le site de restockage, à restocker les colis déplacés mais

non déstockés (en maintenant une bonne traçabilité), à sortir les colis du bloc, à renforcer le soutènement et à rectifier le sol pour permettre une bonne circulation des engins à l'arrière du front déstocké.

→ ÉTAPE 3 - Transport souterrain en camion

→ ÉTAPE 4 - Entreposage intermédiaire au pied du puits

→ ÉTAPE 5 - Remontée en surface

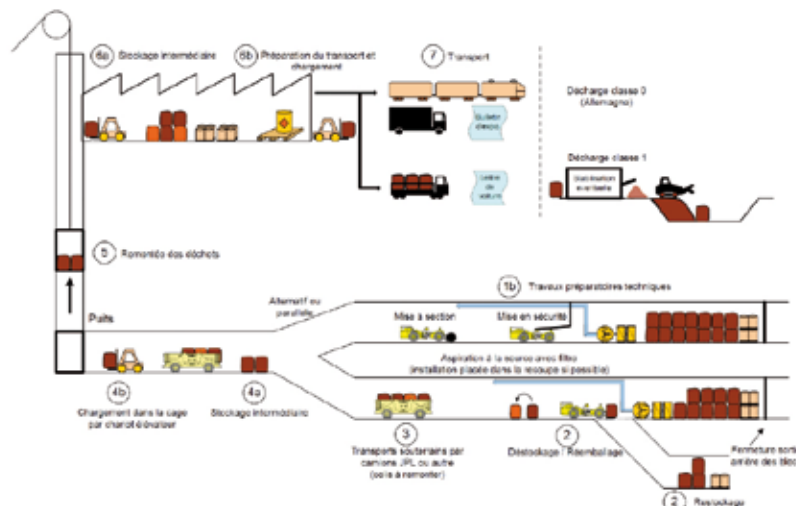
→ ÉTAPE 6 - Entreposage intermédiaire au jour puis préparation du transport et du chargement

→ ÉTAPE 7 - Transport vers les sites d'élimination ou de restockage

→ ÉTAPE 8 - Restockage

Les risques pour les salariés du nouveau site d'élimination sont bien moindres que ceux du déstockage dans la mesure où les colis sont en bon état, majoritairement reconditionnés et où les blocs de stockage sont facilement accessibles et de bonne tenue.

LE SCHÉMA D'ORGANISATION DES OPERATIONS DE DÉSTOCKAGE



LES RISQUES À COURT TERME POUR LES TRAVAILLEURS

Les risques de dommages corporels accidentels (risques mécaniques)

En fonction de la complexité des travaux, les travailleurs seront soumis à des risques plus ou moins importants pour leur santé. La durée des travaux, le nombre de blocs à déstocker, le nombre de colis déplacés ou encore les éléments facilitant ou limitant les travaux de manutention sont autant de données qui permettent d'évaluer les risques pris par les travailleurs.

Le risque de feu d'engin dans un bloc stocké voit par ailleurs sa probabilité de survenue augmenter et Stoca-Mine travaille avec le Service Départemental d'Incendie et de Secours (SDIS) sur la question.

Les risques physico-chimiques liés à la manipulation des produits dangereux

Ces risques sont principalement liés à la présence d'amiante, de mercure et d'arsenic. La manipulation des déchets contenant ces substances, combinée au risque de dispersion dans l'air, fait en effet courir le risque d'un contact direct ou d'une inhalation dont les conséquences pourraient être graves et irréversibles. Le fait que certains colis soient coincés latéralement et verticalement sous l'effet de la convergence des terrains implique de procéder au transvasement des déchets par destruction de l'enveloppe du contenant (fût ou big-bag).

Pour limiter ces risques, les études ont préconisé, quel que soit le type de manipulation qui sera engagé, d'appliquer des mesures de sécurité proches de celles d'un chantier de désamiantage. Cela implique des mesures de protection des personnels très rigoureuses (port de tenues étanches avec masques ventilés) mais aussi des durées de travail limitées. Par ailleurs, les opérations d'extraction des colis à front devront aussi respecter les mesures de sécurité d'un chantier minier, à savoir s'assurer que le risque de chute de toit (plafond) et de renversement de parement (mur) est maîtrisé, alors même que les mesures de renforcement sont difficilement praticables (*cf. ci-après*).

Le nombre de colis amiantés ou contenant du mercure ou de l'arsenic (les big-bags de déchets arseniés contiennent principalement un produit farineux contenant souvent plus de 20 % d'arsenic) manipulés, combiné avec les situations de coincement dues aux fortes convergences des terrains, est un indicateur essentiel de la mesure des risques physico-chimiques.

Les risques miniers

Les travaux de déstockage seront réalisés dans un environnement réputé instable (le milieu minier en général et les conditions liées au fluage et au rétrécissement des galeries) qui se traduit au sein des blocs déstockés par des risques de chute de blocs provenant du toit (plafond) et de renversement des parements (murs), qui ne peuvent être complètement éliminés dans la zone d'extraction des colis. Le sol s'est également fortement soulevé au fil du temps.

A l'instar des risques mécaniques, la durée et la complexité des travaux sont les principaux indicateurs pour évaluer ce risque.

Pour limiter ces risques, il est prévu de renforcer le toit et les parements par boulonnage en suivant l'avancement du déstockage. Le sol nécessitera quant à lui d'être rectifié au plus près du front de déstockage afin de permettre aux engins de reprendre les colis et de les transporter sans les renverser jusqu'aux zones d'entreposage ou de restockage.

Par ailleurs, en complément de ces travaux qui pourront être engagés durant les opérations de déstockage, des travaux d'entretien des galeries, des circuits de ventilation ainsi que des galeries de service internes au stockage seront poursuivis en continu et renforcés au fil du temps car la dégradation des terrains rend l'entretien minier de plus en plus complexe (le meilleur exemple est donné par la dégradation du toit et du pilier central de la galerie principale du stockage, le toit se fissurant de plus en plus et le pilier central ayant déjà perdu 40 % de sa résistance mécanique).



LES RISQUES POUR LES POPULATIONS

Les risques pour l'environnement et les populations sont exclusivement le fait de pollutions accidentelles durant les opérations. Comme pour les risques pour les travailleurs, plus les manipulations de colis contenant des polluants seront importantes (quantité de colis manipulés, distances parcourues dans les opérations de déstockage puis de transport et de restockage), plus les risques de pollutions accidentelles seront forts.

Durant les opérations, il faudra notamment veiller à ne pas contaminer le reste de la mine avec des vapeurs de mercure (le dégagement actuel est estimé à 1 kg par an mais le fait de remuer les colis risque de l'amplifier) et des poussières contenant de l'arsenic en forte proportion, c'est-à-dire de l'ordre de 20 à 30 %.

La première mesure consiste donc à circonscrire les opérations d'extraction et de reconditionnement des colis au sein du bloc déstocké, en les maintenant dans un périmètre en dépression à l'aide d'un ventilateur aspirant très puissant équipé d'une unité d'ultra-filtration. Cette mesure est impérative pour garantir que l'air rejeté dans le reste de la mine puis vers la surface soit sain.

À l'extérieur, le reconditionnement très majoritaire des colis permettra de respecter les normes propres au transport international des produits toxiques.

LA REVALORISATION : UNE OPÉRATION QUI ACCROÎT LES RISQUES ET LE COÛT

À partir du moment où l'on envisage de sortir les déchets, la question de l'opportunité de les revaloriser (les retraiter) se pose. Ce traitement, que ce soit par pyrolyse, distillation ou vitrification, semble techniquement réalisable, parfois à titre expérimental, mais serait de manière générale complexe, risqué et onéreux :

- La sortie indistincte de toutes les catégories de déchets nécessite de disposer de plus grands espaces d'entreposage afin de constituer des lots transportables homogènes.
- Le traitement de l'amiante et du mercure entraînerait par ailleurs des risques supplémentaires :
 - Le traitement de l'amiante par vitrification nécessiterait le transport dans les Landes et coûterait entre 800 et 2 400 €/tonne.
 - Dans de nombreux cas, le retrait du mercure, qui nécessiterait un transport supplémentaire en Suisse et un coût compris entre 800 et 8 000 €/tonne, n'aurait pas d'effet quant à la nature des résidus et donc sur leur devenir.
- Le traitement des déchets arséniés et mercuriels par pyrolyse ou par distillation permet certes d'extraire le mercure, mais pas les autres substances chimiques, et les déchets résultant de ce traitement restent des déchets de classe 0 qui doivent être restockés en mine de sel (15 - *BMG Variantes de réversibilité* - Octobre 2013).



MAÎTRISER LE COÛT ET LE CALENDRIER DES OPÉRATIONS

UN COÛT ANNUEL DE PROLONGATION D'ACTIVITÉ TRÈS IMPORTANT

En raison du fluage des couches de sel gemme, les galeries de stockage de StocaMine rétrécissent en moyenne de 21 mm par an. Pour préserver la sécurité et la santé des travailleurs engagés dans ces opérations ainsi que pour garantir la possibilité de mettre en œuvre les actions de déstockage et de confinement envisagées dans les différents scénarios, il est indispensable de poursuivre les travaux de consolidation et de maintenir l'accessibilité au site aussi longtemps que sa fermeture n'est pas effective. Les personnels actuels de StocaMine, des MDPA et de Kopex France (prestataire des MDPA) s'y emploient.

Le coût de maintien en activité de StocaMine s'élève aujourd'hui à 5,5 millions d'euros par an. Il sera de 7 millions d'euros par an, en raison d'un passage de 1 à 3 postes, au cours des opérations de déstockage. Plus on avance dans le temps, plus ce coût croît du fait de la plus forte dégradation des terrains.

Le ratio calendrier/coût de l'opération de fermeture est un facteur non négligeable de l'évaluation des scénarios. Plus les opérations de fermeture seront longues, plus le coût de l'entretien pèsera dans le budget global du projet.

UNE DURÉE D'INTERVENTION QU'IL FAUT LIMITER

Assez simplement, plus le temps de travail dans la mine sera important, plus le risque est fort.

Le temps amplifie la dégradation des galeries et par voie de conséquence la détérioration des colis à extraire, d'où des conditions de travail de plus en plus dangereuses pour les personnels engagés dans le déstockage.

Par ailleurs, les opérations seraient interrompues en cas de danger inacceptable ce qui, a minima, les allongerait et les renchérirait.

UN COÛT DE DÉSTOCKAGE INCERTAIN

L'opération de déstockage en mine est une première et son coût est difficile à cibler précisément. Néanmoins, une évaluation est disponible puisque l'entreprise retenue pour mettre en œuvre le scénario de référence (scénario 1), avait évalué les rythmes de déstockage à partir d'essais réalisés à la surface qui ont permis de chiffrer le coût du scénario 1. Cette estimation sert de référence pour évaluer le coût des autres scénarios. Néanmoins, il s'agit d'une estimation plutôt optimiste. Une estimation construite sur des hypothèses moins favorables en matière de big-bags trop encombrants (ventrus), big-bags à éventrer et de fûts à reconditionner conduit à des durées et à des coûts plus conséquents (l'opération globale dans le cas du scénario 1 passe de 19 à 32 millions d'euros et le coût du déstockage de 8 à 13 millions d'euros). La vérité se situera vraisemblablement dans cette plage mais seule la mise en œuvre concrète du scénario 1 (première étape de tous les scénarios) permettra d'en savoir plus.



4

Les 5 scénarios de fermeture du stockage



LA MÉTHODE DE CONSTRUCTION DES SCÉNARIOS

Chacun des scénarios a fait l'objet d'études permettant de déterminer de façon précise :

- son calendrier et ses coûts :
 - 15 - BMG - *Évaluation logistique et technique de variantes de réversibilité du stockage* - Octobre 2013 ;
- son impact potentiel sur la santé des opérateurs, des populations et la réduction de l'impact potentiel sur la nappe d'Alsace :
 - 4 - INERIS - *Évaluation du terme source dans le scénario du stockage illimité* - Novembre 2011 ;
 - 5 - INERIS - *Impact potentiel du stockage sur la ressource en eau dans le cadre du scénario de stockage illimité* - Janvier 2012 ;
 - 6 - INERIS - *Modélisation complémentaire du terme source en fonction des scénarios de déstockage étudiés* - Février 2012 ;
 - 7 - INERIS - *Comparaison des scénarios relatifs au devenir du stockage de StocaMine* - Avril 2012 ;
 - 9 - INERIS - *Moyens de maîtrise des risques dans l'option de stockage illimité à StocaMine* - Novembre 2012 ;
 - 11 - ITASCA - *Évaluation des flux potentiels de saumure contaminée à partir du stockage de Wittelsheim* - Mars 2013 ;
 - 16 - INERIS - *Comparaison des scénarios relatifs au devenir du stockage de StocaMine - étude complémentaire* - Octobre 2013.

LES HYPOTHÈSES DE CALENDRIER ET DE COÛTS

Pour chaque scénario, la construction de ces hypothèses repose sur le contenu et les stratégies d'organisation des différentes opérations de fermeture du site de déstockage :

- le déstockage-restockage ;
- la mise en place des barrages et des remplissages ;
- les travaux d'entretien de l'accès au stockage.

Les opérations de déstockage-restockage : le chiffrage du scénario 1 sert de référence

Le calendrier et le coût des opérations de déstockage du scénario de référence (déstockage partiel des blocs 21 et 22 correspondant à 56% du mercure contenu dans le stockage) ont été précisés en fonction de l'offre de la société attributaire du marché de déstockage depuis le 20 septembre 2013.

Pour ce faire, la société attributaire a travaillé sur des modes opératoires obtenus à partir d'essais réalisés à la surface et reproduisant les conditions du fond.

En particulier, pour reproduire de mauvaises conditions de déstockage, deux rangées de big-bags ont été superposées et mises sous contrainte à l'aide d'une pelleuse. Ensuite des opérateurs, munis de tenues étanches et de masques ventilés et travaillant à une température de 30°C, ont procédé à l'extraction par découpage et transvasement de certains big-bags. Grâce à ces essais en condition, elle propose une organisation de l'extraction, un coût et un calendrier qui s'appuient sur des éléments concrets pour les opérations du scénario de référence. Ces hypothèses ont permis de construire les plannings et coûts des autres scénarios.

Mais il faut noter que **ces hypothèses de référence se veulent optimistes** (cf. encadré p.22). Il en est donc de même pour les 4 autres scénarios.

Globalement, cela veut dire que le coût des opérations peut, dans la réalité, être amené à varier.

La mise en place de barrages et des remplissages : les hypothèses de conception de l'INERIS et d'ERCOSPLAN

L'INERIS a indiqué dans son rapport intitulé «9 - Moyens de maîtrise des risques dans l'option de stockage illimité à StocaMine» que la construction de barrages dans les galeries d'accès au stockage, dans la mesure où ils permettraient de retarder de 1 000 ans le moment où une saumure polluée sortirait du stockage, permettrait de ne pas dépasser le dixième de la teneur en mercure correspondant à la limite de potabilité. Pour cela, l'utilisation de barrages possédant un noyau de bentonite (argile) est indiquée. Les échanges et visites réalisées avec la société d'ingénierie allemande ERCOSPLAN ont convergé sur la possibilité de mettre en place des barrages possédant un noyau de bentonite de 6 m de long y compris dans les voies doubles et dans la voie triple.

La bentonite est un mélange d'argile et de sable qui a comme propriétés de ne pas se dégrader dans le temps, d'être très peu perméable et de gonfler en présence de saumure. L'INERIS recommande de plus de remplir les galeries non stockées avec un coulis afin d'éviter de fragiliser le toit du stockage.

Plusieurs modélisations du stockage et des travaux miniers supérieurs ont été réalisés par ITASCA (11 - *Évaluation des flux potentiels de saumure contaminée à partir du stockage de Wittelsheim*) afin de modéliser tout le stockage ainsi que les travaux miniers voisins dans le respect de l'ensemble des mesures de convergence réalisées depuis le creusement des galeries. Ces modélisations avaient pour but de comparer différentes solutions de fermeture des galeries d'accès par un ou

deux barrages de ce type placés en série, combinées avec un remplissage plus ou moins complet des galeries vides internes au stockage. Il en ressort que pour chaque galerie (21 galeries en tout), un seul noyau de bentonite long de 6 m suffit et que le remplissage des galeries vides contribue à retarder considérablement la sortie de saumure. En effet, ce dispositif conduit, avec des hypothèses sécuritaires en matière de débit d'envoyage (105 000 m³/an), de vides résiduels après exploitation de la potasse (20 %) et de propriétés des matériaux, à retarder la sortie de saumure de l'ordre de 2 500 ans soit nettement plus que les 1 000 ans requis par l'INERIS.

Afin de conforter cette solution, il fallait aussi vérifier si la saumure essayant de rentrer dans le stockage n'aurait pas tendance à passer à côté des barrages dans les terrains. Une campagne de mesures de perméabilité des terrains au niveau de quatre emplacements de barrages faite par IBEWA (8 - *Determination of in situ permeability in the StocaMine*) et une première modélisation complémentaire réalisée par ITASCA (14 - *Stockage de Wittelsheim, étude de l'évolution de la perméabilité du sel*) indiquent que les terrains se refermeront assez rapidement sur les barrages et retrouveront leur très bonne imperméabilité initiale en une vingtaine d'années.

La société d'ingénierie allemande ERCOSPLAN (12 - *Conceptual Design for Dam Constructions and Partial Backfill for the Isolation of the StocaMine Underground Waste Disposal Site*) a été sollicitée pour définir très précisément puis chiffrer en termes de plannings et de coûts la réalisation des principales mesures de fermeture. Dans le cadre d'un confinement illimité sans déstockage partiel, cela aboutit à un coût global de 42 millions d'euros avec une marge d'incertitude de 35 %.

Pour le scénario 5 qui prévoit un déstockage total hors bloc 15, il a été considéré que des barrages plus simples et proches du bloc 15 suffiraient. Ils seraient combinés au remplissage de ce seul bloc par un coulis.

Le confinement est estimé entre 41 et 49 millions d'euros pour les scénarios 1 à 4 et à 7 millions d'euros pour le scénario 5.

Le maintien de l'accès au stockage souterrain : un coût annuel d'entretien et de gestion croissant

Tous les travaux prévus pour déstocker les colis de déchets ou pour confiner le stockage nécessitent qu'on maintienne les services d'accès au stockage souterrain :

- maintien en état des infrastructures (galeries, puits d'accès), des installations et des matériels ;
- poursuite de la surveillance de la mine ;
- poursuite du soutien apporté à ces activités par les services généraux de l'entreprise.

Ces activités sont assurées par les sociétés MDPA, StocaMine et Kopex et conduisent à un coût annuel actuel de 5,5 millions d'euros. Ce coût sera porté à 7 millions d'euros par an durant les opérations de déstockage en raison du passage de 1 à 3 postes. De plus, il augmentera avec la dégradation de la mine et des installations et matériels utilisés, comme cela a été constaté jusqu'à présent. Plus les opérations de déstockage et de fermeture dureront longtemps, plus ces coûts obligatoires augmenteront.

Certains scénarios de déstockage ne retardent pas la fermeture définitive du stockage et d'autres la reportent dans le temps et accroissent donc ces coûts.

L'ÉVALUATION DES IMPACTS SUR LA SANTÉ DES OPÉRATEURS ET DES POPULATIONS

L'INERIS a réalisé en 2012 une étude (7) permettant de comparer les différents scénarios (du déstockage total à l'exception du bloc 15 au confinement illimité) selon leurs impacts potentiels sur la santé des opérateurs et des populations. Cela a été complété pour évaluer selon la même méthode les 5 scénarios présentés à la concertation.

Ces études permettent d'évaluer ces impacts :

- à court terme pour les opérateurs travaillant sur le site de StocaMine et sur le site du restockeur ou pour les transporteurs et les populations éventuellement impactées par cette opération ;
- à long terme pour les populations éventuellement impactées par les substances polluantes qui remonteraient dans la nappe, en Alsace ou à proximité du site de restockage (a priori en Allemagne), dans plusieurs milliers d'années.

Dans les études, ces impacts sont estimés en fonction de données d'accidentologie connues ou au travers d'études scientifiques. Le déstockage proprement dit étant une opération inédite, alliant des risques chimiques et miniers, l'INERIS a opté pour une accidentologie combinant le minier et le chimique, mais sans tenir compte de la dégradation prévisible des conditions de travail avec le temps. L'analyse est donc relativement optimiste.

Pour ce qui concerne les centres de stockage qui accueillent les déchets de classe 1 venant de StocaMine, il a été considéré qu'ils offriraient des garanties similaires à StocaMine en matière d'impact sur les populations à très long terme.

LES CRITÈRES ET LA MÉTHODE D'ÉVALUATION ET DE COMPARAISON DES SCÉNARIOS

En lien avec les enjeux des opérations de fermeture du stockage exposés dans la partie 3 du présent dossier, les critères d'évaluation des scénarios sont les suivants :

Le niveau de maîtrise du risque de pollution des nappes phréatiques (ou risque à long terme pour les populations)

Que ce soit en Alsace ou en Allemagne, la maîtrise du risque de pollution de la nappe phréatique est un enjeu. Pour évaluer les scénarios, il est nécessaire de comparer le niveau de maîtrise de ce risque. Il repose notamment sur le type de déchets présents dans les stockages respectifs (StocaMine et site de restockage) et les phénomènes (notamment de fluage et d'ennoyage) auxquels sont soumis les stockages.

À ce stade, il faut rappeler que quelles que soient les solutions, la potabilité de la nappe est assurée.

Le niveau de risques lié aux opérations de déstockage

Il s'agit sur ce point d'évaluer le niveau de risque des différents scénarios pour la santé humaine en général, critère intégrant les risques pour les populations, l'environnement et les travailleurs, en fonction des différentes opérations liées à un travail de déstockage-restockage :

- déstockage et travaux souterrains à StocaMine ;
- manutention en surface et transport routier ;
- restockage dans un autre site.

Le niveau d'investissement prévisionnel, ou coût de fermeture

Sur ce point, il s'agit de préciser les niveaux d'investissement potentiels incombant à chaque scénario. Cet investissement est étroitement lié à la durée des travaux.

LA RESTITUTION DE L'ÉVALUATION

Une note pour chaque critère

Pour chaque critère, nous proposons une comparaison relative des scénarios qui repose sur l'étude de l'INERIS (16 - *Comparaison des 5 scénarios relatifs au devenir du stockage StocaMine*).

Une note de 1 à 5 est attribuée à chaque scénario selon les hypothèses suivantes :

Pour la protection des nappes phréatiques :

1. Une note de 1 à 5 est attribuée à chaque scénario pour évaluer relativement la maîtrise du risque de pollution de la nappe phréatique d'Alsace.
2. Une note de 1 à 5 est attribuée à chaque scénario pour évaluer relativement la maîtrise du risque de pollution de la nappe phréatique à proximité du site de restockage.
3. **Au final, une note moyenne de 1 à 5 est attribuée à chaque scénario pour évaluer comparativement le niveau de maîtrise du risque de pollution des nappes phréatiques.**

La comparaison est relative.

La note 5 correspond à la meilleure maîtrise du risque alors que la note 1 indique que le scénario présente la moins bonne maîtrise du risque. En cas de note équivalente, cela signifie que le niveau de maîtrise du risque est équivalent.



Pour le niveau de risque des opérations de déstockage-restockage :

1. Une note de 1 à 5 est attribuée à chaque scénario pour évaluer relativement le niveau de risque pour la santé humaine des opérations des travaux souterrains à StocaMine ;
2. Une note de 1 à 5 est attribuée à chaque scénario pour évaluer relativement le niveau de risque pour la santé humaine des opérations de manutention en surface et de transport routier ;
3. Une note de 1 à 5 est attribuée à chaque scénario pour évaluer relativement le niveau de risque pour la santé humaine des opérations de restockage dans un autre site.
4. **Au final, une note moyenne sur 5 est attribuée à chaque scénario pour évaluer relativement le niveau de maîtrise du risque des opérations de déstockage-restockage.**

La comparaison est relative.

La note 5 indique que le scénario possède le plus faible niveau de risque ; a contrario la note 1 indique que le scénario présente le plus fort niveau de risque. En cas de note équivalente, cela signifie que le niveau de maîtrise du risque est équivalent.

Pour le niveau d'investissement prévisionnel, ou coût de fermeture :

Une note de 1 à 5 est attribuée selon que le coût d'investissement est plus ou moins conséquent. La note 5 est donnée au scénario le moins coûteux et la note 1 au scénario le plus coûteux.



PRÉSENTATION ET ÉVALUATION DES SCÉNARIOS

LES 5 SCÉNARIOS

2 scénarios de déstockage ciblé des produits dangereux (et notamment du mercure) :

- Scénario 1 : déstockage partiel des blocs 21 et 22, soit la sortie de 56 % du mercure contenu dans le stockage
- Scénario 2 : déstockage partiel des blocs 12, 21, 22 et 23, soit la sortie de 93 % du mercure contenu dans le stockage

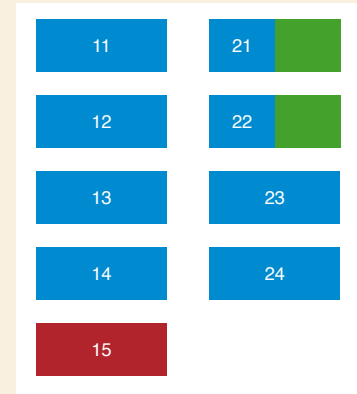
3 scénarios de déstockage total :

- Scénario 3 : déstockage total des blocs 21 et 22
- Scénario 4 : déstockage total des blocs 12, 21, 22 et 23
- Scénario 5 : déstockage total de tous les blocs, hors bloc 15

SCÉNARIO 1

DÉSTOCKAGE PARTIEL DES BLOCS 21 ET 22, SOIT LA SORTIE DE 56 % DU MERCURE CONTENU DANS LE STOCKAGE

- **Déstockage ciblé des déchets dangereux et notamment des 2 blocs contenant le plus de mercure et restockage dans la mine allemande de Sondershausen (Thuringe)**
- **Déplacement des colis peu impactants de ces blocs au sein de StocaMine**



■ Bloc (ou partie de bloc) déstocké(e)
 ■ Bloc (ou partie de bloc) non déstocké(e)
 ■ Bloc incendié en 2002, aucune intervention

OPÉRATIONS

- Déstockage partiel de 2 blocs (21 et 22)
- 4 265 colis déstockés sur un total de 67 204 colis (soit 6,34 %)
- 4 478 colis déplacés
- Durée : 7 ans, dont 5 ans de travaux à - 550 mètres de profondeur (déstockage et confinement)

GESTION DES DÉCHETS

- Sortie de 56 % du mercure, 72 % de l'arsenic, 31 % du cadmium, 38 % du cuivre, 40,5 % du plomb, 67 % de l'antimoine
- 13 colis de déchets amiantés manipulés
- 2 891 colis de déchets arséniés et 1 374 colis de déchets mercuriels sont déstockés. 53 % sont conditionnés en big-bags

COÛT

Coût de fermeture : 84 millions d'euros dont :

- 8 millions pour le déstockage
- 35 millions pour le fonctionnement et l'entretien des installations souterraines
- 41 millions pour le confinement

CALENDRIER

Durée totale des travaux : environ 7 ans

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Dépôt du dossier de fermeture	★											
Instruction du dossier de fermeture												
Déstockage												
Remplissage du bloc 15, des blocs non stockés et des galeries d'accès												
Construction des barrages de confinement												
Désarmement des puits												
Remblayage des puits												
Démentèlement des installations au jour (surface)												

ÉVALUATION DU SCÉNARIO 1

Les avantages

- La protection de la potabilité de la nappe est assurée : concentration en mercure 20 x inférieure à la limite de potabilité
- Ce scénario est le plus économique des 5
- La durée (7 ans) est la plus courte
- Seuls 13 colis amiantés sont déplacés
- Les travailleurs n'interviennent que sur 1 bloc à la fois
- Ce scénario permet de retirer 56 % du mercure en ne déstockant que 6,34 % des colis

Les inconvénients

- Le nombre de colis de déchets arséniés et mercuriels (4 265) à manipuler est important et 53 % sont conditionnés en big-bags
- Dans le bloc 22, les colis contenant le plus de mercure contiennent aussi de l'arsenic à haute teneur sous forme pulvérulente (poudre)
- Pour cette raison, le coût et la durée du déstockage pourraient augmenter
- La majorité du risque est exportée (transport, restockage, confinement dans la mine allemande de Sondershausen)

L'évaluation relative

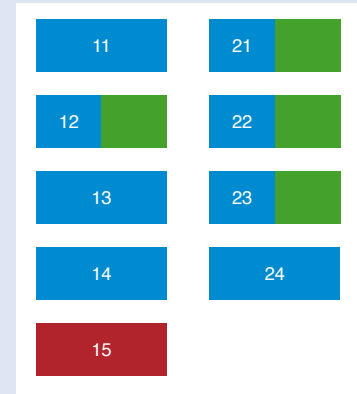
Maîtrise de l'impact à long terme sur les nappes phréatiques		Niveau de risque des opérations de déstockage-restockage			Niveau d'investissement (coût)
Nappe d'Alsace	Nappe du bassin de Thuringe (Allemagne)	Déstockage et travaux souterrains à StocaMine	Manutention en surface et transport routier	Restockage à Sondershausen (Thuringe)	
1	5	5	5	5	5
3		5			

Des notes de 1 à 5 sont proposées afin de permettre une comparaison relative des scénarios selon les trois critères d'évaluation. La note est de 5 pour le meilleur des scénarios et de 1 pour le moins bon.

SCÉNARIO 2

DÉSTOCKAGE PARTIEL DES BLOCS 12, 21, 22 ET 23, SOIT LA SORTIE DE 93 % DU MERCURE CONTENU DANS LE STOCKAGE

- Déstockage ciblé des déchets dangereux et restockage dans un autre site
- Déplacement des colis peu impactants de ces blocs au sein de StocaMine



■ Bloc (ou partie de bloc) déstocké(e)
 ■ Bloc (ou partie de bloc) non déstocké(e)
 ■ Bloc incendié en 2002, aucune intervention

OPÉRATIONS

- Déstockage partiel de 4 blocs (12, 21, 22 et 23)
- 7 981 colis déstockés sur un total de 67 204 colis (soit 11,87 %)
- 15 780 colis déplacés
- Durée : 8 ans, dont 6 ans de travaux à - 550 m de profondeur (déstockage et confinement)

GESTION DES DÉCHETS

- Sortie de 93 % du mercure, 95 % de l'arsenic, 38 % du cadmium, 45 % du cuivre, 54 % du plomb, 85 % de l'antimoine
- 2 083 colis de déchets amiantés manipulés
- 6 333 colis de déchets arséniés et 1 648 colis de déchets mercuriels sont déstockés. 75 % sont conditionnés en big-bags

COÛT

Coût de fermeture : 99 millions d'euros dont :

- 19 millions pour le déstockage
- 39 millions pour le fonctionnement et l'entretien des installations souterraines
- 41 millions pour le confinement

CALENDRIER

Durée totale des travaux : environ 8 ans

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Dépôt du dossier de fermeture	★											
Instruction du dossier de fermeture												
Déstockage correspondant au scénario 1												
Poursuite de déstockage												
Remplissage du bloc 15, des blocs non stockés et des galeries d'accès												
Construction des barrages de confinement												
Désarmement des puits												
Remblayage des puits												
Démentèlement des installations au jour (surface)												

ÉVALUATION DU SCÉNARIO 2

Les avantages

- La protection de la potabilité de la nappe est assurée : concentration en mercure 140 x inférieure à la limite de potabilité
- La durée du déstockage à - 550 m est de 6 ans, soit 1 an de plus que le scénario 1
- Ce scénario permet de retirer 93 % du mercure avec une augmentation de coût de seulement 18 % et en manipulant 22 000 colis

Les inconvénients

- Le risque amiante (2 083 colis) vient s'ajouter au risque de la manipulation de colis de déchets arséniés et mercuriels du scénario 1
- Les travaux sur 2 blocs à la fois créent des risques liés à la co-activité
- Le risque croît et est majoritairement exporté (transport, restockage, confinement dans un autre site de stockage)

L'évaluation relative

Maîtrise de l'impact à long terme sur les nappes phréatiques		Niveau de risque des opérations de déstockage-restockage			Niveau d'investissement (coût)
Nappe d'Alsace	Nappe du site de restockage	Déstockage et travaux souterrains à StocaMine	Manutention en surface et transport routier	Restockage	
2	4	4	4	3	4
3		3,7			

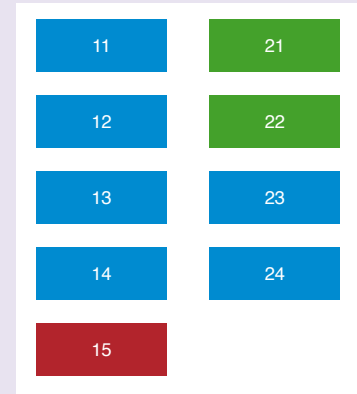
Des notes de 1 à 5 sont proposées afin de permettre une comparaison relative des scénarios selon les trois critères d'évaluation. La note est de 5 pour le meilleur des scénarios et de 1 pour le moins bon.

SCÉNARIO 3

DÉSTOCKAGE TOTAL DES BLOCS 21 ET 22

→ Déstockage non ciblé et restockage dans un autre site

→ Tous les colis sont sortis des blocs 21 et 22



■ Bloc déstocké
■ Bloc non déstocké
■ Bloc incendié en 2002, aucune intervention

OPÉRATIONS

- Déstockage total de 2 blocs
- 19 670 colis déstockés sur un total de 67 204 colis (soit 21,27 %)
- Durée : 8 ans, dont 6 ans de travaux à - 550 m de profondeur (déstockage et confinement)

GESTION DES DÉCHETS

- Sortie de 71 % du mercure, 87 % de l'arsenic, 39 % du cadmium, 49 % du cuivre, 61 % du plomb, 87 % de l'antimoine
- 2 337 colis de déchets amiantés manipulés
- 3 728 colis de déchets arséniés et 1 373 colis de déchets mercuriels sont déstockés. 60 % sont conditionnés en big-bags

COÛT

Coût de fermeture : 109 millions d'euros dont :

- 24 millions pour le déstockage
- 40 millions pour le fonctionnement et l'entretien des installations souterraines
- 45 millions pour le confinement

CALENDRIER

Durée totale des travaux : environ 8 ans

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Dépôt du dossier de fermeture	★											
Instruction du dossier de fermeture												
Déstockage correspondant au scénario 1												
Poursuite du déstockage												
Remplissage du bloc 15, des blocs non stockés et des galeries d'accès												
Construction des barrages de confinement												
Désarmement des puits												
Remblayage des puits												
Démentèlement des installations au jour (surface)												

ÉVALUATION DU SCÉNARIO 3

Les avantages

- La protection de la potabilité de la nappe est assurée : concentration en mercure 35 x inférieure à la limite de potabilité
- La durée du déstockage à - 550 m est de 6 ans, soit 1 an de plus que le scénario 1
- Ce scénario permet de retirer 71 % du mercure mais avec une augmentation de coût de 30 % (par rapport au scénario 1) et en manipulant environ 20 000 colis

Les inconvénients

- Le risque amiante (2 337 colis) augmente encore et vient s'ajouter au risque de la manipulation de colis de déchets arséniés et mercuriels du scénario 1
- Les travaux sur 2 blocs à la fois créent des risques liés à la co-activité
- Le déstockage de toutes les catégories de déchets complique les opérations
- Le risque croît encore et est majoritairement exporté (transport, restockage, confinement dans un autre site de stockage)
- En cas de retraitement des déchets contenant du mercure ou de l'amiante, le surcoût est estimé à 16,4 millions d'euros

L'évaluation relative

Maîtrise de l'impact à long terme sur les nappes phréatiques		Niveau de risque des opérations de déstockage-restockage			Niveau d'investissement (coût)
Nappe d'Alsace	Nappe du site de restockage	Déstockage et travaux souterrains à StocaMine	Manutention en surface et transport routier	Restockage	
3	3	3	3	4	3
3		3,3			

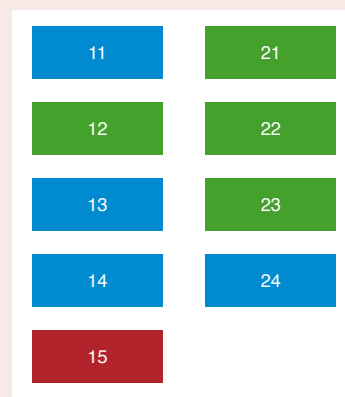
Des notes de 1 à 5 sont proposées afin de permettre une comparaison relative des scénarios selon les trois critères d'évaluation. La note est de 5 pour le meilleur des scénarios et de 1 pour le moins bon.

SCÉNARIO 4

DÉSTOCKAGE TOTAL DES BLOCS 12, 21, 22 ET 23

→ Déstockage non ciblé et restockage dans un autre site

→ Tous les colis sont sortis des blocs 12, 21, 22 et 23



■ Bloc déstocké
■ Bloc non déstocké
■ Bloc incendié en 2002, aucune intervention

OPÉRATIONS

- Déstockage total de 4 blocs
- 35 583 colis déstockés sur un total de 67 204 colis (soit 53 %)
- Durée : 10 ans, dont 8 ans de travaux à - 550 m de profondeur (déstockage et confinement)

GESTION DES DÉCHETS

- Sortie de 95 % du mercure, 96 % de l'arsenic, 41 % du cadmium, 56 % du cuivre, 70 % du plomb, 89 % de l'antimoine
- 5 108 colis de déchets amiantés manipulés
- 6 333 colis de déchets arséniés et 1645 colis de déchets mercuriels sont déstockés. 77 % sont conditionnés en big-bags

COÛT

Coût de fermeture : 150 millions d'euros dont :

- 43 millions pour le déstockage
- 58 millions pour le fonctionnement et l'entretien des installations souterraines
- 49 millions pour le confinement

CALENDRIER

Durée totale des travaux : environ 10 ans

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Dépôt du dossier de fermeture	★											
Instruction du dossier de fermeture												
Déstockage correspondant au scénario 1												
Poursuite du déstockage												
Remplissage du bloc 15, des blocs non stockés et des galeries d'accès												
Construction des barrages de confinement												
Désarmement des puits												
Remblayage des puits												
Démentèlement des installations au jour (surface)												

ÉVALUATION DU SCÉNARIO 4

Les avantages

- La protection de la potabilité de la nappe est assurée : concentration en mercure 200 x inférieure à la limite de potabilité
- Ce scénario permet de retirer 95 % du mercure mais avec une augmentation de coût de 51 % (par rapport au scénario 2) et en manipulant plus de 35 000 colis
- Le déstockage permet de retirer plus de la moitié (53 %) des colis

Les inconvénients

- La durée du déstockage à - 550 m est de 8 ans, soit 3 ans de plus que le scénario 1
- Le risque amiante (5 108 colis) et les risques liés à la manipulation des déchets mercuriels et arséniés (7 978 colis) augmentent considérablement
- Ce scénario est le plus cher (150 millions d'euros)
- Le déstockage de toutes les catégories de déchets complique les opérations
- Le risque croît encore et est majoritairement exporté (transport, restockage, confinement dans un autre site de stockage)
- En cas de retraitement des déchets contenant du mercure ou de l'amiante, le surcoût est estimé à 27 millions d'euros

L'évaluation relative

Maîtrise de l'impact à long terme sur les nappes phréatiques		Niveau de risque des opérations de déstockage-restockage			Niveau d'investissement (coût)
Nappe d'Alsace	Nappe du site de restockage	Déstockage et travaux souterrains à StocaMine	Manutention en surface et transport routier	Restockage	
4	2	2	2	2	1
3		2			

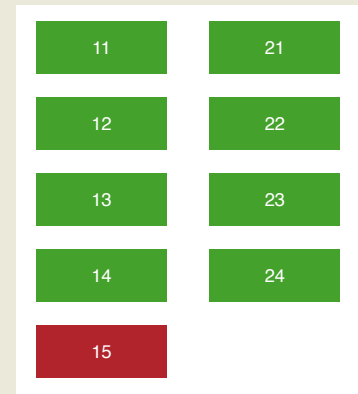
Des notes de 1 à 5 sont proposées afin de permettre une comparaison relative des scénarios selon les trois critères d'évaluation. La note est de 5 pour le meilleur des scénarios et de 1 pour le moins bon.

SCÉNARIO 5

DÉSTOCKAGE TOTAL DE TOUS LES BLOCS, HORS BLOC 15

→ Déstockage non ciblé et restockage dans un autre site

→ Tous les colis sont sortis de StocaMine, hors ceux du bloc 15



■ Bloc déstocké
■ Bloc incendié en 2002, aucune intervention

OPÉRATIONS

- Déstockage de 8 blocs
- 64 377 colis déstockés sur un total de 67 204 colis (soit 95,79 %)
- Durée : 11 ans, dont 9 ans de travaux à - 550 m de profondeur (déstockage et confinement)

GESTION DES DÉCHETS

- Sortie de 99 % du mercure, 99,7 % de l'arsenic, 47 % du cadmium, 99 % du cuivre, 99 % du plomb, 99 % de l'antimoine
- 9 129 colis de déchets amiantés manipulés
- 7 099 colis de déchets arséniés et 1 753 colis de déchets mercuriels sont déstockés. 77 % sont conditionnés en big-bags

COÛT

Coût de fermeture : 145 millions d'euros dont :

- 76 millions pour le déstockage
- 62 millions pour le maintien de la mine
- 7 millions pour le confinement (confinement du bloc 15 uniquement)

CALENDRIER

Durée totale des travaux : environ 11 ans

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Dépôt du dossier de fermeture	★											
Instruction du dossier de fermeture												
Déstockage correspondant au scénario 1												
Poursuite du déstockage												
Remplissage du bloc 15, des blocs non stockés et des galeries d'accès												
Construction des barrages de confinement												
Désarmement des puits												
Remblayage des puits												
Démentèlement des installations au jour (surface)												

ÉVALUATION DU SCÉNARIO 5

Les avantages

- La protection de la potabilité de la nappe est assurée : concentration en mercure 280 x inférieure à la limite de potabilité
- Ce scénario permet de retirer la quasi totalité (95,79 %) des déchets et donc la quasi totalité (99 %) du mercure

Les inconvénients

- La durée du déstockage à - 550 m est la plus longue (9 ans)
- Ce scénario est l'un des deux plus chers (145 millions d'euros)
- Le risque amiante (9 129 colis) et les risques liés à la manipulation des déchets mercuriels et arséniés (8 852 colis) sont maximaux
- Le déstockage de toutes les catégories de déchets complique les opérations
- Le risque croît encore et est majoritairement exporté (transport, restockage, confinement dans un autre site de stockage)
- En cas de retraitement des déchets contenant du mercure ou de l'amiante, le surcoût est estimé à 33,3 millions d'euros

L'évaluation relative

Maîtrise de l'impact à long terme sur les nappes phréatiques		Niveau de risque des opérations de déstockage-restockage			Niveau d'investissement (coût)
Nappe d'Alsace	Nappe du site de restockage	Déstockage et travaux souterrains à StocaMine	Manutention en surface et transport routier	Restockage	
5	1	1	1	1	2
3		1			

Des notes de 1 à 5 sont proposées afin de permettre une comparaison relative des scénarios selon les trois critères d'évaluation. La note est de 5 pour le meilleur des scénarios et de 1 pour le moins bon.

SYNTHÈSE DE L'ÉVALUATION RELATIVE DES SCÉNARIOS

	Maîtrise de l'impact à long terme sur les nappes phréatiques	Niveau de risque des opérations de déstockage-restockage	Niveau d'investissement (coût)
Scénario 1	3	5	5
Scénario 2	3	3,7	4
Scénario 3	3	3,3	3
Scénario 4	3	2	1
Scénario 5	3	1	2

La méthode de comparaison relative par notation permet de disposer d'une comparaison des scénarios les uns par rapport aux autres. Mais il convient de rappeler qu'il ne s'agit pas là d'une note d'évaluation du risque intrinsèque. Autrement dit, une note de 1 signifie que le risque est le plus élevé comparativement aux autres scénarios. Inversement une note de 5 signifie que le risque (ou le coût) est le plus faible comparativement aux autres scénarios.

Enfin, dans cette même logique, une note équivalente signifie que le risque est de même niveau.

Selon ces principes, les constats suivants peuvent être établis.

Concernant la maîtrise du risque de pollution de la nappe phréatique. Celui-ci se déplace avec les colis déstockés de la plaine d'Alsace à la nappe au droit du site de restockage (Sondershausen en Allemagne pour le scénario 1, ce site ou un autre site pour les scénarios 2, 3, 4 et 5).

Ainsi, en cumulant les effets sur les deux sites, le risque global est toujours le même. Cette analyse repose sur le fait que les phénomènes d'ennoyage et de fluage sont considérés comme étant les mêmes à StocaMine et dans le site de restockage. Si des traces de polluants peuvent apparaître à des moments différents dans le temps entre StocaMine et l'autre site, ce sera nécessairement à une échéance à très long terme.

Pour mémoire, si l'on ne s'intéressait qu'à l'impact sur la nappe phréatique d'Alsace, les notes de maîtrise de l'impact donneraient comparativement : scénario 1 : 1 ; scénario 2 : 2 ; scénario 3 : 3 ; scénario 4 : 4 et scénario 5 : 5.

Ce risque à très long terme est maîtrisé dans tous les scénarios, dans la mesure où le confinement garantit que les seuils de potabilité ne seront pas dépassés.

Concernant les risques pour l'environnement, les populations et les travailleurs des opérations de déstockage-restockage, plus l'ampleur des travaux est importante plus les risques pris sont importants. Le scénario 1 est donc le plus favorable, car il limite le nombre de colis manipulés (et notamment ceux contenant des produits dangereux) et engage les opérateurs dans les travaux relativement moins complexes et potentiellement les moins longs.

Concernant le niveau d'investissement, dans la même logique, plus les travaux sont longs et complexes plus le coût est important. Ainsi le scénario 4 est le plus coûteux (150 millions d'euros). Le scénario 5 impliquant des travaux de confinement limités au bloc 15 et non à l'ensemble du stockage présente un coût un peu moins élevé (145 millions d'euros). Ce confinement « allégé », qui remplit son rôle pour maîtriser l'impact sur la nappe phréatique, a l'avantage de ne pas renchérir encore le scénario 5.

CONCLUSION

Au regard des analyses et des évaluations des 5 scénarios du projet de fermeture du stockage souterrain Stoca-Mine, deux points principaux peuvent être retenus :

- **le risque à très long terme pour la nappe phréatique** d'Alsace (mais aussi pour la nappe du site de restockage) est maîtrisé quels que soient les scénarios. Cette maîtrise est assurée par le confinement du stockage (mise en place de barrages autour du stockage résiduel) couplé au déstockage des produits les plus dangereux. Avec ces deux mesures, et en prenant volontairement des hypothèses pessimistes, la concentration potentielle de mercure dans la nappe serait selon les scénarios de 35 à 280 fois inférieure au seuil de potabilité. La concentration des autres polluants a également été évaluée : pour le chrome et le cadmium, les polluants potentiellement les plus présents dans la nappe après le mercure, la concentration serait selon les scénarios de 600 à 800 fois inférieure au seuil de potabilité ;
- ce risque maîtrisé à très long terme est à mettre en regard avec **un risque à court terme pour les travailleurs et les populations et avec le coût des opérations**. En particulier les travaux conjuguent des risques miniers et chimiques et imposent de très importantes contraintes en termes de conditions de travail et de sécurité. Ces risques et les coûts sont dépendants de l'ampleur et de la durée des travaux (croissants du scénario 1 aux scénarios 4 et 5) que l'on pourrait choisir d'engager.

Ces deux points constituent les termes du débat proposé dans le cadre de la concertation publique.

Durant les trois mois d'information et d'échanges (15 novembre 2013 au 15 février 2014), le public est invité à exprimer ses avis sur les enjeux et sur les avantages et les inconvénients des 5 scénarios.

Le public est également invité à poser ses questions. Le maître d'ouvrage y apportera des réponses de manière à ce que le débat avance utilement et qu'il permette, sur la base du bilan qui sera tiré en avril 2014, d'enrichir et de faire évoluer le dossier de fermeture dans la perspective de l'enquête publique.



Annexes



Les différents types de déchets stockés dans les blocs

Nature des déchets	Numéro nature	Classe	Masse (t)	% massique / total	Nbr. de colis	Conditionnement
Sels de trempes	A1	0	2 156	5	2 164	99 % fûts, 1 % conteneurs
Sels de trempes non cyanurés	A2	0	1 218	3	1 191	98 % fûts, 2 % conteneurs
Déchets arséniés	B3	0	6 975	16	7 107	16 % big-bags, 83 % fûts, 1 % conteneurs
Déchets mercuriels	B5	0	2 272	5	1 753	99 % fûts, 1 % conteneurs
Terres polluées	B6	0	5 263	12	4 627	95 % big-bags, 4 % fûts, 1 % conteneurs
Produits phytosanitaires	B10	0	128	0,3	105	100 % fûts
Déchets chromiques	C4	0	429	1	358	1 % big-bags, 92 % fûts, 7 % conteneurs
Déchets de galvanisation	C8	0	641	1	587	90 % big-bags, 10 % fûts
Résidus de l'industrie	D7	0	138	0,3	324	100 % fûts
Déchets de laboratoire	D12	0	169	0,4	201	92 % fûts, 8 % conteneurs
Résidus d'incinération	E9	1	20 714	47	38 966	98 % big-bags, 2 % fûts
Déchets amiantés	E13	1	3 774	9	9 821	83 % big-bags, 12 % palettes filmés, 5 % fûts
Totaux			43 876		67 204	

Les textes réglementaires et textes de loi qui s'appliquent à StocaMine

- Code Minier
- Code de l'Environnement (articles L. 515-7 et L. 121-16)
- Loi du 13 juillet 1992 relative à l'élimination des déchets et notamment le titre III relatif aux stockages souterrains
- Loi n° 2004-105 du 3 février 2004 (article 20)
- Décret n° 2006-283 du 10 mars 2006 relatif à la prolongation pour une durée illimitée de l'autorisation de stockage souterrain de produits dangereux

Les principales études (Ces études sont accessibles sur le site : www.concertation-stocamine.fr)

- **1 - INERIS** - Campagne de prélèvement des eaux d'infiltration au fond de la mine Amélie - De juillet à septembre 2010
- **2 - INERIS** - Étude géomécanique du stockage de StocaMine - Décembre 2010
- **3 - INERIS** - Étude hydrogéologique de l'ennoyage du site - Mars 2011
- **4 - INERIS** - Évaluation du terme source dans le scénario du stockage illimité : calculs des quantités de contaminants stockés, et des concentrations potentielles en solution et en phase gazeuse en cas d'ennoyage - Novembre 2011
- **5 - INERIS** - Impact potentiel du stockage sur la ressource en eau dans le cadre du scénario de stockage illimité - Janvier 2012
- **6 - INERIS** - Modélisation complémentaire du terme source en fonction des scénarios de déstockage étudiés - Février 2012
- **7 - INERIS** - Comparaison des scénarios relatifs au devenir du stockage de StocaMine - Avril 2012
- **8 - IBEWA** - Determination of in situ permeability in the StocaMine - Octobre 2012
- **9 - INERIS** - Moyens de maîtrise des risques dans l'option de stockage illimité à StocaMine - Novembre 2012
- **10 - BMG** - Évaluation logistique et technique d'une réversibilité partielle du stockage - 2011-2012 - Janvier 2013
- **11 - ITASCA** - Évaluation des flux potentiels de saumure contaminée à partir du stockage de Wittelsheim - Mars 2013
- **12 - ERCOSPLAN** - Conceptual Design for DAM Constructions and Partial Backfill for the Isolation Of the Stoca-Mine Underground Waste Disposal Site - Juin 2013
- **13 - CESAME** - Bilan écologique, étude d'impact - Juin 2013
- **14 - ITASCA** - Stockage de Wittelsheim, étude de l'évolution de la perméabilité du sel - Septembre 2013
- **15 - BMG** - Évaluation logistique et technique d'une réversibilité partielle du stockage - Octobre 2013
- **16 - INERIS** - Comparaison des scénarios relatifs au devenir du stockage de StocaMine - étude complémentaire - Octobre 2013



VOS QUESTIONS, VOS AVIS : www.concertation-stocamine.fr

Dossier de concertation

PROJET DE FERMETURE DU STOCKAGE SOUTERRAIN - STOCAMINE
CONCERTATION PUBLIQUE

15 NOVEMBRE 2013 - 15 FÉVRIER 2014



Addendum au dossier de concertation

Les échanges de concertation ainsi que de nouvelles relectures nous ont permis d'identifier des éléments à compléter et/ou corriger dans le dossier de concertation. Ils vous sont présentés ici.

LE TONNAGE DES PRODUITS DESTOCKES (pages « scénarios », de 28 à 37)

A plusieurs reprises, il nous a été demandé de préciser par scénario et en complément des pourcentages de colis, les tonnages des déchets déstockés. Cette information facilite en effet la compréhension générale des enjeux du déstockage et permet plus spécifiquement de mieux appréhender les efforts de déstockage selon les scénarios. Ces données sont précisées dans le tableau ci-dessous :

Scénario	Pourcentage de colis déstockés	Quantité de déchets déstockés (en tonnes)	Pourcentage de déchets déstockés	Pourcentage de mercure déstocké
Scénario 1	6,34 %	4 741 t	10,78 %	56 %
Scénario 2	11,87 %	8 534 t	19,40 %	93 %
Scénario 3	21,27 %	13 149 t	29,88 %	71 %
Scénario 4	53 %	24 625 t	55,97 %	95 %
Scénario 5	95,79%	42 248 t	96%	99 %

LES NOTES D'ÉVALUATION DES SCÉNARIOS 2 ET 3 (p. 31 et 33)

Au sein des pages de présentation des scénarios, les notes d'évaluation de l'impact sur la nappe phréatique ont été inversées entre les scénarios 2 et 3 – les notes moyennes restant exactes pour l'un et l'autre scénario. Puisque nous déstockerions plus de mercure dans le cas du scénario 2 que dans le scénario 3 (93 % contre 71 %), la maîtrise de l'impact pour la nappe d'Alsace est meilleure dans le scénario 2. Selon cette logique, la meilleure note doit être attribuée au scénario 2 en ce qui concerne la protection de la nappe d'Alsace. Les tableaux d'évaluation à considérer sont donc les suivants :

Scénario 2

Maîtrise de l'impact à long terme sur les nappes phréatiques		Niveau de risque des opérations de déstockage-restockage			Niveau d'investissement (coût)
Nappe d'Alsace	Nappe du site de restockage	Déstockage et travaux souterrains à StocaMine	Manutention en surface et transport routier	Restockage	
3	3	4	4	3	4
3		3,7			

Scénario 3

Maîtrise de l'impact à long terme sur les nappes phréatiques		Niveau de risque des opérations de déstockage-restockage			Niveau d'investissement (coût)
Nappe d'Alsace	Nappe du site de restockage	Déstockage et travaux souterrains à StocaMine	Manutention en surface et transport routier	Restockage	
2	4	3	3	4	3
3		3,3			

3.2 Le document d'information

PROJET DE FERMETURE DU STOCKAGE SOUTERRAIN - StocaMine

CONCERTATION PUBLIQUE

Participez à la concertation

du 15 novembre 2013 au 15 février 2014

LE MOT DU MAÎTRE D'OUVRAGE



La concertation qui s'ouvre porte sur le projet de fermeture du stockage souterrain de déchets ultimes « StocaMine », situé à Wittelsheim, dans le Haut-Rhin.

Un dossier de fermeture a été déposé auprès du Préfet du Haut-Rhin le 24 juin 2013. Il prévoit la fermeture du site après extraction d'une partie des déchets puis confinement du stockage (c'est-à-dire sa fermeture physique par la mise en place de barrages étanches). Ce dossier de fermeture fera l'objet d'une enquête publique.

Pour permettre d'enrichir, de compléter ou de faire évoluer le dossier dans la perspective de l'enquête publique, une concertation publique est organisée du 15 novembre 2013 au 15 février 2014.

Elle a pour objectifs d'informer, de mettre en débat et de recueillir les questions, avis et remarques du public sur :

- cinq scénarios étudiés pour la fermeture du stockage (dont la solution proposée par le maître d'ouvrage dans le dossier de fermeture), qui se déclinent du déstockage partiel des blocs 21 et 22 au déstockage total hors bloc 15 ;
- les avantages et les inconvénients que peuvent présenter ces différents scénarios du point de vue de la sécurité et de la santé des travailleurs et des populations, du coût pour la collectivité, du calendrier de mise en œuvre et de la protection de la ressource en eau.

Le bilan de la concertation sera joint au futur dossier d'enquête.

La concertation est placée sous l'égide d'un garant, M. Henri WATISSEE, personnalité indépendante nommée par la Commission Nationale du Débat Public le 4 septembre 2013. Le garant a pour mission de veiller au bon déroulement de cette concertation, à la sincérité des informations diffusées et à l'organisation de l'expression du public (voir son interview en page 6).

Le présent document expose les scénarios qui font l'objet de la concertation ainsi que les moyens d'information et d'expression mis à disposition du public au cours de la concertation. Un document d'expression, détachable, est également proposé.

Je souhaite que la concertation soit l'occasion d'un dialogue avec toutes les parties prenantes et que chacun puisse, au moyen de contributions écrites ou lors des réunions publiques, faire part de ses questions et avis.

Alain ROLLET
Président-directeur général de StocaMine

QU'EST-CE QUE STOCAMINE ?

Le stockage souterrain de déchets ultimes StocaMine a été autorisé en 1997 par arrêté préfectoral et mis en service en 1999. Installation Classée pour la Protection de l'Environnement (ICPE), il était destiné au stockage de déchets industriels de « classe 0 » (déchets particulièrement dangereux) pour la France et de « classe 1 » (déchets dangereux) pour l'Alsace.

Le stockage a été creusé au droit de l'ancienne mine de potasse « Joseph-Else », dans des bancs de sel gemme à plus de 20 mètres sous le gisement de potasse exploité par les MDPA (Mines de Potasse d'Alsace) et à plus de 500 mètres sous la surface du sol et sous la nappe phréatique.

Environ 44 000 tonnes de déchets ultimes provenant de l'industrie française y ont été stockées entre février 1999 et septembre 2002. Son activité, économiquement non rentable, n'a pas été poursuivie après l'incendie de 2002 survenu dans le bloc 15. Aujourd'hui, il s'agit de fermer le stockage définitivement, avec la meilleure maîtrise possible des risques.

LE PROJET DE FERMETURE : LES INFORMATIONS ESSENTIELLES

Cinq scénarios de déstockage partiel ou total, hors bloc 15, sont présentés à la concertation. Le public est invité à exprimer ses avis, questions et suggestions sur leurs avantages et leurs inconvénients. Pour l'y aider, les 4 pages suivantes présentent les informations essentielles sur la configuration du stockage et les risques, puis proposent des tableaux de synthèse des scénarios.

LA CONFIGURATION DU STOCKAGE

Le stockage est un ensemble de blocs constitués eux-mêmes de galeries de 225 m de long, recoupées par des galeries plus courtes, qui recevaient les colis de déchets, conditionnés en fûts métalliques ou en gros sacs appelés « big-bags ».

En raison des phénomènes de « fluage » du sel gemme dans lequel elles sont creusées, les galeries du stockage se referment au fil du temps et des fûts et big-bags sont, à certains endroits, « sous pression ». Cette situation, conjuguée au fait qu'il n'y a pas assez de place pour extraire les colis aisément, que des fûts se corrodent et que des big-bags sont fragilisés, complique fortement les futurs travaux de déstockage.



LA PRÉSENCE DE DÉCHETS À RISQUES

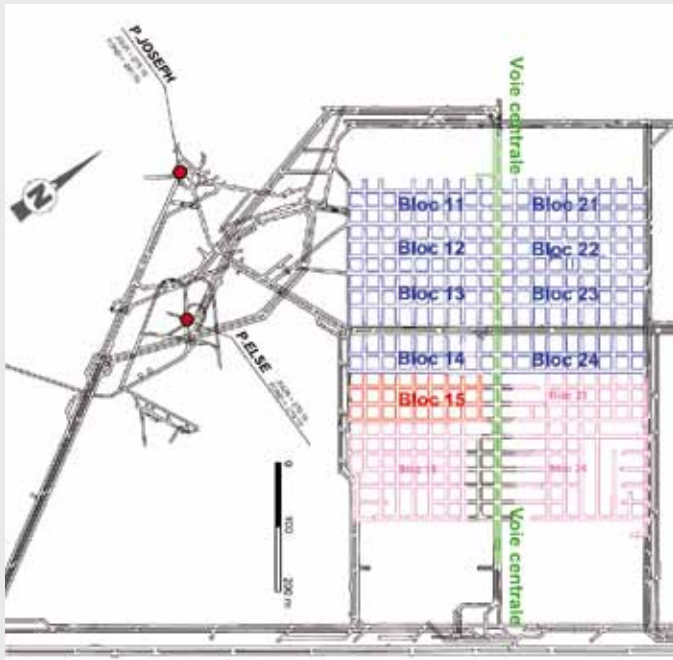
Le stockage contient environ 44 000 tonnes de déchets industriels ultimes dont :

- 50 % de résidus d'usines d'incinération ;
- 21 % de déchets contenant du mercure, soit 16 % classifiés comme arséniés et 5 % comme mercuriels ;
- 8,5 % de déchets amiantés.

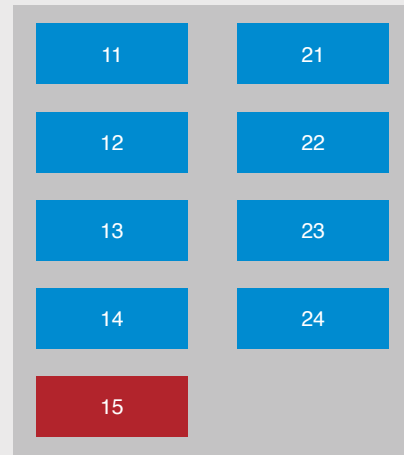
Le mercure, l'arsenic et l'amiante sont particulièrement dangereux pour l'Homme et l'environnement, du fait de leur toxicité et plus spécifiquement de leur caractère volatil ou pulvérulent (poudre), ou de leur capacité à se diluer.

Leur manipulation engendrera des risques importants pour les opérateurs qui seront directement en contact mais aussi pour l'environnement et les populations lors des transports, si jamais ces produits sont amenés à se propager plus largement dans l'eau ou l'air.





REPRÉSENTATION SCHÉMATIQUE DES BLOCS DE STOCKAGE



En 2002, 8 blocs (11 à 14 et 21 à 24) avaient été stockés entièrement. Les 4 autres (en rose sur le schéma) ont été creusés 2 m plus bas mais n'ont presque pas été utilisés. Parmi eux, seul le bloc 15 (incendié en 2002) avait été utilisé au tiers de sa capacité ; en raison de l'éboulement de ses galeries et des risques chimiques, toute intervention dans ce bloc est exclue.

LE PHÉNOMÈNE D'ENNOYAGE À LONG TERME ET LA PROTECTION DE LA RESSOURCE EN EAU

L'univers minier n'est pas d'une étanchéité absolue et peut être confronté à long terme au phénomène de « l'ennoyage » : les experts estiment que la mine Joseph-Else où se situe le stockage sera pleine d'eau au terme d'une durée comprise entre 300 et 1000 ans. Cette eau, qui finira par remplir le stockage, pourrait ensuite remonter vers la nappe phréatique du bassin potassique.

Afin de garantir la potabilité de l'eau à long terme, le projet prévoit le confinement du site (sa fermeture par des barrages étanches d'argile et de béton). Avec le confinement, et même en prenant les hypothèses les plus pessimistes, les experts ont calculé que les substances parvenant dans la nappe dans 1000 ans (ou 300 ans pour le scénario 5 qui prévoit des barrages aux sorties du bloc 15) seront très fortement diluées. Leur teneur se situera très en dessous des seuils réglementaires de potabilité.

Le déstockage des produits dangereux, et notamment du mercure qui présente l'impact potentiel le plus important, est une mesure supplémentaire de maîtrise du risque.

QUELS CRITÈRES POUR ÉVALUER LES SCENARIOS ?

La question de la fermeture du stockage souterrain nécessite de s'interroger sur l'ensemble des dimensions du projet.

Les critères étudiés sont les suivants :

- les risques liés aux opérations de déstockage : risques liés à l'environnement minier (resserrement des galeries), risques pour les travailleurs liés aux travaux de manutention de colis contenant des substances chimiques et au transport vers d'autres sites de stockage, risques pour les populations en cas de pollution accidentelle, etc. ;
- le calendrier et les coûts, sachant que plus les travaux sont longs plus les coûts et les risques des opérations sont élevés. Il est à noter également que les travaux seraient interrompus en cas de danger inacceptable ; a minima, cela retarderait et renchérirait les opérations ;
- l'impact potentiel sur la potabilité de la nappe phréatique.

POUR EN SAVOIR +

Le dossier de concertation contient l'ensemble des données issues des études et les évaluations complètes des scénarios.

→ www.concertation-stocamine.fr

LES 5 SCÉNARIOS DE FERMETURE DU STOCKAGE SOUTERRAIN

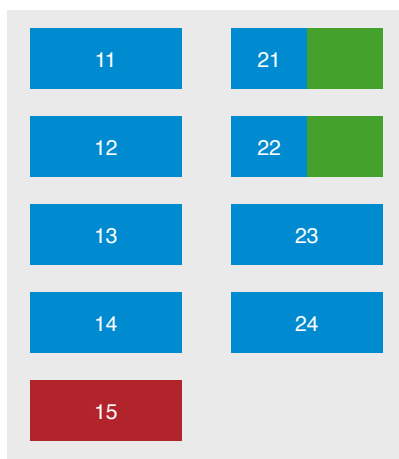


LES SOLUTIONS DE DÉSTOCKAGE CIBLÉ DES COLIS CONTENANT DU MERCURE

LÉGENDE : ■ Bloc (ou partie de bloc) déstocké(e) ■ Bloc (ou partie de bloc) non déstocké(e) ■ Bloc incendié en 2002, aucune intervention

SCÉNARIO 1 **PROJET EN COURS**

Déstockage partiel des blocs 21, 22, soit la sortie de 56 % du mercure contenu dans le stockage



- Déstockage partiel de 2 blocs, déplacement des colis de produits peu impactants
- 4 265 colis déstockés, soit 6,34 % du nombre total des colis ; sortie de 56 % du mercure, 72 % de l'arsenic, 31 % du cadmium, 38 % du cuivre, 40,5 % du plomb, 67 % de l'antimoine
- 4 478 colis déplacés dont 13 colis de déchets amiantés
- 2 891 colis de déchets arséniés et 1 374 colis de déchets mercuriels déstockés
- Durée : 7 ans
- Coût estimé : 84 M€*

Avantages

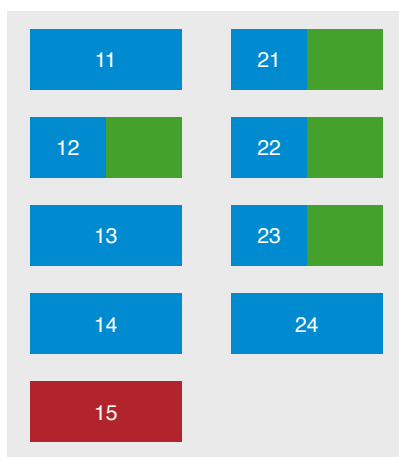
- Protection de la potabilité de la nappe : la concentration en mercure est 20 x inférieure à la limite de potabilité
- Ce scénario est le plus économique des 5
- La durée (7 ans) est la plus courte
- Seuls 13 colis amiantés sont déplacés
- Ce scénario permet de retirer 56 % du mercure en ne déstockant que 6,34 % des colis

Inconvénients

- Le nombre de colis de déchets arséniés et mercuriels (4 265) à manipuler est important
- Les colis arséniés du bloc 22 sont des big-bags contenant de l'arsenic à haute teneur sous forme pulvérulente (poudre)
- La majorité du risque est exportée**

SCÉNARIO 2

Déstockage partiel des blocs 12, 21, 22 et 23, soit la sortie de 93 % du mercure contenu dans le stockage



- Déstockage partiel de 4 blocs, déplacement des colis de produits peu impactants
- 7 981 colis déstockés, soit 11,87 % du nombre total des colis ; sortie de 93 % du mercure, 95 % de l'arsenic, 38 % du cadmium, 45 % du cuivre, 54 % du plomb, 85 % de l'antimoine
- 15 783 colis déplacés dont 2 083 colis de déchets amiantés
- 6 333 colis de déchets arséniés et 1 648 colis de déchets mercuriels déstockés
- Durée : 8 ans
- Coût estimé : 99 M€*

Avantages

- Protection de la potabilité de la nappe : la concentration en mercure est 140 x inférieure à la limite de potabilité
- Ce scénario permet de retirer 93 % du mercure avec une augmentation du coût de seulement 18 % et 1 an de travaux en plus par rapport au scénario 1

Inconvénients

- Le risque amiante (2 083 colis à manipuler) vient s'ajouter au risque arsénié et mercuriel du scénario 1
- Le risque croît et est majoritairement exporté**

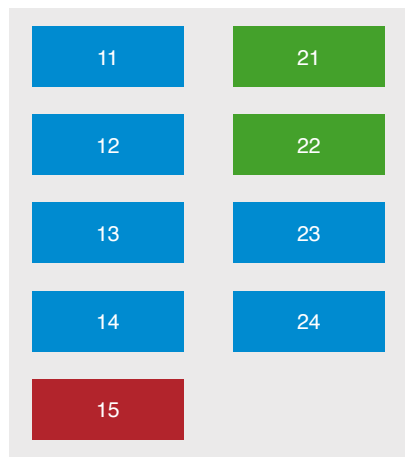
* M€ : millions d'euros.

** Transport, restockage, confinement dans un autre site de stockage

LES SOLUTIONS DE DÉSTOCKAGE TOTAL

SCÉNARIO 3

Déstockage total des blocs 21 et 22



- Déstockage total de 2 blocs
- 19 670 colis déstockés, soit 29,27 % du nombre total des colis ; sortie de 71 % du mercure, 87 % de l'arsenic, 39 % du cadmium, 49 % du cuivre, 61 % du plomb, 87 % de l'antimoine
- 2 337 colis de déchets amiantés manipulés
- 3 728 colis de déchets arséniés et 1 378 colis de déchets mercuriels déstockés
- Durée : 8 ans
- Coût estimé : 109 M€*

Avantages

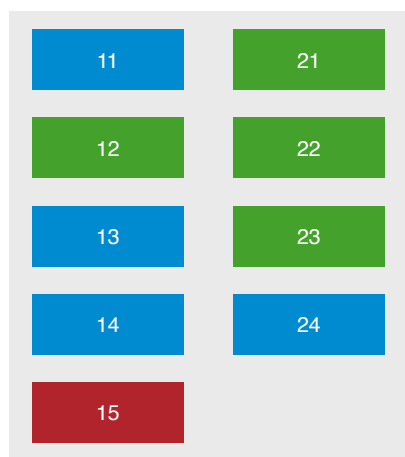
- Protection de la potabilité de la nappe : la concentration en mercure est 35 x inférieure à la limite de potabilité
- Ce scénario permet de retirer 71 % du mercure mais avec une augmentation de coût de 30 % et 1 an de travaux en plus par rapport au scénario 1

Inconvénients

- Le risque amiante (2 337 colis à manipuler) augmente encore et vient s'ajouter au risque arsénié et mercuriel du scénario 1
- Le déstockage de toutes les catégories de déchets complique les opérations
- Le risque croît encore et est majoritairement exporté**

SCÉNARIO 4

Déstockage total des blocs 12, 21, 22 et 23



- Déstockage total de 4 blocs
- 33 583 colis déstockés, soit 53 % du nombre total des colis ; sortie de 95 % du mercure, 96 % de l'arsenic, 41 % du cadmium, 56 % du cuivre, 70 % du plomb, 89 % de l'antimoine
- 5 108 colis de déchets amiantés manipulés
- 6 333 colis de déchets arséniés et 1 645 colis de déchets mercuriels déstockés
- Durée : 10 ans
- Coût estimé : 150 M€*

Avantages

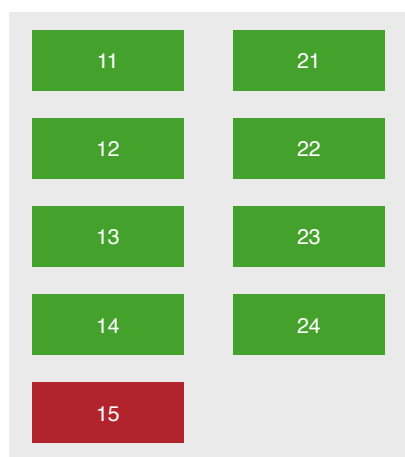
- Protection de la potabilité de la nappe : la concentration en mercure est 200 x inférieure à la limite de potabilité
- Ce scénario permet de retirer 95 % du mercure mais avec une augmentation de coût de 51 % et 2 ans de travaux en plus par rapport au scénario 2
- Le déstockage permet de retirer plus de la moitié (53 %) des colis

Inconvénients

- Le risque amiante (5 108 colis) et les risques liés à la manipulation des déchets mercuriels et arséniés (7 978 colis) augmentent considérablement
- Ce scénario est le plus cher (150 M€*)
- Le déstockage de toutes les catégories de déchets complique les opérations
- Le risque croît encore et est majoritairement exporté**

SCÉNARIO 5

Déstockage total de tous les blocs hors bloc 15



- Déstockage total de tous les blocs hors bloc 15
- 64 377 colis déstockés, soit 95,79 % du nombre total des colis ; sortie de 99 % du mercure, 99,7 % de l'arsenic, 47 % du cadmium, 99 % du cuivre, 99 % du plomb, 99 % de l'antimoine
- 9 129 colis de déchets amiantés manipulés
- 7 099 colis de déchets arséniés et 1 753 colis de déchets mercuriels déstockés
- Durée : 11 ans
- Coût estimé*** : 145 M€*

Avantages

- Protection de la potabilité de la nappe : la concentration en mercure est 280 x inférieure à la limite de potabilité
- Ce scénario permet de retirer la quasi-totalité des colis (95,79 %) et donc la quasi-totalité (99 %) du mercure

Inconvénients

- La durée (11 ans) est la plus longue
- Ce scénario est l'un des plus chers (145 M€*)
- Le risque amiante (9 129 colis) et les risques liés à la manipulation des déchets mercuriels et arséniés (8 852 colis) sont maximaux
- Le déstockage de toutes les catégories de déchets complique les opérations
- Le risque croît encore et est presque totalement exporté**

*** Les 5 M€ de différence avec le scénario 4 s'expliquent par le fait que le confinement (barrages) ne concerne que le bloc 15.

UNE CONCERTATION OUVERTE À TOUS

DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014



→ POUR S'INFORMER

- Le présent document d'information
- Le site internet de la concertation : www.concertation-stocamine.fr
- Le dossier de concertation
- Les expositions présentées en amont des réunions publiques
- Au cours des réunions publiques (voir ci-après)

→ POUR S'EXPRIMER

- En renseignant le document d'expression du public joint ou disponible en ligne sur www.concertation-stocamine.fr
- Par courrier libre adressé à :
StocaMine
Concertation Publique
Avenue Joseph Else
68310 Wittelsheim
- Par courriel libre à :
contact@concertation-stocamine.fr
- Au travers d'un cahier d'acteurs pour les groupes constitués, organismes ou institutions, dont la trame est identique afin de respecter une égalité de traitement — le mode d'emploi des cahiers d'acteurs est disponible sur www.concertation-stocamine.fr
- Au cours des réunions publiques (voir ci-dessous)

→ POUR S'INFORMER ET ECHANGER

3 réunions publiques ouvertes à tous :

- **Wittelsheim** : le 17 décembre 2013 à 20h, salle Grasseger, 111 rue de Reiningue
- **Wittenheim** : le 6 janvier 2014 à 20h, salle culturelle Léo Lagrange, 4 rue du Vercors
- **Ensisheim** : le 29 janvier 2014 à 19h, salle de la Régence, Palais de la Régence, place de l'Église



TOUTE L'INFORMATION SUR LE PROJET ET LA CONCERTATION
www.concertation-stocamine.fr

TROIS QUESTIONS À ...

HENRI WATISSEE
Garant de la concertation



Quel est votre rôle dans la concertation ?

Ma mission principale est de veiller au bon déroulement de la concertation. Je dois veiller à la qualité et à la sincérité des informations diffusées et m'assurer des dispositions prises pour leur bonne diffusion. Durant les réunions publiques, je dois favoriser l'expression du public et m'assurer de la transparence et de la qualité des réponses apportées. En fin de concertation, je rédige un rapport remis à la Commission Nationale du Débat Public. Il est ensuite rendu public et joint avec le bilan de la concertation du maître d'ouvrage au dossier de l'enquête publique.

Qu'attendez-vous de la concertation ?

La fermeture du centre de stockage StocaMine est un sujet difficile. Les enjeux et les risques sont importants. Pendant la concertation, plusieurs solutions sont évaluées et mises en débat avec leurs avantages et leurs inconvénients. Tout est mis sur la table et doit permettre à chacun d'en avoir une vue globale et d'y apporter sa contribution. Le maître d'ouvrage, de son côté, doit tirer des enseignements de ces débats.

De quelle manière tirerez-vous un bilan de la concertation ?

Le rapport que je rédige à la fin de la concertation fait le point des modalités mises en place par le maître d'ouvrage et de leur conformité aux règles du débat public. Je regarde aussi si le bilan dressé par le maître d'ouvrage est bien le reflet des interrogations, avis et suggestions émis par le public.



**POUR CONTACTER
LE GARANT DE LA CONCERTATION**
henri.watissee@orange.fr

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC

DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Si vous utilisez les versions imprimées par nos soins de ce document, ce formulaire peut être renvoyé par courrier à l'aide de la lettre T. Si vous l'avez imprimé via le site internet, vous pouvez nous le faire parvenir soit par courrier à l'adresse de StocaMine, soit par courriel : contact@concertation-stocamine.fr (en le scannant), soit en le déposant dans l'urne à l'entrée des réunions publiques. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...) ?

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5) ?

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ
INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom Prénom

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence

Courriel



VOUS POUVEZ NOUS FAIRE PARVENIR VOTRE DOCUMENT D'EXPRESSION :

- Par courrier : StocaMine - Avenue Joseph Else - 68310 Wittelsheim
- En le scannant et en l'adressant par courriel à : contact@concertation-stocamine.fr
- En le déposant dans l'urne à l'entrée des réunions publiques



PLUS D'INFORMATIONS : www.concertation-stocamine.fr



3.3 L'exposition en mairies

PROJET DE FERMETURE DU STOCKAGE SOUTERRAIN - STOCAMINE CONCERTATION PUBLIQUE



- **Participez à la concertation publique**, du 15 novembre 2013 au 15 février 2014
- **Posez vos questions ou donnez votre avis** sur les 5 scénarios de fermeture du stockage souterrain

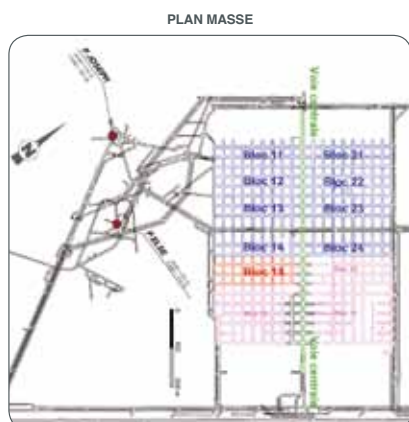
LES 5 SCÉNARIOS

2 scénarios de déstockage ciblé des colis contenant du mercure :

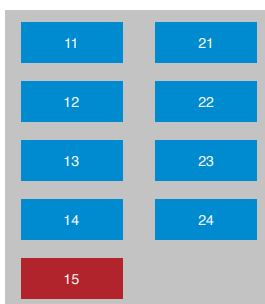
- **Scénario 1** : déstockage partiel des blocs 21 et 22, soit la sortie de 56 % du mercure contenu dans le stockage
- **Scénario 2** : déstockage partiel des blocs 12, 21, 22 et 23, soit la sortie de 93 % du mercure contenu dans le stockage

3 scénarios de déstockage total :

- **Scénario 3** : déstockage total des blocs 21 et 22
- **Scénario 4** : déstockage total des blocs 12, 21, 22 et 23
- **Scénario 5** : déstockage total de tous les blocs, hors bloc 15



REPRÉSENTATION SCHEMATIQUE DES BLOCS DE STOCKAGE



3 CRITÈRES POUR LES ÉVALUER :

- 1 Les risques liés aux opérations de déstockage pour les travailleurs et les populations (risques miniers, chimiques, risques liés au transport...)
- 2 Le respect des seuils réglementaires pour l'eau potable (effets sur la nappe phréatique)
- 3 Le calendrier et les coûts pour la collectivité



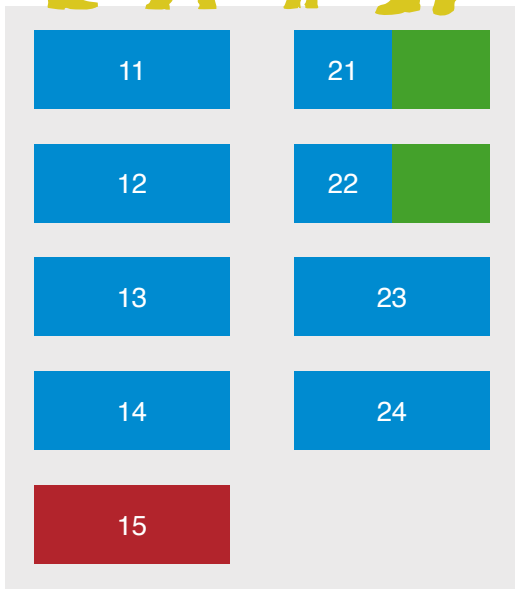
TOUTE L'INFORMATION SUR :
www.concertation-stocamine.fr



SCÉNARIO

1

Déstockage partiel des blocs 21 et 22, soit la sortie de 56 % du mercure contenu dans le stockage



LÉGENDE :

- Bloc (ou partie de bloc) déstocké(e)
- Bloc (ou partie de bloc) non déstocké(e)
- Bloc incendié en 2002, aucune intervention

PROJET EN COURS

- Déstockage partiel de 2 blocs, déplacement des colis de produits peu impactants
- 4 265 colis déstockés sur un total de 67 204 colis (soit 6,34 %)
- Sortie de 56 % du mercure, 72 % de l'arsenic, 31 % du cadmium, 38 % du cuivre, 40,5 % du plomb, 67 % de l'antimoine
- 4 478 colis déplacés dont 13 colis de déchets amiantés
- 2 891 colis de déchets arséniés et 1 374 colis de déchets mercuriels déstockés
- Durée : 7 ans, dont 5 ans pour les travaux de déstockage et de confinement (fermeture physique du stockage par des barrages)
- Coût estimé : 84 M€* :
 - déstockage : 8 M€*
 - maintien de la mine : 35 M€*
 - confinement : 41 M€*

Avantages

- Protection de la potabilité de la nappe : la concentration en mercure est 20 x inférieure à la limite de potabilité
- Ce scénario est le plus économique des 5
- La durée (7 ans) est la plus courte
- Seuls 13 colis amiantés sont déplacés
- Ce scénario permet de retirer 56 % du mercure en ne déstockant que 6,34 % des colis

Inconvénients

- Le nombre de colis de déchets arséniés et mercuriels (4 265) à manipuler est important
- Les colis arséniés du bloc 22 sont des big-bags contenant de l'arsenic à haute teneur sous forme pulvérulente (poudre)
- La majorité du risque est exportée**

* M€ : millions d'euros, de 2014 à la fin de la fermeture du stockage
** Transport, restockage, confinement à Sondershausen en Allemagne



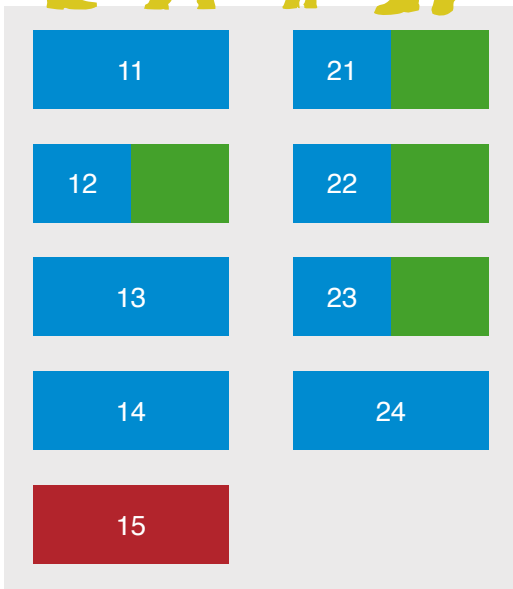
VOTRE QUESTION, VOTRE AVIS SUR :
www.concertation-stocamine.fr



SCÉNARIO

2

Déstockage partiel des blocs 12, 21, 22 et 23, soit la sortie de 93 % du mercure contenu dans le stockage



LÉGENDE :

- Bloc (ou partie de bloc) déstocké(e)
- Bloc (ou partie de bloc) non déstocké(e)
- Bloc incendié en 2002, aucune intervention

- Déstockage partiel de 4 blocs, déplacement des colis de produits peu impactants
- 7 981 colis déstockés sur un total de 67 204 colis (soit 11,87 %)
- Sortie de 93 % du mercure, 95 % de l'arsenic, 38 % du cadmium, 45 % du cuivre, 54 % du plomb, 85 % de l'antimoine
- 15 783 colis déplacés dont 2 083 colis de déchets amiantés
- 6 333 colis de déchets arséniés et 1 648 colis de déchets mercuriels déstockés
- Durée : 8 ans, dont 6 ans pour les travaux de déstockage et de confinement (fermeture physique du stockage par des barrages)
- Coût estimé : 99 M€* :
 - déstockage : 19 M€*
 - maintien de la mine : 39 M€*
 - confinement : 41 M€*

Avantages

- Protection de la potabilité de la nappe : la concentration en mercure est 140 x inférieure à la limite de potabilité
- Ce scénario permet de retirer 93 % du mercure avec une augmentation du coût de seulement 18 % et 1 an de travaux en plus par rapport au scénario 1

Inconvénients

- Le risque amiante (2 083 colis à manipuler) vient s'ajouter au risque de la manipulation de déchets arséniés et mercuriels du scénario 1
- Le risque croît et est majoritairement exporté**

* M€ : millions d'euros, de 2014 à la fin de la fermeture du stockage

** Transport, restockage, confinement dans un autre site de stockage



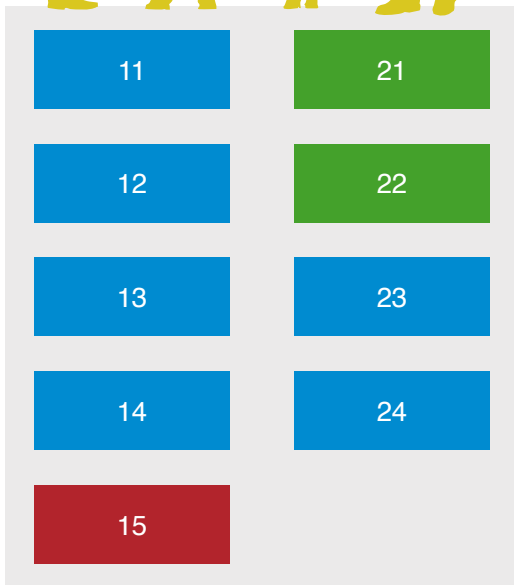
VOTRE QUESTION, VOTRE AVIS SUR :
www.concertation-stocamine.fr



SCÉNARIO

3

Déstockage total des blocs 21 et 22



LÉGENDE :

- Bloc déstocké
- Bloc non déstocké
- Bloc incendié en 2002, aucune intervention

- Déstockage total de 2 blocs (avec traitement éventuel du mercure et de l'amiante)
- 19 670 colis déstockés sur un total de 67 204 colis (soit 29,27 %)
- Sortie de 71 % du mercure, 87 % de l'arsenic, 39 % du cadmium, 49 % du cuivre, 61 % du plomb, 87 % de l'antimoine
- 2 337 colis de déchets amiantés manipulés
- 3 728 colis de déchets arséniés et 1 378 colis de déchets mercuriels déstockés
- Durée : 8 ans, dont 6 ans pour les travaux de déstockage et de confinement (fermeture physique du stockage par des barrages)
- Coût estimé : 109 M€* (+ 16,4 M€* si traitement du mercure et de l'amiante) :
 - déstockage : 24 M€*
 - maintien de la mine : 40 M€*
 - confinement : 45 M€*

Avantages

- Protection de la potabilité de la nappe : la concentration en mercure est 35 x inférieure à la limite de potabilité
- Ce scénario permet de retirer 71 % du mercure mais avec une augmentation de coût de 30 % et 1 an de travaux en plus par rapport au scénario 1

Inconvénients

- Le risque amiante (2 337 colis à manipuler) augmente encore et vient s'ajouter au risque de la manipulation de déchets arséniés et mercuriels du scénario 1
- Le déstockage de toutes les catégories de déchets complique les opérations
- Le risque croît encore et est majoritairement exporté**

* M€ : millions d'euros, de 2014 à la fin de la fermeture du stockage

** Transport, restockage, confinement dans un autre site de stockage



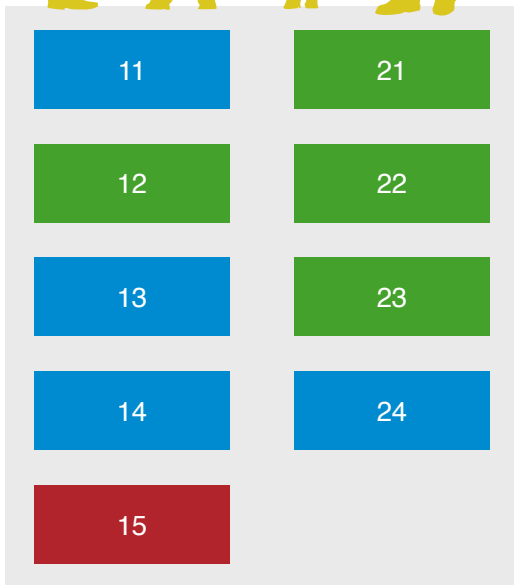
VOTRE QUESTION, VOTRE AVIS SUR :
www.concertation-stocamine.fr



SCÉNARIO

4

Déstockage total des blocs 12, 21, 22 et 23



LÉGENDE :

- Bloc déstocké
- Bloc non déstocké
- Bloc incendié en 2002, aucune intervention

- Déstockage total de 4 blocs (avec traitement éventuel du mercure et de l'amiante)
- 33 583 colis déstockés sur un total de 67 204 colis (soit 53 %)
- Sortie de 95 % du mercure, 96 % de l'arsenic, 41 % du cadmium, 56 % du cuivre, 70 % du plomb, 89 % de l'antimoine
- 5 108 colis de déchets amiantés manipulés
- 6 333 colis de déchets arséniés et 1 645 colis de déchets mercuriels déstockés
- Durée : 10 ans, dont 8 ans pour les travaux de déstockage et de confinement (fermeture physique du stockage par des barrages)
- Coût estimé : 150 M€* (+ 27 M€* si traitement du mercure et de l'amiante) :
 - déstockage : 43 M€*
 - maintien de la mine : 58 M€*
 - confinement : 49 M€*

Avantages

- Protection de la potabilité de la nappe : la concentration en mercure est 200 x inférieure à la limite de potabilité
- Ce scénario permet de retirer 95 % du mercure mais avec une augmentation de coût de 51 % et 2 ans de travaux en plus par rapport au scénario 2
- Le déstockage permet de retirer plus de la moitié (53 %) des colis

Inconvénients

- Le risque amiante (5 108 colis) et les risques liés à la manipulation des déchets mercuriels et arséniés (7 978 colis) augmentent considérablement
- Ce scénario est le plus cher (150 M€*)
- Le déstockage de toutes les catégories de déchets complique les opérations
- Le risque croît encore et est majoritairement exporté**

* M€ : millions d'euros, de 2014 à la fin de la fermeture du stockage
** Transport, restockage, confinement dans un autre site de stockage



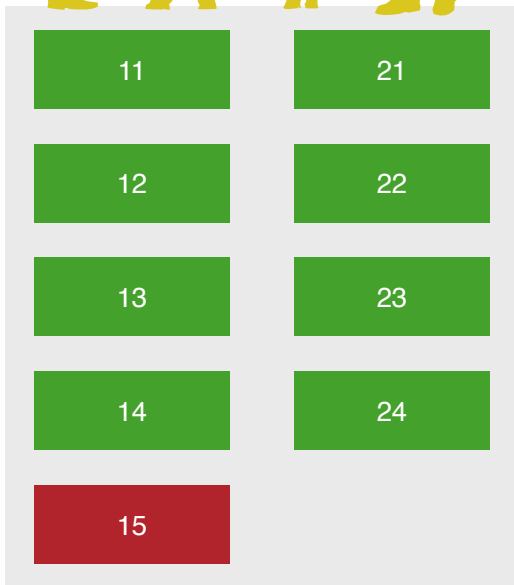
VOTRE QUESTION, VOTRE AVIS SUR :
www.concertation-stocamine.fr



SCÉNARIO

5

Déstockage total de tous les blocs, hors bloc 15



LÉGENDE :

- Bloc déstocké
- Bloc incendié en 2002, aucune intervention

- Déstockage total de tous les blocs (avec traitement éventuel du mercure et de l'amiante), hors bloc 15
- 64 377 colis déstockés sur un total de 67 204 colis (soit 95,79 %)
- Sortie de 99 % du mercure, 99,7 % de l'arsenic, 47 % du cadmium, 99 % du cuivre, 99 % du plomb, 99 % de l'antimoine
- 9 129 colis de déchets amiantés manipulés
- 7 099 colis de déchets arséniés et 1 753 colis de déchets mercuriels déstockés
- Durée : 11 ans, dont 9 ans pour les travaux de déstockage et de confinement (fermeture physique du stockage par des barrages)
- Coût estimé*** : 145 M€* (+ 33,3 M€* si traitement du mercure et de l'amiante) :
 - déstockage : 76 M€*
 - maintien de la mine : 62 M€*
 - confinement du bloc 15 uniquement : 7 M€*

Avantages

- Protection de la potabilité de la nappe : la concentration en mercure est 280 x inférieure à la limite de potabilité
- Ce scénario permet de retirer la quasi-totalité des colis (95,79 %) et donc la quasi-totalité (99 %) du mercure

Inconvénients

- La durée (11 ans) est la plus longue
- Ce scénario est l'un des plus chers (145 M€*)
- Le risque amiante (9 129 colis) et les risques liés à la manipulation des déchets mercuriels et arséniés (8 852 colis) sont maximaux
- Le déstockage de toutes les catégories de déchets complique les opérations
- Le risque croît encore et est presque totalement exporté**

* M€ : millions d'euros, de 2014 à la fin de la fermeture du stockage

** Transport, restockage, confinement dans un autre site de stockage

*** Les 5 M€ de différence avec le scénario 4 s'expliquent par le fait que le confinement (barrages) ne concerne que le bloc 15



VOTRE QUESTION, VOTRE AVIS SUR :
www.concertation-stocamine.fr



4. Les contributions écrites

4.1 Les règles du cahier d'acteurs et les cahiers d'acteurs



PROJET DE FERMETURE DU STOCKAGE SOUTERRAIN - StocaMine

CONCERTATION PUBLIQUE

LES RÈGLES DU CAHIER D'ACTEURS

Ces règles sont établies en plein accord avec le garant de la concertation, M. Henri WATISSEE, qui veillera au bon déroulement de chacune des étapes de réalisation ci-dessous.

● QU'EST-CE QU'UN ACTEUR ?

Un acteur est un groupe constitué, un organisme ou une institution qui souhaite prendre une part active à la concertation publique sur le projet de fermeture du centre de stockage souterrain de StocaMine.

Il peut s'agir d'une association, d'un collectif (de riverains, d'associations...), d'une collectivité territoriale, d'un groupe d'élus, d'un groupe politique, d'une instance parapublique, d'une chambre consulaire, d'une représentation professionnelle, d'un syndicat, d'une entreprise, d'un groupement d'entreprises... (liste non exhaustive).

● QU'EST-CE QU'UN CAHIER D'ACTEURS ?

Un cahier d'acteurs est la contribution écrite rédigée par l'un de ces groupes, organismes ou institutions.

Il est édité et publié selon le format éditorial décrit ci-après. **Ce format éditorial est identique pour tous les cahiers d'acteurs de manière à respecter une stricte égalité de traitement entre les contributeurs.**

La prise en charge technique et financière de la publication est assurée par StocaMine, maître d'ouvrage du projet.

Cette contribution est libre et volontaire, son contenu est de la totale et entière responsabilité de son auteur et n'engage que lui-même.

Un seul cahier d'acteurs est réalisé par groupe constitué, organisme ou institution. Il est rédigé en langue française.

Pour être recevable, cette contribution écrite respecte les règles suivantes :

- elle répond uniquement aux données posées par le projet mis à la concertation ;
- elle fait part d'observations, de propositions, d'un avis, d'une opinion ;
- elle est argumentée ;
- elle respecte les règles élémentaires de correction et de bonne conduite ;
- elle n'est pas le relais d'un intérêt personnel ou l'occasion d'une promotion personnelle.



SOUS QUELLE FORME SE PRÉSENTENT LES CAHIERS D'ACTEURS ?

StocaMine fait réaliser la maquette et fait imprimer le cahier d'acteurs.

Il se présente sous la forme d'un document de 4 pages en format A4, en couleur, standardisé selon la maquette éditoriale.

La page 1 présente :

→ en colonne de gauche :

- le logo du groupe constitué, de l'organisme ou de l'institution qui rédige le cahier d'acteurs ;
- une courte présentation de sa mission et ses coordonnées (700 signes* maximum), éventuellement accompagnée d'une photo de son/sa président(e).

→ en colonne de droite :

- une synthèse ou le début de l'argumentation sur le projet de fermeture (2 500 signes*).

Les pages 2, 3 et 4 présentent :

→ le corps de l'argumentation dans un texte de 10 000 signes*, présentant notamment les avis de l'acteur sur : (l'espace lié aux illustrations – voir ci-dessous – est à déduire)

- les enjeux et les risques du projet de fermeture ;
- les avantages et les inconvénients des 5 scénarios de fermeture présentés à la concertation.

→ en fin de page 4 :

- la conclusion : résumé ou rappel des points clés de l'argumentation (1 000 signes*) ;

→ pour l'ensemble des pages 2, 3 et 4 :

- quatre images maximum qui viennent éclairer ou soutenir l'argumentation : carte, photo, illustration, graphique... Ces images sont à transmettre dans des fichiers indépendants du texte, en format .jpg, .eps, .tiff ou .bmp, dans une taille suffisante pour permettre une bonne qualité d'impression (par exemple pour une image en format 13 x 10 cm la résolution doit être de 300 dpi). N'oubliez pas d'indiquer la propriété ou la source de l'image.

Il est également recommandé de fournir quelques indications pour la disposition souhaitée des images en regard du texte.

* Le signe est un caractère, une ponctuation ou un espace. La fonction « Statistiques » puis « Caractères (espaces compris) », disponible dans la rubrique « Outils » des logiciels de type Word, permet d'obtenir le nombre de signes d'un texte.

COMMENT PROCÉDER POUR ADRESSER VOTRE CAHIER D'ACTEURS ?

Plus tôt StocaMine reçoit et valide la recevabilité de la contribution écrite avec le garant de la concertation, plus tôt elle est diffusée dans le cours de la concertation, sachant qu'il faut compter un délai de trois semaines avant sa parution.

Les textes et images du cahier d'acteurs sont à adresser par courrier électronique à :

contact@concertation-stocamine.fr

COMMENT EST DIFFUSÉ VOTRE CAHIER D'ACTEURS ?

Un certain nombre d'exemplaires est mis à disposition des auteurs du cahier d'acteurs pour diffusion dans leur propre réseau. Les autres exemplaires sont, comme l'ensemble des documents de la concertation :

- mis en ligne sur le site Internet www.concertation-stocamine.fr ;
- à la disposition du public dans les salles des réunions publiques de la concertation ;
- adressés gratuitement par voie postale à toute personne en faisant la demande (par téléphone, par courrier postal ou électronique...).

Les cahiers d'acteurs sont diffusés uniquement pendant la période de la concertation.

A la fin de la concertation, les cahiers d'acteurs sont joints comme annexes du bilan de la concertation dressé par le maître d'ouvrage.



CONCERTATION PUBLIQUE PROJET DE FERMETURE DU CENTRE DE STOCKAGE SOUTERRAIN DE STOCAMINE

StocaMine - Avenue Joseph Else - 68310 Wittelsheim - 03 89 57 84 00
contact@concertation-stocamine.fr - www.concertation-stocamine.fr



PROJET DE FERMETURE DU STOCKAGE SOUTERRAIN - StocaMine

CONCERTATION PUBLIQUE DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Cahier d'acteurs

Destocamine

Les cahiers d'acteurs sont des contributions libres et volontaires dont le contenu est de l'entière responsabilité de leurs auteurs. Dans le cadre de la concertation, StocaMine se charge uniquement de les mettre en page et de les imprimer.

HÉRITAGE EMPOISONNÉ POUR LES GÉNÉRATIONS FUTURES ?

Trois expertises (DREAL, Rapport Caffet, COPIL) confirment les risques de pollution de la nappe phréatique en cas d'enfouissement des déchets et font le même constat :

- l'envoyage de la mine est inéluctable ;
- la saumure polluée remontera vers la surface et atteindra la nappe phréatique sous l'effet de la pression de l'air, à travers les puits d'accès ainsi que de nombreux trous de sonde dus à l'exploitation du sous-sol ;
- le COPIL, se référant à une modélisation faite par l'INERIS, affirme que la nappe sera gravement polluée par le mercure ;
- il fait remarquer que d'autres polluants tels que l'antimoine, l'arsenic et d'autres métaux lourds poseront problème. Les experts ne garantissent aucunement leur innocuité ;
- le rapport fait remarquer que le bouchage des galeries à l'aide de barrages de bentonite permettra uniquement de ralentir le processus d'envoyage et donc de pollution de la nappe.

Aucune garantie n'est donnée sur la surveillance du site sur le long terme. Ce sera aux générations futures de gérer l'inéluctable pollution sans pouvoir agir sur sa cause puisque les déchets ne seront plus accessibles. Le principe de précaution n'est donc pas respecté.

Suite à l'éclairage de ces rapports, les élus alsaciens ont pris position en faveur d'un déstockage total et ont signé l'appel du 13 juin 2013 lancé par le collectif Destocamine.

La faisabilité du déstockage du site StocaMine a été attestée par le COPIL et n'est contestée par personne, sauf par l'entreprise elle-même.

Le dossier du stockage en mine a été très mal géré par l'entreprise StocaMine.

Le blocage inexplicable du dossier depuis 2002, date de la fin d'exploitation, a engendré des frais d'entretien de plus de 60 millions d'euros.

Les élus et la population ont perdu toute confiance en la capacité de StocaMine à gérer la suite de ce dossier de façon compétente et transparente.

Lors de la dernière CLIS du 31 octobre 2013, le PDG de StocaMine a conclu la réunion en ces termes : "... on ne peut pas tout déstocker... je ne vois pas comment on pourrait tout déstocker...".

L'annonce d'arrêter les travaux de déstockage au moindre incident, ainsi que la surévaluation des arguments sécuritaires dans les scénarios de déstockage, nous font douter de l'objectivité et de la bonne foi du maître-d'œuvre.



DESTOCAMINE

KORAIL

Le collectif est composé d'associations : ACCES, ACLangenzug, Alsace Nature, BUND, CLCV, GAIA, PAC, TET et d'organisations syndicales : CFDT, CFTC, CGT.

Créé en 2010, Destocamine a pour objectif d'informer et d'alerter la population, les élus et les collectivités territoriales sur les risques de pollution grave de la plus grande nappe phréatique d'Europe en cas d'enfouissement définitif des déchets de StocaMine. Nous œuvrons pour la stricte application de la loi qui impose la réversibilité du stockage et l'obligation du déstockage.

COORDONNÉES

Collectif Destocamine
2, rue de Lucelle
68310 Wittelsheim
Tél. : 03 89 57 72 54
www.destocamine.fr

AVANTAGES ET INCONVÉNIENTS DES 5 SCÉNARIOS

POURQUOI 5 SCÉNARIOS ?

Il est difficile de se prononcer, aucun des 5 scénarios ne précisant ni la quantité ni la qualité des déchets en question. La présentation de 5 scénarios par le maître d'ouvrage induit une fausse représentation de la problématique.

Nous suggérons, dans un souci d'honnêteté intellectuelle, de ne prendre en considération que les 3 scénarios suivants :

1. le confinement partiel (scénarios 1, 2, 3 et 4),
2. le déstockage total moins le bloc 15 (scénario 5),
3. le déstockage total des 44 000 tonnes (y compris le bloc 15).

L'INERIS, dans une étude datée du 3/11/2011 précise dans un tableau intitulé "quantité et concentration des contaminants du stockage StocaMine", qu'il existe une incertitude estimée à 50% sur les quantités évaluées.

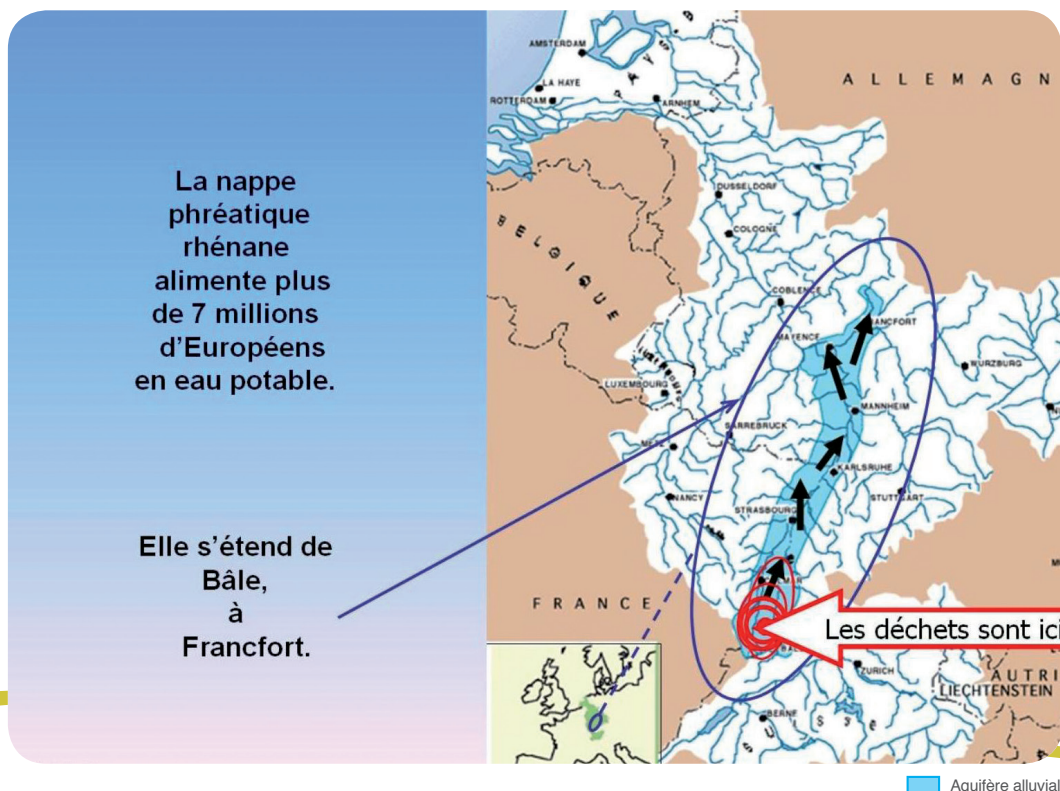
Comment ne pas douter de la sincérité du contenu des 5 scénarios présentés ? StocaMine n'est-il pas à la fois juge et partie dans la concertation publique ?

Une certitude : seul le déstockage de la totalité des déchets garantira la préservation de la nappe phréatique, que ce soit d'ici à 300 ans ou d'ici à 1000 ans.

LE COÛT

- Les pouvoirs publics ont toujours affirmé que le coût n'était pas le facteur déterminant dans la décision de fermeture de ce site.
- L'arrêté préfectoral impose à l'opérateur "l'obligation de provisionner un fonds de garantie pour la mise en oeuvre du retrait des déchets de façon à permettre de remonter les déchets en surface et leur retraitement" (art.7 de l'arrêté n°970157). Quel est le montant actuel de ce fonds de garantie ?
- D'autres expériences récentes de déstockage en Europe (par ex. Bonfol en Suisse, Taragone en Espagne, Köllikon en Suisse, DMS Ste. Ursanne en Suisse) affichent un coût (à la tonne) nettement inférieur à ceux annoncés dans les 5 scénarios, comment cela s'explique-t-il ?
- Quel sera le coût d'un déstockage du site d'ici 50 ou 100 ans lorsqu'il deviendra incontournable, tel que c'est le cas de la mine d'Asse en Allemagne ?
- De l'avis de deux experts du COPIL (M. Buser et W. Wildi), le déstockage total reviendrait moins cher que le déstockage partiel.

Le maître-d'œuvre n'ayant jamais examiné cette affirmation, nous demandons la réalisation d'une contre-expertise.



LA SÉCURITÉ

Les différents scénarios insistent sur les risques concernant les personnels lors de la manipulation des colis. Il existe aujourd'hui des moyens techniques et technologiques qui permettent d'intervenir dans des situations extrêmes, limitant les risques d'accidents. De l'avis des représentants syndicaux, les salariés de StocaMine sont encadrés par un CHSCT et disposent également du droit de retrait en cas de danger grave et imminent.

La présentation des risques liés au transport et au restockage des déchets n'est pas crédible.

Si ces risques étaient aussi importants que mentionnés, pourquoi alors des tonnes de déchets toxiques transitent-ils quotidiennement sur le réseau routier ?

Cette présentation n'est-elle pas destinée à influencer l'opinion publique en faveur de du confinement dans le fond de la mine ?

Pourquoi avoir choisi le site de Sonderhausen bien plus éloigné que celui de Herfa Neurode où vont pourtant les déchets français de classe 0 depuis 2002 ?

L'ENVIRONNEMENT

Dans chacun des 5 scénarios, le maître d'œuvre affirme que les seuils de potabilité ne seront pas dépassés.

Quelles preuves est-il en mesure de fournir alors que les experts du COPIL sont unanimement d'accord sur la probabilité certaine d'une remontée de la saumure polluée et de la contamination de la nappe phréatique ? Les experts auraient-ils mal travaillé ?

Quel expert aujourd'hui serait en capacité d'établir un scénario définitif, tant la problématique est complexe et les interférences entre les aspects géologique, hydrologique, chimique, physique sont impossibles à modéliser et à prévoir sur des périodes de 300 ans à 1000 ans ?

Le collectif a organisé une visite du site assaini de Saint-Ursanne et du laboratoire international du Mont Terri en Suisse le 14 février 2013, à l'intention des élus et de la CLIS. Cette visite commentée par l'expert M. Marcos Buser a mis en évidence que la technique de la bentonite y est encore à l'étude et que rien aujourd'hui, ne garantit l'efficacité de ce procédé.



Le 16 février 2013 visite de Saint-Ursanne.

À cette occasion, les représentants élus et associatifs présents ont signé le document suivant :

COMMUNIQUÉ : À PROPOS DES 44 000 TONNES DE DÉCHETS ULTIMES STOCKÉES PAR STOCAMINE À WITTELSHEIM

Vu le rapport d'expertise du COPIL, où il est inscrit que le choix du confinement définitif conduirait à l'ennoyage des galeries par une remontée des produits toxiques stockés, comprenant notamment des métaux lourds (mercure, chrome, antimoine), des produits cyanurés, de l'amiante et des résidus d'incinération des ordures ménagères,

En accord avec les motions votées à l'unanimité par le Conseil Régional d'Alsace le 27 octobre 2011 et celle du Conseil Général du Haut-Rhin le 17 février 2012, et toutes celles votées dans les communes environnantes,

Les élus sous-signés du Conseil Régional, du Conseil Général du Haut-Rhin, des communes du bassin potassique et les représentants d'associations membres de la CLIS...

- **conscients** des risques que fait peser le confinement définitif des déchets sur l'environnement et la santé de la population et plus particulièrement sur la qualité des eaux de la nappe d'Alsace,
- **rappellent** l'urgence d'entreprendre les travaux dans les meilleurs délais, compte tenu des phénomènes déjà constatés de fermeture progressive des vides par fluage,
- **réaffirment** leur demande d'un déstockage total des déchets visant à mettre en œuvre immédiatement la réversibilité prévue dans l'arrêté d'autorisation de cette installation classée,
- **sont convaincus** que les 100 millions d'euros alloués pour la fermeture de StocaMine, suffisent au déstockage total si ce budget n'est pas dilapidé par la mise en place de barrages de bentonite pour un coût estimé à 55 millions d'euros
- **et invitent** Madame la ministre de l'Écologie, du Développement durable et de l'Énergie à venir animer une table ronde à Wittelsheim,

à Wittelsheim, le 16 février 2013

Signataires : M. Omeyer (vice Pdt du CRA), M. Habig (vice-pdt CG 68), MM. Freyburger, Vogt (conseillers généraux), M^{me} Songzoni (CRA), PD Sandrine Béliet (euro-députée), PD M^{me} Schillinger (sénatrice) et de nombreux élus municipaux et associatifs...

STOCAMINE SERAIT-IL DESTINÉ À EXPÉRIMENTER CETTE MÉTHODE GRANDEUR NATURE SUR LE SOL FRANÇAIS ?

Nous rappelons que le dossier déposé à la commission européenne des pétitions a retenu toute l'attention des parlementaires européens qui ont rappelé à l'État français de respecter les normes européennes en matière de protection de l'eau et du principe de précaution.

CONCLUSION

Nous demandons à l'État de tenir compte des prises de position des élus alsaciens en faveur d'un déstockage total et de la préservation de la nappe phréatique.

L'eau est un des enjeux majeurs du XXI^e siècle, tant il est avéré que cette ressource naturelle est menacée sur toute la planète.

Nous n'acceptons pas de prendre le risque de polluer en toute connaissance de cause la plus grande ressource naturelle en eau d'Europe !

Pourquoi la France serait-elle incapable de réaliser ce déstockage alors que nos voisins l'ont fait avec succès ?

Nous demandons le déstockage de tous les déchets, y compris ceux du bloc 15.

Le Collectif demande la création d'une commission de suivi des travaux de déstockage composée de représentants de chaque collège de la CLIS pour exercer un droit de regard sur l'avancement des travaux.



CONCERTATION PUBLIQUE PROJET DE FERMETURE DU CENTRE DE STOCKAGE SOUTERRAIN DE STOCAMINE

StocaMine - Avenue Joseph Else - 68310 Wittelsheim - 03 89 57 84 00
contact@concertation-stocamine.fr - www.concertation-stocamine.fr



PROJET DE FERMETURE DU STOCKAGE SOUTERRAIN - STOCAMINE

CONCERTATION PUBLIQUE DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Cahier d'acteurs

Section locale du Parti Socialiste de Wittelsheim-Staffelfelden

Les cahiers d'acteurs sont des contributions libres et volontaires dont le contenu est de l'entière responsabilité de leurs auteurs. Dans le cadre de la concertation, StocaMine se charge uniquement de les mettre en page et de les imprimer.

NE LAISSONS PAS UN HÉRITAGE EMPOISONNÉ AUX GÉNÉRATIONS FUTURES !

Trois expertises (DREAL, Rapport Caffet, COPIL) confirment les risques de pollution de la nappe phréatique en cas d'enfouissement des déchets et font le même constat :

- l'ennoyage de la mine est inéluctable, ce n'est qu'une question de temps ;
- la saumure polluée remontera vers la surface et atteindra la nappe phréatique sous l'effet de la pression de l'air, à travers les puits d'accès ainsi que par les nombreux trous de sonde dus à l'exploitation du sous-sol ;
- le COPIL, se référant à une modélisation faite par l'INERIS, affirme que la nappe sera gravement polluée par le mercure ;
- il fait remarquer que d'autres polluants tels que l'antimoine, l'arsenic et d'autres métaux lourds poseront aussi problème. Les experts ne garantissent aucunement leur innocuité ;
- le même rapport fait remarquer que le bouchage des galeries à l'aide de barrages de bentonite permettra uniquement de ralentir le processus d'ennoyage et donc de pollution de la nappe, mais en aucun cas l'empêcher.

Ce sera donc aux générations futures de gérer la pollution inéluctable sans pouvoir agir sur sa cause puisque les déchets ne seront plus accessibles. Le principe de précaution n'est donc pas respecté.

Suite à l'éclairage de ces rapports, de nombreuses associations, les élus locaux, le Conseil Régional, le Conseil Général et la fédération du Parti Socialiste, ont pris position en faveur d'un déstockage total.

La faisabilité du déstockage du site StocaMine a été attestée par le COPIL et n'est contestée par personne, sauf par l'entreprise elle-même.

Le dossier du stockage en mine a été très mal géré par l'entreprise StocaMine. D'une part, elle n'a pas respecté le cahier de charges en stockant au fond des produits qui n'auraient jamais dû y être et d'autre part, en utilisant des contenants non prévus au cahier des charges hypothéquant ainsi la réversibilité.

En 2004, un amendement sur mesure a été adopté par l'Assemblée nationale prévoyant "qu'au bout d'un an d'inactivité, les centres de stockage souterrain de produits dangereux deviennent des centres de stockage définitifs". En France, StocaMine, filiale à 100% des Mines de Potasse d'Alsace est concerné par cette disposition législative ! Pendant 10 ans, il ne s'est rien passé alors que le constat est alarmant : les fûts contenant les déchets sont détériorés et risquent d'être perforés, les galeries se déforment rendant l'accès de plus en plus difficile.



Cahier d'acteur de la Section locale du Parti Socialiste de Wittelsheim-Staffelfelden

Regroupe les membres du Parti Socialiste habitant sur le secteur.

Lieu de réflexion et d'action sur des sujets locaux et d'intérêt général.

AVANTAGES ET INCONVÉNIENTS DES 5 SCÉNARIIS

Par ailleurs, l'entreprise n'ayant pas respecté le cahier des charges, comment pourrions-nous lui faire confiance quant au contenu réel des déchets stockés au fond.

L'INERIS, dans une étude datée du 03/11/2011 précise dans un tableau intitulé "Quantité et concentration des contaminants du stockage StocaMine", qu'il existe une incertitude estimée à 50% sur les quantités évaluées.

La feuille de route donnée par la ministre de l'Écologie en 2012, était de retirer les déchets contenant du mercure avant enfouissement des autres. Et que fait l'exploitant ? Il met en œuvre le retrait partiel des déchets mercuriels. Là encore, il fait ce qu'il veut.

Pour respecter ce que dit l'état c'est le scénario 4 qu'il aurait dû mettre en œuvre.

Dans les deux scénarii de déstockage partiel des blocs, il faut manipuler à chaque fois le double voir plus de colis, ce qui rend le risque équivalent à un déstockage total des blocs.

LE COÛT

- Les pouvoirs publics ont toujours affirmé que le coût n'était pas le facteur déterminant dans la décision de fermeture.
- Le blocage inexplicable du dossier depuis 2002, date de la fin d'exploitation, a engendré des frais d'entretien de plus de 60 millions d'euros qui auraient déjà pu être utilisés pour débiter le déstockage.
- L'arrêté préfectoral impose à l'opérateur "l'obligation de provisionner un fonds de garantie pour la mise en œuvre du retrait des déchets de façon à permettre de remonter les déchets en surface et leur retraitement" (art.7 de l'arrêté n°970157). Quel est le montant actuel de ce fonds de garantie ?

- D'autres expériences récentes de déstockage en Europe (par ex. Bonfol en Suisse, Taragone en Espagne, Köllikon en Suisse, DMS Ste. Ursanne en Suisse) affichent un coût nettement inférieur à ceux annoncés dans les 5 scénarii, comment cela s'explique-t-il ?
- De l'avis de deux experts du COPIL (M. Buser et W. Wildi), le déstockage total reviendrait moins cher que le déstockage partiel.
- Quel sera le coût d'un déstockage du site d'ici 50 ou 100 ans lorsqu'il deviendra incontournable, tel que c'est le cas de la mine d'Asse en Allemagne ?

LA SÉCURITÉ

Les différents scénarii insistent sur les risques concernant les personnels lors de la manipulation des colis. Il existe aujourd'hui des moyens techniques et technologiques qui permettent d'intervenir dans des situations extrêmes, limitant les risques d'accidents. De l'avis des représentants syndicaux, les salariés de StocaMine sont encadrés par un CHSCT et disposent également d'un droit de retrait.

L'annonce d'arrêter les travaux de déstockage au moindre incident, ainsi que la surévaluation des arguments sécuritaires dans les scénarii de déstockage, nous font douter de l'objectivité et de la bonne foi du maître-d'œuvre.

La présentation des risques liés au transport et au restockage des déchets n'est pas crédible. Si ces risques étaient aussi importants que mentionnés, pourquoi alors des tonnes de déchets toxiques transitent-elles quotidiennement sur le réseau routier ?

Cette présentation alarmiste, est de notre point de vue, destinée à influencer l'opinion publique en faveur de l'enfouissement.

Avoir choisi le site de Sonderhausen bien plus éloigné que celui de Herfa Neurode où vont pourtant les déchets français de classe 0 depuis 2002, ne va pas non plus dans le sens de la diminution des risques liés au transport.



L'ENVIRONNEMENT

Dans chacun des 5 scénarii, le maître d'oeuvre affirme que les seuils de potabilité ne seront pas dépassés.

Quelles preuves est-il en mesure de fournir alors que les experts du COPIL sont unanimement d'accord sur la probabilité certaine d'une remontée de la saumure polluée et de la contamination de la nappe phréatique ? Les experts auraient-ils mal travaillé ?

Quel expert aujourd'hui peut établir un scénario définitif, tant la problématique est complexe et les interférences entre les aspects géologique, hydrologique, chimique, physique sont impossibles à modéliser et à prévoir sur des périodes de 300 ans à 1 000 ans ?

Nous rappelons que le dossier déposé à la commission européenne des pétitions a retenu toute l'attention des parlementaires européens qui ont rappelé à l'État français son obligation de respecter les normes européennes en matière de protection de l'eau.

Dans le même ordre d'idée qui peut garantir que la technique de la bentonite, aura l'efficacité nécessaire pour un confinement sûr ? Qui a un recul de 300 ans ?

Les dernières décennies ont été marquées par un nombre croissant de projet infructueux de gestion de déchets. StocaMine est un des exemples qui fait bruit pour les multiples erreurs commises lors de la planification, l'exécution de l'ouvrage, l'exploitation du centre de stockage ainsi que la gestion de crise ultérieure. Il n'est pas surprenant qu'après cette chaîne de fautes et errements de la part des responsables de projet et des experts associés, la confiance de la région est arrivée à son point le plus bas.

Notons dans ce contexte que l'autorisation d'exploitation établit le principe de réversibilité durant une période de 30 ans, réversibilité dont aucun des intéressés ne veut plus entendre parler sauf les citoyens alsaciens et leurs élus.

Pourquoi la France, qui se targue de maîtriser toutes les technologies modernes, serait-elle incapable de réaliser ce déstockage alors que nos voisins l'ont fait avec succès ?

Il n'existe aucune garantie de succès pour le projet de confinement des déchets spéciaux à StocaMine. Le rapport du Copil est clair sur le fait qu'il existe d'autres voies de cheminement des eaux que les accès par les galeries, tout particulièrement à travers l'ancienne zone foudroyée de la mine et les zones affaiblies des "cheminées". Les ouvrages très chers en bentonite sur les divers accès à StocaMine seraient finalement sans effet sur l'envoyage de la mine.

D'autre part, ressortir aujourd'hui les produits stockés en profondeur à StocaMine, serait un acte de nature à montrer le savoir-faire français en la matière et permettrait de rassurer les français sur de futurs projets de stockage en profondeur de déchets d'origine nucléaire puisqu'ils auront vérifié que le déstockage est possible de manière courante.

Ce dossier doit nous interroger sur la confiance des Français dans la filière d'enfouissement des déchets et la notion de réversibilité tout comme sur la question de la responsabilité des entreprises de gestion des déchets en cas de pollution majeure y compris après la cession de leurs actifs.



CONCLUSION

Nous demandons à l'État de tenir compte des prises de position des élus alsaciens en faveur d'un déstockage total et de la préservation de la nappe phréatique.

L'eau est un des enjeux majeurs du XXI^e siècle, tant il est avéré que cette ressource naturelle est menacée sur toute la planète.

Comment est-il possible, dans ces conditions, de prendre le risque de polluer en toute connaissance de cause la plus grande ressource naturelle en eau d'Europe ?

Il est inconcevable au XXI^e siècle, de continuer à gérer les déchets de façon aussi irrespectueuse de l'environnement et de la vie.

Après étude approfondie de ce dossier, **nous demandons le déstockage de la totalité des déchets, donc à minima le scénario 5, parce que le seul qui garantira la préservation de la nappe phréatique, que ce soit d'ici 300 ans ou d'ici 1 000 ans.**



CONCERTATION PUBLIQUE PROJET DE FERMETURE DU CENTRE DE STOCKAGE SOUTERRAIN DE STOCAMINE

StocaMine - Avenue Joseph Else - 68310 Wittelsheim - 03 89 57 84 00
contact@concertation-stocamine.fr - www.concertation-stocamine.fr



PROJET DE FERMETURE DU STOCKAGE SOUTERRAIN - STOCAMINE

CONCERTATION PUBLIQUE DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Cahier d'acteurs

Groupe municipal SOLIDARITÉ & AVENIR

Les cahiers d'acteurs sont des contributions libres et volontaires dont le contenu est de l'entière responsabilité de leurs auteurs. Dans le cadre de la concertation, StocaMine se charge uniquement de les mettre en page et de les imprimer.

PRÉSERVONS NOTRE NAPPE PHRÉATIQUE !

Trois expertises (DREAL, Rapport Caffet, COPIL) confirment les risques de pollution de la nappe phréatique en cas d'enfouissement des déchets et font le même constat :

- l'ennoyage de la mine est inéluctable, ce n'est qu'une question de temps ;
- la saumure polluée remontera vers la surface et atteindra la nappe phréatique sous l'effet de la pression de l'air, à travers les puits d'accès ainsi que par les nombreux trous de sonde dus à l'exploitation du sous-sol ;
- le COPIL, se référant à une modélisation faite par l'INERIS, affirme que la nappe sera gravement polluée par le mercure ;
- il fait remarquer que d'autres polluants tels que l'antimoine, l'arsenic et d'autres métaux lourds poseront aussi problème. Les experts ne garantissent aucunement leur innocuité ;
- le même rapport fait remarquer que le bouchage des galeries à l'aide de barrages de bentonite permettra uniquement de ralentir le processus d'ennoyage et donc de pollution de la nappe, mais en aucun cas de l'empêcher.

Ce sera donc aux générations futures de gérer la pollution inéluctable sans pouvoir agir sur sa cause puisque les déchets ne seront plus accessibles. Le principe de précaution n'est donc pas respecté.

Suite à l'éclairage de ces rapports, de nombreuses associations, les élus locaux, le Conseil Régional, le Conseil Général et la fédération du Parti Socialiste, ont pris position en faveur d'un déstockage total.

La faisabilité du déstockage du site StocaMine a été attestée par le COPIL et n'est contestée par personne, sauf par l'entreprise elle-même.

Le dossier du stockage en mine a été très mal géré par l'entreprise StocaMine. D'une part, elle n'a pas respecté le cahier de charges en stockant au fond des produits qui n'auraient jamais dû y être et d'autre part, en utilisant des contenants non prévus au cahier des charges hypothéquant ainsi la réversibilité.

En 2004, un amendement sur mesure a été adopté par l'Assemblée nationale prévoyant "qu'au bout d'un an d'inactivité, les centres de stockage souterrain de produits dangereux deviennent des centres de stockage définitifs". En France, StocaMine, filiale à 100% des Mines de Potasse d'Alsace est concerné par cette disposition législative ! Pendant 10 ans, il ne s'est rien passé alors que le constat est alarmant : les fûts contenant les déchets sont détériorés et risquent d'être perforés, les galeries se déforment rendant l'accès de plus en plus difficile.



Cahier d'acteur du groupe municipal
SOLIDARITÉ & AVENIR

Constitué des élus :
Marie-Jeanne TAUREAU
Pierre RICHERT
Nicole JOSTE

AVANTAGES ET INCONVÉNIENTS DES 5 SCÉNARIIS

Par ailleurs, l'entreprise n'ayant pas respecté le cahier des charges, comment pourrions-nous lui faire confiance quant au contenu réel des déchets stockés au fond.

L'INERIS, dans une étude datée du 3/11/2011 précise dans un tableau intitulé "quantité et concentration des contaminants du stockage StocaMine", qu'il existe une incertitude estimée à 50% sur les quantités évaluées.

La feuille de route donnée par la ministre de l'Écologie en 2012, était de retirer les déchets contenant du mercure avant enfouissement des autres. Et que fait l'exploitant ? Il met en œuvre le retrait partiel des déchets mercuriels. Là encore, il fait ce qu'il veut.

Pour respecter ce que dit l'état c'est le scénario 4 qu'il aurait dû mettre en œuvre.

Dans les deux scénarii de déstockage partiel des blocs, il faut manipuler à chaque fois le double voir plus de colis, ce qui rend le risque équivalent à un déstockage total des blocs.

LE COÛT

- Les pouvoirs publics ont toujours affirmé que le coût n'était pas le facteur déterminant dans la décision de fermeture.
- Le blocage inexplicable du dossier depuis 2002, date de la fin d'exploitation, a engendré des frais d'entretien de plus de 60 millions d'euros qui auraient déjà pu être utilisés pour débiter le déstockage.
- L'arrêté préfectoral impose à l'opérateur "l'obligation de provisionner un fonds de garantie pour la mise en œuvre du retrait des déchets de façon à permettre de remonter les déchets en surface et leur retraitement" (art. 7 de l'arrêté n° 970157). Quel est le montant actuel de ce fonds de garantie ?

- D'autres expériences récentes de déstockage en Europe (par ex. Bonfol en Suisse, Taragone en Espagne, Köllikon en Suisse, DMS Ste. Ursanne en Suisse) affichent un coût nettement inférieur à ceux annoncés dans les 5 scénarii, comment cela s'explique-t-il ?
- De l'avis de deux experts du COPIL (M. Buser et W. Wildi), le déstockage total reviendrait moins cher que le déstockage partiel.
- Quel sera le coût d'un déstockage du site d'ici 50 ou 100 ans lorsqu'il deviendra incontournable, tel que c'est le cas de la mine d'Asse en Allemagne ?

LA SÉCURITÉ

Les différents scénarii insistent sur les risques concernant les personnels lors de la manipulation des colis. Il existe aujourd'hui des moyens techniques et technologiques qui permettent d'intervenir dans des situations extrêmes, limitant les risques d'accidents. De l'avis des représentants syndicaux, les salariés de StocaMine sont encadrés par un CHSCT et disposent également d'un droit de retrait.

L'annonce d'arrêter les travaux de déstockage au moindre incident, ainsi que la surévaluation des arguments sécuritaires dans les scénarii de déstockage, nous font douter de l'objectivité et de la bonne foi du maître d'oeuvre.

La présentation des risques liés au transport et au restockage des déchets n'est pas crédible.

Si ces risques étaient aussi importants que mentionnés, pourquoi alors des tonnes de déchets toxiques transitent-elles quotidiennement sur le réseau routier ?

Cette présentation alarmiste, est de notre point de vue, destinée à influencer l'opinion publique en faveur de l'enfouissement.

Avoir choisi le site de Sonderhausen bien plus éloigné que celui de Herfa Neurode où vont pourtant les déchets français de classe 0 depuis 2002, ne va pas non plus dans le sens de la diminution des risques liés au transport.



L'ENVIRONNEMENT

Dans chacun des 5 scénarii, le maître d'oeuvre affirme que les seuils de potabilité ne seront pas dépassés.

Quelles preuves est-il en mesure de fournir alors que les experts du COPIL sont unanimement d'accord sur la probabilité certaine d'une remontée de la saumure polluée et de la contamination de la nappe phréatique ? Les experts auraient-ils mal travaillé ?

Quel expert aujourd'hui peut établir un scénario définitif, tant la problématique est complexe et les interférences entre les aspects géologique, hydrologique, chimique, physique sont impossibles à modéliser et à prévoir sur des périodes de 300 ans à 1000 ans ?

Nous rappelons que le dossier déposé à la commission européenne des pétitions a retenu toute l'attention des parlementaires européens qui ont rappelé à l'État français son obligation de respecter les normes européennes en matière de protection de l'eau.

Dans le même ordre d'idée qui peut garantir que la technique de la bentonite, aura l'efficacité nécessaire pour un confinement sûr ? Qui a un recul de 300 ans ?

Les dernières décennies ont été marquées par un nombre croissant de projet infructueux de gestion de déchets. StocaMine est un des exemples qui fait bruit pour les multiples erreurs commises lors de la planification, l'exécution de l'ouvrage, l'exploitation du centre de stockage ainsi que la gestion de crise ultérieure. Il n'est pas surprenant qu'après cette chaîne de fautes et errements de la part des respon-

sables de projet et des experts associés, la confiance de la région est arrivée à son point le plus bas. Notons dans ce contexte que l'autorisation d'exploitation établit le principe de réversibilité durant une période de 30 ans, réversibilité dont aucun des intéressés ne veut plus entendre parler sauf les citoyens alsaciens et leurs élus.

Pourquoi la France, qui se targue de maîtriser toutes les technologies modernes, serait-elle incapable de réaliser ce déstockage alors que nos voisins l'ont fait avec succès ?

Il n'existe aucune garantie de succès pour le projet de confinement des déchets spéciaux à StocaMine. Le rapport du Copil est clair sur le fait qu'il existe d'autres voies de cheminement des eaux que les accès par les galeries, tout particulièrement à travers l'ancienne zone foudroyée de la mine et les zones affaiblies des "cheminées". Les ouvrages très chers en bentonite sur les divers accès à StocaMine seraient finalement sans effet sur l'ennoyage de la mine.

D'autre part, ressortir aujourd'hui les produits stockés en profondeur à StocaMine, serait un acte de nature à montrer le savoir-faire français en la matière et permettrait de rassurer les français sur de futurs projets de stockage en profondeur de déchets d'origine nucléaire puisqu'ils auront vérifié que le déstockage est possible de manière courante.

Ce dossier doit nous interroger sur la confiance des Français dans la filière d'enfouissement des déchets et la notion de réversibilité tout comme sur la question de la responsabilité des entreprises de gestion des déchets en cas de pollution majeure y compris après la cession de leurs actifs.



CONCLUSION

Nous demandons à l'État de tenir compte des prises de position des élus alsaciens en faveur d'un déstockage total et de la préservation de la nappe phréatique.

L'eau est un des enjeux majeurs du XXI^e siècle, tant il est avéré que cette ressource naturelle est menacée sur toute la planète.

Comment est-il possible, dans ces conditions, de prendre le risque de polluer en toute connaissance de cause la plus grande ressource naturelle en eau d'Europe ?

Il est inconcevable au XXI^e siècle, de continuer à gérer les déchets de façon aussi irrespectueuse de l'environnement et de la vie.

Après étude approfondie de ce dossier, nous demandons **le déstockage de la totalité des déchets, parce que c'est la seule décision qui garantira la préservation de la nappe phréatique, que ce soit d'ici 300 ans ou d'ici 1 000 ans. Le scénario 5 ne pouvant être dans ce cas, que le début de cette démarche.**



CONCERTATION PUBLIQUE PROJET DE FERMETURE DU CENTRE DE STOCKAGE SOUTERRAIN DE STOCAMINE

StocaMine - Avenue Joseph Else - 68310 Wittelsheim - 03 89 57 84 00
contact@concertation-stocamine.fr - www.concertation-stocamine.fr



PROJET DE FERMETURE DU STOCKAGE SOUTERRAIN - STOCAMINE

CONCERTATION PUBLIQUE DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Cahier d'acteurs

Groupe socialistes et démocrates Région Alsace

Les cahiers d'acteurs sont des contributions libres et volontaires dont le contenu est de l'entière responsabilité de leurs auteurs. Dans le cadre de la concertation, StocaMine se charge uniquement de les mettre en page et de les imprimer.



Antoine HOMÉ, Michel CHERAY,
Alain FONTANEL, Dominique
HOEFFEL, Anne-Pernelle RICHAR-
DOT, Cléo SCHWEITZER, Victorine
VALENTIN, Jean-Marc WILLER

Dans le cadre de ses compétences,
le Conseil Régional réunit une com-
mission dédiée à l'environnement
et l'habitat. La nappe phréatique est
l'une des compétences de la Région.

L'ensemble des élus du Conseil
Régional réuni en séance plénière le
21/10/2011 a ainsi signé une motion
demandant le déstockage total des
déchets de StocaMine dans le cadre
de sa fermeture.

COORDONNÉES
Maison de la Région
1 place Adrien Zeller
67000 STBG

POURQUOI NOUS DEMANDONS LE DESTOCKAGE TOTAL DES DÉCHETS DE STOCAMINE

Trois expertises (DREAL, Rapport CAFFET, COPIL) confirment **les risques de pollution de la nappe phréatique en cas d'enfouissement des déchets** et font le même constat :

- l'ennoyage de la mine est inéluctable ;
- la saumure polluée remontera vers la surface et atteindra la nappe phréatique sous l'effet de la pression de l'air, à travers les puits d'accès ainsi que de nombreux trous de sonde dus à l'exploitation du sous-sol ;
- le COPIL, se référant à une modélisation faite par l'INERIS, affirme que la nappe sera gravement polluée par le mercure ;
- il fait remarquer que d'autres polluants tels que l'antimoine, l'arsenic et d'autres métaux lourds poseront problème. Les experts ne garantissent aucunement leur innocuité ;
- le rapport fait remarquer que le bouchage des galeries à l'aide de barrages de bentonite permettra uniquement de ralentir le processus d'ennoyage et donc de pollution de la nappe.

Aucune garantie n'est donc donnée sur la surveillance du site sur le long terme. Ce sera aux générations futures de gérer l'inéluctable pollution sans pouvoir agir sur sa cause puisque les déchets ne seront plus accessibles. Le principe de précaution n'est donc pas respecté.

Suite à l'éclairage de ces rapports, le groupe Socialistes et Démocrates a pris position en faveur d'un déstockage total.

La faisabilité du déstockage du site StocaMine a été attestée par le COPIL et n'est contestée par personne, sauf par l'entreprise elle-même. Le dossier du stockage en mine a été très mal géré par l'entreprise StocaMine. Le blocage inexplicable du dossier depuis 2002, date de la fin d'exploitation, a engendré des frais d'entretien de plus de 60 millions d'euros.

En 2004, un amendement sur mesure à l'Assemblée nationale prévoyant "qu'au bout d'un an d'inactivité, les centres de stockage souterrain de produits dangereux deviennent des centres de stockage définitifs". En France, seul le site de StocaMine, filiale à 100% des Mines de Potasse d'Alsace est concerné par cette disposition législative ! Pendant 10 ans, il ne s'est rien passé alors que le constat est alarmant : les fûts contenant les déchets sont détériorés et risquent d'être perforés, les galeries se déforment rendant l'accès au cimetière chimique de plus en plus difficile.

AVANTAGES ET INCONVÉNIENTS DES 5 SCÉNARIOS

Il est difficile de se prononcer, aucun des 5 scénarios ne précisant la quantité ni la qualité des déchets en question. L'INERIS, dans une étude datée du 03/11/2011 précise dans un tableau intitulé "Quantité et concentration des contaminants du stockage StocaMine", qu'il existe une incertitude estimée à 50% sur les quantités évaluées. Comment ne pas douter de la sincérité du contenu des 5 scénarios présentés ?

Une certitude : seul le déstockage de la totalité des déchets garantira la préservation de la nappe phréatique, que ce soit d'ici 300 ans ou d'ici 1 000 ans.

LE COÛT

- Les pouvoirs publics ont toujours affirmé que le coût n'était pas le facteur déterminant dans la décision de fermeture.
- L'arrêté préfectoral impose à l'opérateur "l'obligation de provisionner un fonds de garantie pour la mise en œuvre du retrait des déchets de façon à permettre de remonter les déchets en surface et leur retraitement" (art.7 de l'arrêté n°970157). Quel est le montant actuel de ce fonds de garantie ?
- D'autres expériences récentes de déstockage en Europe (par ex. Bonfol en Suisse, Taragone en Espagne, Köllikon en Suisse, DMS Ste. Ursanne en Suisse) affichent un coût nettement inférieur à ceux annoncés dans les 5 scénarios, comment cela s'explique-t-il ?
- De l'avis de deux experts du COPIL (M. Buser et W. Wildi), le déstockage total reviendrait moins cher que le déstockage partiel.

Le maître d'œuvre n'ayant jamais examiné cette affirmation, nous demandons la réalisation d'une contre-expertise.

LA SÉCURITÉ

Les différents scénarios insistent sur les risques concernant les personnels lors de la manipulation des colis. Il existe aujourd'hui des moyens techniques et technologiques qui permettent d'intervenir dans des situations extrêmes, limitant les risques d'accidents. De l'avis des représentants syndicaux, les salariés de StocaMine sont encadrés par un CHSCT et disposent également d'un droit de retrait. La présentation des risques liés au transport et au restockage des déchets n'est pas crédible.

Si ces risques étaient aussi importants que mentionnés, pourquoi alors des tonnes de déchets toxiques transitent-ils quotidiennement sur le réseau routier ? Cette présentation n'est-elle pas destinée à influencer l'opinion publique en faveur de l'enfouissement ?

Pourquoi avoir choisi le site de Sonderhausen bien plus éloigné que celui de Herfa Neurode où vont pourtant les déchets français de classe 0 depuis 2002 ?

L'ENVIRONNEMENT

Dans chacun des 5 scénarios, le maître-d'œuvre affirme que les seuils de potabilité ne seront pas dépassés. Quelles preuves est-il en mesure de fournir alors que les experts du COPIL sont unanimement d'accord sur la probabilité certaine d'une remontée de la saumure polluée et de la contamination de la nappe phréatique ? Les experts auraient-ils mal travaillé ?

Quel expert aujourd'hui peut-il établir un scénario définitif, tant la problématique est complexe et les interférences entre les aspects géologique, hydrologique, chimique, physique sont impossibles à modéliser et à prévoir sur des périodes de 300 ans à 1 000 ans ?

La visite commentée du laboratoire international du Mont Terri par l'expert M. Buser a mis en évidence que la technique de la bentonite y est encore à l'étude et que rien aujourd'hui, ne garantit l'efficacité de ce procédé.

Une situation similaire de refus d'avis d'experts minoritaires est connue de la mine d'Asse ou des déchets radioactifs ont été entreposés. Les mises en garde relatives à la stabilité



et l'ennoyage ont été mis de côté par les responsables du projet, avec des conséquences fatales.

Les scénarios d'ennoyage et de perte de stabilité décrits dans deux rapport de 1965 et 1979 se sont matérialisés un après l'autre. La mine devra être assainie sous des conditions de sécurité précaires et des coûts exorbitants, dépassant plusieurs milliards d'euros ! Et tout ceci pour 126000 tonneaux de déchets radioactifs de faible et moyenne activité.

StocaMine serait-il destiné à expérimenter cette méthode grandeur nature sur le sol français ?

LA RÉVERSIBILITÉ DU PROJET

Les dernières décennies ont été marquées par un nombre croissant de projet infructueux de gestion de déchets. StocaMine est un des exemples qui fait bruit pour les multiples erreurs commises lors de la planification, l'exécution de l'ouvrage, l'exploitation du centre de stockage ainsi que la gestion de crise ultérieure. Il n'est pas surprenant qu'après cette chaîne de fautes et errements de la part des responsables de projet et des experts associés, la confiance de la région est arrivée à son point le plus bas.

Notons dans ce contexte que l'autorisation d'exploitation établit le principe de réversibilité durant une période de 30 ans, réversibilité dont personne des concernés ne veut plus entendre parler sauf les citoyens alsaciens et leurs élus.

Nous demandons à l'État de tenir compte des prises de position des élus alsaciens en faveur d'un déstockage total et de la préservation de la nappe phréatique. Nous rappelons que le dossier déposé à la commission européenne des pétitions a retenu toute l'attention des parlementaires européens qui ont rappelé à l'État français qu'il faut respecter les normes européennes en matière de protection de l'eau.



Nous demandons la création d'une commission de suivi des travaux de déstockage composée de représentants de chaque collège de la CLIS pour exercer un droit de regard sur l'avancement des travaux. L'eau est un des enjeux majeurs du XXI^e siècle, tant il est avéré que cette ressource naturelle est menacée sur toute la planète.

Comment est-il possible de prendre le risque de polluer en toute connaissance de cause la plus grande ressource naturelle en eau d'Europe ? Quel sera le coût d'un déstockage du site d'ici 50 ou 100 ans lorsqu'il deviendra incontournable, tel que c'est le cas de la mine d'Asse en Allemagne ?

Pourquoi la France serait-elle incapable de réaliser ce déstockage alors que nos voisins l'ont fait avec succès ? Il est inconcevable au XXI^e siècle, de continuer à gérer les déchets de façon aussi irresponsable et irrespectueuse de l'environnement et de la vie.



CONCLUSION

Il n'existe aucune garantie de succès pour le projet de confinement des déchets spéciaux à StocaMine. Le rapport du Copil est clair sur le fait qu'il existe d'autres voies de cheminement des eaux que les accès par les galeries, tout particulièrement à travers l'ancienne zone foudroyée de la mine et les zones affaiblies des "cheminées". Les ouvrages très chers en bentonite sur les divers accès à StocaMine seraient finalement sans effet sur l'envoyage de la mine.

Après étude approfondie de ce dossier, **nous demandons le déstockage intégral des déchets et donc le scénario 5.**

Ce dossier doit nous interroger sur la confiance des Français dans la filière d'enfouissement des déchets et la notion de réversibilité tout comme sur la question de la responsabilité des entreprises de gestion des déchets en cas de pollution majeure y compris après la cession de leurs actifs.



CONCERTATION PUBLIQUE PROJET DE FERMETURE DU CENTRE DE STOCKAGE SOUTERRAIN DE STOCAMINE

StocaMine - Avenue Joseph Else - 68310 Wittelsheim - 03 89 57 84 00
contact@concertation-stocamine.fr - www.concertation-stocamine.fr



PROJET DE FERMETURE DU STOCKAGE SOUTERRAIN - STOCAMINE

CONCERTATION PUBLIQUE DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Cahier d'acteurs

Conseil Régional d'Alsace

Les cahiers d'acteurs sont des contributions libres et volontaires dont le contenu est de l'entière responsabilité de leurs auteurs. Dans le cadre de la concertation, StocaMine se charge uniquement de les mettre en page et de les imprimer.

LES 47 ÉLUS DU CONSEIL RÉGIONAL D'ALSACE ONT ADOPTÉ À L'UNANIMITÉ, LE 21 OCTOBRE 2011, LA MOTION SUIVANTE :

Le site de stockage de StocaMine, filiale des Mines de Potasse d'Alsace (MDPA), situé à Wittelsheim, contient actuellement 44 000 tonnes de déchets ultimes stockés entre 1999 et 2002. Parmi ces déchets figurent des éléments nocifs pour la santé et l'environnement tels l'amiante, du mercure, du cyanure, des résidus d'incinération et des résidus électroniques.

Dans le rapport du COPIL, groupe d'experts nommés par les administrations, les collectivités, les syndicats et les associations de défense de l'environnement, chargés de rédiger des conclusions sur le devenir de ces déchets, il est inscrit que le choix du confinement définitif conduirait à un ennoyage du site dans un délai d'environ 150 ans.

Celui-ci exposerait l'environnement à une remontée par les puits des éléments dangereux. Les études préliminaires de l'Institut National de l'Environnement Industriel et des Risques (INERIS) montrent sans ambiguïté que la concentration en mercure dans la nappe phréatique devrait ainsi dépasser le seuil de potabilité actuellement en vigueur.

De plus, les effets des autres déchets stockés doivent être évalués, mais il apparaît déjà qu'ils ne seront pas sans conséquences sur la santé et l'environnement.

Aujourd'hui, le phénomène de fermeture des vides miniers incite à une action rapide car la réversibilité deviendra de plus en plus problématique dans les années à venir.

À ce sujet, le CESER-Alsace, dans son avis du 22 mars 2011 sur "*les déclinaisons du Grenelle de l'Environnement en Alsace*", indique que "*ces produits hautement toxiques doivent être remontés afin de préserver la nappe et leur retraitement doit être assuré*".



Philippe Richert
Président du Conseil Régional -
Ancien Ministre
Décembre 2013

Réuni en Séance Plénière le 21 octobre 2011, le Conseil Régional d'Alsace, conscient des risques engendrés par le confinement des déchets sur l'environnement et la santé de la population et plus particulièrement sur la qualité des eaux de la nappe d'Alsace, demande au Gouvernement et notamment au ministère de l'Écologie, du Développement Durable, du Logement et des Transports :

- de démarrer immédiatement les études de mise en œuvre de la réversibilité ;
- de s'engager sur un calendrier de déstockage complet du site de StocaMine selon la proposition des syndicats ;
- de permettre de forger une technique de déstockage au fur et à mesure des difficultés rencontrées ;
- de traiter le bloc 15 en fonction de la situation découverte au fond.

Cette motion a été transmise au ministre de l'écologie et du développement durable.

C'est sur cette base que le Conseil Régional restera vigilant pour la mise en œuvre d'un déstockage maximal et priorisant les déchets les plus dangereux



**CONCERTATION PUBLIQUE
PROJET DE FERMETURE DU CENTRE DE STOCKAGE SOUTERRAIN DE STOCAMINE**

StocaMine - Avenue Joseph Else - 68310 Wittelsheim - 03 89 57 84 00
contact@concertation-stocamine.fr - www.concertation-stocamine.fr



PROJET DE FERMETURE DU STOCKAGE SOUTERRAIN - STOCAMINE

CONCERTATION PUBLIQUE DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Cahier d'acteurs

Gaia

Les cahiers d'acteurs sont des contributions libres et volontaires dont le contenu est de l'entière responsabilité de leurs auteurs. Dans le cadre de la concertation, StocaMine se charge uniquement de les mettre en page et de les imprimer.



Juin 1989, une vingtaine de citoyennes et citoyens de Richwiller et environs créent l'association Gaia.

C'est la pollution "historique" de l'eau de la nappe phréatique par l'usine chimique ICMD qui a éveillé nos consciences aux risques que faisait courir la gestion catastrophique de nos déchets ménagers et industriels à la nappe phréatique alsacienne et à la qualité de l'eau que nous consommons tous les jours.

La même année, c'est par le journal Libération que nous avons découvert le projet StocaMine. Nos élus municipaux ignoraient tout de cette entreprise.

Toujours à cette époque, nous nous sommes penchés sur l'existence des décharges brutes localisées dans les nombreuses gravières qui mitaient notre territoire.

COORDONNÉES

Siège social :
12, rue de la Forêt - Richwiller
Présidente : Christine Baudey.

Extrait de L'Alsace
du 16 novembre 1989.

LA POLLUTION HISTORIQUE DE L'EAU DANS LE BASSIN POTASSIQUE

LES FAITS

Les usines chimiques ICMD et SPCM ont enfoui pendant des années des tonnes de déchets chimiques à proximité de leurs installations.

LES CONSÉQUENCES

En mars 1986, ce sont des habitants de Kingersheim qui remarquent la couleur et l'odeur anormales de l'eau du robinet.

L'analyse de l'eau met en évidence de nombreux micropolluants organiques dont le chloronitrobenzène (CNB), cancérigène avéré.

En décembre 1986, le puits A d'Illzach est fermé, les 2 autres suivront.

En mars 1988 le préfet du Haut-Rhin déclare l'eau de la nappe d'Illzach impropre à la consommation.



Les habitants de Kingersheim, Richwiller, Wittelsheim, Wittenheim, Staffelfelden et Rielisheim auront donc consommé une eau dont la teneur en CNB était le double de la norme admise à l'époque.

LES SOLUTIONS

- Fermeture des champs captant de Kingersheim et d'Illzach.
- Enlèvement de milliers de tonnes de terres souillées dans le site de l'usine SPCM.

- Obligation de trouver des nouveaux champs dans le Hardt.
- Suivi de la pollution par piézomètres.

CONCLUSION

Une partie non négligeable de la nappe phréatique alsacienne est condamnée.

LES DÉCHARGES BRUTES DU GRUETHACKER ET DE L'ESELHACKER À KINGERSHEIM

LES FAITS

Des années 1950 aux années 1990, les gravières du bassin potassique en fin d'exploitation ont servi d'exutoire aux déchets domestiques et industriels de la ville de Mulhouse et des environs. 70 000 tonnes de déchets étaient déversés annuellement dans la nappe phréatique.

LES CONSÉQUENCES

Une pollution insidieuse et incontrôlable de la nappe phréatique par des métaux lourds (arsenic, cadmium, plomb, mercure etc.), par des hydrocarbures, des pesticides organochlorés, des chloronitrobenzènes...

LES SOLUTIONS

- Fermeture des décharges par comblement.
- Assainissement superficiel des décharges (Gruethacker).
- Suivi de la pollution par la pose de piézomètres.

L'attente d'une dilution des polluants n'empêche pas la progression de la pollution.

CONCLUSION

Une partie non négligeable de la nappe phréatique alsacienne est condamnée.



La pollution du Eselacker, vue par Joan. J.-M. Bockel, qu'on reconnaît sur le dessin, n'est évidemment pas responsable d'une situation qui remonte aux années soixante et dont la municipalité actuelle hérite. Par ailleurs, en dehors du site "proprement" dit, au Kaligone donc, il n'y a pas de risque.

72 000 t par an

Le Eselacker est une ancienne gravière propriété de l'entreprise Michel. Localisée sur le ban de Kingersheim, elle se situe sur le flanc sud de la D 155 (route de Richwiller) trois cents mètres après le rond point du Kaligone. Fin 1959, après l'arrêt de l'extraction du gravier, un arrêté préfectoral a autorisé la Ville de Mulhouse à utiliser le site comme décharge publique. Jusqu'en avril 1969 (où elle arrivée à saturation), 72 000 t d'ordures ménagères y ont été enfouies chaque année. Le site mesure 12,2 hectares et les ordures sont ensevelies sur sept mètres de profondeur. Des communes voisines (Pfastatt à partir de 1965, Illzach en 1968, Kingersheim) auraient également utilisé les lieux. A cela s'ajoute plusieurs milliers de tonnes de déchets provenant d'usines chimiques. Une première usine d'incinération a ensuite pris le relais. Aujourd'hui, le Eselacker se présente sous la forme d'une friche herbeuse fréquentée par les cueilleurs de champignons en dépit de la pollution avérée du sol.

Extrait des DNA du 22 octobre 2008. Photo DNA.



1990, décharge
du Gruethacker
à Kingersheim.
Photo Gaia.

Ces retours d'expériences malheureuses voire catastrophiques ont signé la remise en cause d'une gestion environnementalement et sanitaire inacceptable de nos déchets. Le modèle du "déchets cachés = déchets traités" était définitivement révolu.

PLUS JAMAIS ÇA !

STOCAMINE

Dès l'annonce du projet StocaMine et forte des constats précédents, l'association Gaia s'est montrée très sceptique sur la question du stockage en mine, suivie en cela par de nombreux élus et habitants du bassin potassique.

LOI DE 1992 ET RÉVERSIBILITÉ

C'est en inscrivant l'obligation de la réversibilité dans le marbre de la loi de 1992 que le législateur a convaincu les communes de la faisabilité du projet.

L'arrêté préfectoral d'autorisation d'exploitation de 1997 consigne l'obligation de réversibilité.

LE PRINCIPE DE PRÉCAUTION

Le principe de précaution est inscrit dans la Constitution, au sein de l'article 5 de la Charte de l'Environnement.

Art. 5. - Lorsque la réalisation d'un dommage, bien qu'incertaine en l'état des connaissances scientifiques, pourrait affecter de manière grave et irréversible l'environnement, les autorités publiques veillent, par application du principe de précaution et dans leurs domaines d'attributions, à la mise en œuvre de procédures d'évaluation des risques et à l'adoption de mesures provisoires et proportionnées afin de parer à la réalisation du dommage.

LES CONCLUSIONS DE L'EXPERTISE DU COPIL

Le comité de pilotage de 13 experts de renommée internationale dont la composition a été validée par la Clis du 4 avril 2011 (Commission Locale d'Information et de Sécurité) est affirmatif sur 2 points :

- le contact entre la nappe phréatique et la saumure polluée par les déchets est inéluctable. Le degré de la pollution attendue et ses conséquences pour la santé des populations sont impossibles à quantifier à ce jour,
- le déstockage total est possible.



Photo L'Alsace.

CONCLUSION

Les mêmes causes produiront les mêmes effets.

Le retrait de tous les déchets stockés au fond de la mine Joseph-Else à Wittelsheim est la seule solution :

- **Écologiquement et durablement** soutenable car elle supprime tout risque de pollution de la nappe phréatique et tient compte de l'avenir des générations futures.
- **Démocratiquement** satisfaisante car elle respecte la volonté de la population alsacienne et de ses représentants élus.
- **Moralement** acceptable, car elle affirme le respect de la loi, la confiance dans l'État et la crédibilité du politique.



CONCERTATION PUBLIQUE PROJET DE FERMETURE DU CENTRE DE STOCKAGE SOUTERRAIN DE STOCAMINE

StocaMine - Avenue Joseph Else - 68310 Wittelsheim - 03 89 57 84 00
contact@concertation-stocamine.fr - www.concertation-stocamine.fr



PROJET DE FERMETURE DU STOCKAGE SOUTERRAIN - STOCAMINE

CONCERTATION PUBLIQUE DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Cahier d'acteurs

Consommation Logement et Cadre de Vie (CLCV) Alsace

Les cahiers d'acteurs sont des contributions libres et volontaires dont le contenu est de l'entière responsabilité de leurs auteurs. Dans le cadre de la concertation, StocaMine se charge uniquement de les mettre en page et de les imprimer.



La CLCV se préoccupe du dossier StocaMine depuis que le projet de créer un stockage de déchets ultimes a été annoncé par les MDPA (Mines Domaniales Des Potasses d'Alsace).

La CLCV concernée par l'avenir de la planète et de ses habitants actuels et futurs, au nom de tous ses militants, forte de ses membres siégeant à la CLIS StocaMine, active au sein du collectif Déstocamine, a rédigé ce cahier d'acteurs en décembre 2013.

COORDONNÉES
CLCV Alsace
17, rue Chalindrey
68100 Mulhouse

La CLCV fédère un réseau de 400 associations locales et compte 31 000 adhérents.

La CLCV, Consommation, Logement, Cadre de Vie, est une association qui défend les intérêts spécifiques des consommateurs et des usagers. Créée en 1952 la CLCV intervient au niveau national et au niveau local sur tout ce qui concerne la défense des consommateurs (agrément 1975), la représentation des locataires (agrément 1982), l'éducation populaire (agrément 1983), la défense de l'environnement (agrément 1990), l'activité éducative complémentaire de l'enseignement public (agrément 1996) et la représentation des usagers du système de santé dans les instances hospitalières ou de santé publique (agrément 2006). Depuis son origine l'action CLCV vise un monde juste et solidaire. C'est à partir des questions des particuliers, témoins des dysfonctionnements de la société que l'association agit. La CLCV privilégie une approche globale citoyenne intégrant toutes les dimensions de la société.

La CLCV apporte sa contribution à la concertation publique portant sur le projet de fermeture de StocaMine en prenant une position ferme :

Ne laissons pas ce poison en héritage !



Comité d'accueil des premiers déchets en 1999.
Photo CLCV.

LA CLCV FIDÈLE À SES VALEURS

→ **Nous partageons pleinement l'argumentation technique développée par le Collectif Destocamine puisque nous y avons participé.**

Les risques de pollution de la nappe phréatique en cas d'enfouissement définitif des déchets suite à l'inéluctable ennoyage de la mine et la remontée de la saumure polluée vers la surface sont confirmés par trois expertises (DREAL, Rapport Caffet, COPIL). Le bouchage des galeries par des barrages de bentonite permettra uniquement de ralentir l'ensemble du processus de pollution de la nappe.

→ **La perspective d'une grave dégradation future de cette précieuse ressource en eau nous est absolument insupportable.**

Dès l'annonce du projet StocaMine, la CLCV s'y est opposée fermement. Nous avons une autre conception de notre engagement citoyen que celle de laisser les générations futures gérer des déchets aussi redoutables, nos déchets !

Pour nous, les faire disparaître de notre vue ne les rendait pas inoffensifs pour autant, bien au contraire. S'en débarasser aussi aisément revenait à se dispenser de l'effort de recherche d'autres solutions pour les traiter à des fins d'inertage, de recyclage ou de valorisation. Cela réduisait aussi la nécessité de prévenir leur production.

→ **À chaque génération de gérer elle-même ses déchets et de ne pas les "oublier" au fond d'un trou, même à 600 mètres sous terre. Sur ce point fondamental nous n'avons pas varié d'un iota.**

MANŒUVRES, DÉSINFORMATION, TERGIVERSATIONS

Dès 1991, un militant de notre association, ancien mineur nous expliquait les raisons techniques qui rendaient ce choix dangereux pour l'avenir et irresponsable. Ses mises en garde se sont une à une révélées exactes une fois l'entreprise mise sur ses rails.

Très tôt nous avons compris que les promesses de réversibilité et de mise en œuvre d'un pôle environnement dédié à la recherche sur les déchets, créateur d'emplois à la pelle, n'étaient qu'autant de leurres pour faire accepter le projet et occulter les risques. La suite, là aussi nous a donné raison. Certains qui s'étaient laissé prendre ont vite déchanté.

Suite aux aléas économiques de l'entreprise, aux nombreux incidents dont certains graves, jusqu'à l'improbable incendie final en 2002, l'arrêt de l'entreprise n'a pas davantage été suivi de réactions rapides et sensées. La CLCV avec d'autres alertait, là aussi, sur l'urgence à mettre en œuvre

la procédure de réversibilité prévue par la loi et par l'arrêté d'autorisation. À présent nous voilà bel et bien au pied du mur après 11 ans de non décision.

Au cours de la réunion d'information du 13 juin 2013 à Wittelsheim, en présence des élus et d'une personne déléguée par le ministère de l'environnement, l'expert, M. Buser a démontré tableaux chiffrés à l'appui que le déstockage complet des déchets entreposés à StocaMine était moins complexe, moins onéreux, moins dangereux que les autres stockages qu'il avait eu à traiter précédemment. Pourquoi ne pas l'écouter ?

→ **Les choix proposés après ces années de tergiversations ne sont toujours pas les bons. Nous demandons le déstockage total des déchets.**

LES DÉCHETS RESSOURCES

Ce même spécialiste du déstockage nous rendait attentifs à ne pas maintenir un site aussi petit alors qu'on pourrait regrouper les déchets ultimes dans un endroit plus propice au stockage en Allemagne, il y existe plusieurs possibilités. Ces sites étant encore en activité le stockage est un remplissage des galeries. La surveillance et le déstockage au fur et à mesure des besoins et des progrès en matière de **recyclage**

pourront s'y pratiquer. Nous savons qu'à Herfa - Neurode certains produits stockés ont d'ores et déjà été remontés. Cette mine reçoit les déchets ultimes français depuis l'arrêt de StocaMine et c'était déjà leur destination avant la mise en place du site alsacien de Wittelsheim. Le maintien de l'activité de ces mines allemandes évitera l'oubli par les générations futures qui pourront intervenir en cas de

désastre. Pourquoi ce point de vue présenté par 2 experts au sein du COPIL n'a-t-il pas été examiné ? Nous n'acceptons pas le principe de l'enfouissement définitif car, pour tout dire, nous ne croyons pas à une hypothétique surveillance. Le site sera oublié et les générations futures en perdront la trace. Il sera impossible d'y intervenir en cas de catastrophe.

Les ressources de la planète n'étant pas illimitées, laisser accessibles les déchets d'aujourd'hui susceptibles de devenir les matières premières de demain, tient du bon sens.

→ **Produire et consommer dans l'optique de préserver les ressources et limiter les déchets est un objectif auquel l'enfouissement définitif ne permet pas de répondre.**

TRANSPARENCE ? VOUS AVEZ DIT TRANSPARENCE ?

Depuis l'annonce de la concertation qui sera diligentée par la CNDP, de nombreuses études apparaissent sur le site de concertation. Que n'a-t-on donné toutes ces informations à la CLIS en temps utile ? Le profane constate qu'il y a beaucoup d'incertitudes, de contradictions, dans la caractérisation des déchets notamment, que les experts ne sont pas d'accord entre eux, contestent mutuellement leurs méthodes, voire contredisent les études plus anciennes.

Comment ne pas rappeler que les experts et les promoteurs de ce cimetière chimique se sont beaucoup trompés lors de l'élaboration du projet : arrivée d'eau, convergence des

galeries, tenue des terrains, profondeur de creusement, absence de risque d'incendie... Seraient-ils devenus infaillobles aujourd'hui ? Comment accorder foi aux calculs théoriques qui minimisent l'impact des contaminants sur la nappe ?

Impossible de rétablir la confiance après toutes ces années d'erreurs accumulées.

→ **Difficile de se sentir rassuré après toutes ces informations contradictoires. Seule l'annonce de la sortie de tous les déchets le permettrait.**

LE DÉSTOCKAGE TOTAL S'IMPOSE

La CLCV demande l'application de la loi qui impose le déstockage. C'est aussi la solution prônée par de nombreux élus responsables en Alsace. Ce travail doit être rapidement mis en œuvre avec toutes les garanties possibles de sécurité pour les travailleurs. Le déstockage total évitera les déplacements inutiles de déchets non destinés à être sortis, il permettra d'acquérir de l'expérience au fur et à mesure de l'avancement des travaux et limitera les coûts puisque les opérations annexes seront évitées.

Rappelons que l'entretien de StocaMine depuis l'arrêt de l'entreposage des déchets a déjà coûté cher au contribuable. N'oublions pas que l'entreprise Séché à l'origine de l'incendie s'est retirée sur la pointe des pieds sans être inquiétée.

Les scénarios de déstockage partiel laissent en place des produits toxiques dont plus ou moins de mercure et autres métaux lourds, ce que nous ne pouvons laisser faire.



Remise des signatures lors de la CLIS de juillet 2012. Photo CLCV.

CONCLUSION

→ Avec le Collectif Déstocamine la CLCV demande un droit de regard de la CLIS sur les travaux de déstockage. Les appels d'offres, la sécurité et le budget aussi doivent être transparents.

L'obligation de limiter les risques dus à nos déchets doit servir d'aiguillon à la recherche d'alternatives durables. C'est pourquoi nous ne voulons pas des solutions d'enfouissement définitif qui permettent de s'en dédouaner.

La CLCV craint que les jeux ne soient faits et que la CNDP ne soit là que pour faire accepter les solutions préconisées par le maître d'ouvrage.

La CLCV aura par cette contribution fait valoir son point de vue et expliqué son refus absolu de confinement et son exigence de déstockage total. Nous menons ce combat au nom des générations futures. Est-il utopique ?

“L'utopie ou la mort” disait déjà René Dumont en 1973.



CONCERTATION PUBLIQUE PROJET DE FERMETURE DU CENTRE DE STOCKAGE SOUTERRAIN DE STOCAMINE

StocaMine - Avenue Joseph Else - 68310 Wittelsheim - 03 89 57 84 00
contact@concertation-stocamine.fr - www.concertation-stocamine.fr



PROJET DE FERMETURE DU STOCKAGE SOUTERRAIN - STOCAMINE

CONCERTATION PUBLIQUE DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Cahier d'acteurs

ThurAmap

Les cahiers d'acteurs sont des contributions libres et volontaires dont le contenu est de l'entière responsabilité de leurs auteurs. Dans le cadre de la concertation, StocaMine se charge uniquement de les mettre en page et de les imprimer.



APPLIQUER LE PRINCIPE DE PRÉCAUTION ET NE PAS LAISSER UN HÉRITAGE EMPOISONNÉ AUX GÉNÉRATIONS FUTURES

L'accès à l'eau potable est un des enjeux majeurs du XXI^e siècle, tant il est avéré que cette ressource naturelle est menacée sur toute la planète.

Par ailleurs, on peut légitimement se poser la question de ce qu'il adviendra de l'agriculture locale de qualité si les ressources en eau potable ne peuvent plus être assurées.

Tous les consommateurs d'Alsace sont concernés, puisque le risque engendré par l'enfouissement définitif des déchets de StocaMine est une pollution de la plus grande nappe phréatique d'Europe, c'est-à-dire la nappe phréatique rhénane qui s'étend du Sundgau jusqu'en Hesse et qui alimente plus de 7 millions d'Européens en eau potable.

Comment est-il possible, dans ces conditions, de ne pas appliquer le principe de précaution que les pouvoirs publics mettent si facilement en avant dans d'autres circonstances et de prendre le risque de polluer en toute connaissance de cause la plus grande ressource naturelle en eau d'Europe ?

Trois expertises différentes (DREAL, Rapport Caffet, COPIL) confirment les risques de pollution de la nappe phréatique en cas d'enfouissement des déchets et font le même constat :

- l'envoyage de la mine est inéluctable, ce n'est qu'une question de temps ;
- la saumure polluée remontera vers la surface et atteindra la nappe phréatique sous l'effet de la pression de l'air, à travers les puits d'accès ainsi que par les nombreux trous de sonde dus à l'exploitation du sous-sol.

Le COPIL (Comité de pilotage dépendant du ministère de l'Écologie du Développement Durable et de l'Énergie) se référant à une modélisation faite par l'INERIS (Institut National de l'Environnement Industriel et des Risques), affirme que la nappe sera gravement polluée par le mercure.

Mais, il fait également remarquer que d'autres polluants tels que l'antimoine, l'arsenic et d'autres métaux lourds poseront également problème, les experts ne garantissent aucunement leur innocuité au contact de l'eau, seuls ou associés.

Le même rapport fait remarquer que le bouchage des galeries à l'aide de barrages de bentonite permettra uniquement de ralentir le processus d'envoyage et donc de pollution de la nappe, mais en aucun cas l'empêcher.

Ce sera donc aux générations futures de gérer la pollution inéluctable sans pouvoir agir sur sa cause puisque les déchets ne seront plus accessibles. Le principe de précaution n'est donc pas respecté.



ThurAmap a pour objet de soutenir et de faciliter les relations d'échange entre les consommateurs et des producteurs locaux et de représenter les uns comme les autres auprès de la presse et des institutions.

ThurAmap organise la vente permanente ou occasionnelle de tous produits issus de l'agriculture raisonnée ou biologique et de services issus du commerce équitable ou entrant dans le cadre du développement durable.

Par ailleurs, **ThurAmap** peut prendre toutes initiatives pouvant aider à la réalisation de l'objet de l'association.

COORDONNÉES

51, rue de la Douane
68700 Cernay
www.thuramap.fr
contact@thuramap.fr

Distributions le jeudi à Wittelsheim,
et le vendredi à Cernay.

Suite à l'éclairage fourni par ces différents rapports, de nombreuses associations, les élus locaux, le Conseil Régional d'Alsace, le Conseil Général du Haut-Rhin, toutes tendances politiques confondues, ont pris position en faveur d'un déstockage total.

Tous les experts s'accordent pour attester de la faisabilité du déstockage du site StocaMine. Celle-ci a même aussi été attestée par le COPIL et en fait n'est contestée par personne, sauf par l'entreprise StocaMine elle-même. Rappelons que l'arrêté préfectoral de 1997 qui a autorisé la création de StocaMine prévoit expressément la possibilité de remonter à tout moment tous les déchets descendus, pendant 30 ans. Ce qui suppose donc que l'on soit censé savoir exactement quels déchets sont stockés et où ils sont. Or, l'INERIS dans une étude datée du 3/11/2011 précise dans un tableau intitulé "*quantité et concentration des contaminants du stockage StocaMine*", qu'il existe une incertitude estimée à 50% (!) sur les quantités évaluées.

Le dossier du stockage en mine de ces déchets ultimes a été très mal géré par l'entreprise StocaMine qui n'a pas respecté le cahier de charges en prenant la décision de stocker au fond des produits qui n'auraient jamais dû y être dans des contenants non prévus au cahier des charges hypothéquant ainsi la réversibilité. Rappelons que dans la brochure de présentation du projet StocaMine, baptisée "*un nouveau visage de la mine*" et massivement diffusé pour persuader la population du bien fondé et de la sûreté du stockage en profondeur, il était prévu que les produits phytosanitaires (ceux qui ont été descendus dans le bloc qui a pris feu) seraient conditionnés dans des futs métalliques de 220 litres avec sac plastique intérieur et bouchon de plâtre entre le sac et le couvercle du fût. Au lieu de cela, on a accepté des big-bags, dont les conducteurs des camions qui les ont acheminés sur le site, ont dit qu'ils dégageaient une odeur pestilentielle et qu'un liquide multicolore s'en écoulait alors qu'ils étaient supposés être hermétiques.

Tout a été fait pour que les produits stockés par StocaMine soient enfouis définitivement, y compris par l'adoption en 2004, d'un amendement sur mesure adopté par l'Assemblée nationale qui prévoyait fort opportunément "*qu'au bout d'un an d'inactivité, les centres de stockage souterrain de produits dangereux deviennent des centres de stockage définitifs*". Or, comme par hasard, le seul site en France concerné par cette disposition législative se trouve être le site StocaMine.

Grâce à l'action et à la pression menée par tous les acteurs favorables au déstockage total du site, le ministère de l'Environnement a fini par abandonner définitivement l'idée du confinement total des déchets au fond.

En 2012, le ministère a donc retenu une solution, qui consiste à déstocker les déchets mercuriels avant enfouissement définitif du reste.

Or, que fait l'entreprise StocaMine ? Elle entreprend le déstockage partiel de 2 blocs censés contenir 56% des déchets mercuriels stockés au fond. Non seulement on est loin du compte, mais l'entreprise fait une fois de plus ce qu'elle veut quand elle veut.

Pour respecter les consignes données par l'État, c'est le scénario 4 qui aurait dû être mis en œuvre, pas le scénario 1. Le problème, c'est qu'avec la solution mise en œuvre par l'entreprise, il restera encore au fond de grandes quantités de mercure, mais aussi de l'arsenic, du cadmium, du cuivre, du plomb et de l'antimoine.

Pour toutes ces raisons, il n'est plus possible de faire confiance à la seule entreprise StocaMine, et une seule solution s'impose : TOUT DESTOCKER, y compris le bloc 15.

AVANTAGES ET INCONVÉNIENTS DES 5 SCENARIOS PROPOSÉS

Dans les deux scénarios de déstockage partiel des blocs (scénario 1 et 2), il faut manipuler à chaque fois le double voire plus de colis, ce qui rend le risque équivalent à un déstockage total des blocs.

Le scénario 3, n'a pas d'intérêt car il laisse au fond de grandes quantités de mercure, et d'autres produits dangereux.

Le scénario 4, on l'a vu, est en fait celui qui devrait être en cours, si l'entreprise appliquait réellement les consignes du gouvernement, mais il coûte 5M€ de plus que le scénario 5.

Le scénario 5 ? C'est celui qui semble idéal à un petit détail près : il ne prévoit pas le déstockage du bloc 15 (le bloc incendié).

Or nous, ce que nous demandons c'est un DESTOCKAGE TOTAL, bloc 15 y compris.



À PROPOS DU COÛT DES OPÉRATIONS

- Les pouvoirs publics ont toujours affirmé que le coût n'était pas le facteur déterminant dans la décision de fermeture. Dans d'autres dossiers on les a entendus maintes et maintes fois dire qu'il fallait appliquer le principe de précaution quand il y avait un risque pour la population. Alors, pourquoi ne pas opter pour la solution la plus sécurisante : tout déstocker, y compris le bloc 15.
- L'arrêté préfectoral impose à l'opérateur "l'obligation de provisionner un fonds de garantie pour la mise en oeuvre du retrait des déchets de façon à permettre de remonter les déchets en surface et leur traitement" (art.7 de l'arrêté n° 970157). Quel est le montant actuel de ce fonds de garantie ? Et pourquoi n'est-il pas utilisé pour mettre en oeuvre le déstockage ?
- D'autres expériences récentes de déstockage en Europe (par ex. Bonfol en Suisse, Taragone en Espagne, Köllikon en Suisse, DMS Ste. Ursanne en Suisse) affichent un coût nettement inférieur à ceux annoncés dans les 5 scénarios proposés dans le cas de StocaMine. Comment cela s'explique-t-il ?
- De l'avis de deux experts, membres du COPIL (M. Buser et W. Wildi), le déstockage total reviendrait moins cher que le déstockage partiel. Compte tenu des quantités de produits à manipuler dans le cas d'un déstockage partiel, cela paraît presque évident.
- Quel sera le coût d'un déstockage du site d'ici 50 ou 100 ans ou plus, lorsqu'il deviendra incontournable, tel que c'est le cas de la mine d'Asse en Allemagne ?
- Ne pas réaliser aujourd'hui un déstockage total, alors qu'il est encore techniquement réalisable et laisser le problème à régler par les générations futures est irresponsable. C'est à nous de prendre nos responsabilités et d'assumer les conséquences de ces manquements.

À PROPOS DE LA SÉCURITÉ

Les différents scénarios insistent sur les risques concernant les personnels lors de la manipulation des colis. Il existe aujourd'hui des moyens techniques et technologiques qui permettent d'intervenir dans des situations extrêmes en limitant les risques d'accidents. Par ailleurs, de l'avis des représentants syndicaux, les salariés de StocaMine disposent d'un droit de retrait si leur sécurité personnelle est en jeu.

La présentation des risques liés au transport et au restockage des déchets n'est pas crédible. Si ces risques étaient aussi importants que mentionnés, pourquoi alors des tonnes de déchets toxiques transitent-elles quotidiennement sur le réseau routier ? Que n'utilisent-on pas des moyens de transports plus sûrs comme le ferroviaire, comme c'est le cas pour le transport de matières radioactives ?

Avoir choisi le site de Sonderhausen bien plus éloigné que celui de Herfa Neurode où vont pourtant les déchets français de classe 0 depuis 2002, ne va pas non plus dans le sens de la diminution des risques liés à la circulation. Pourquoi ne pas avoir choisi le site de stockage le plus proche de Wittelsheim ?

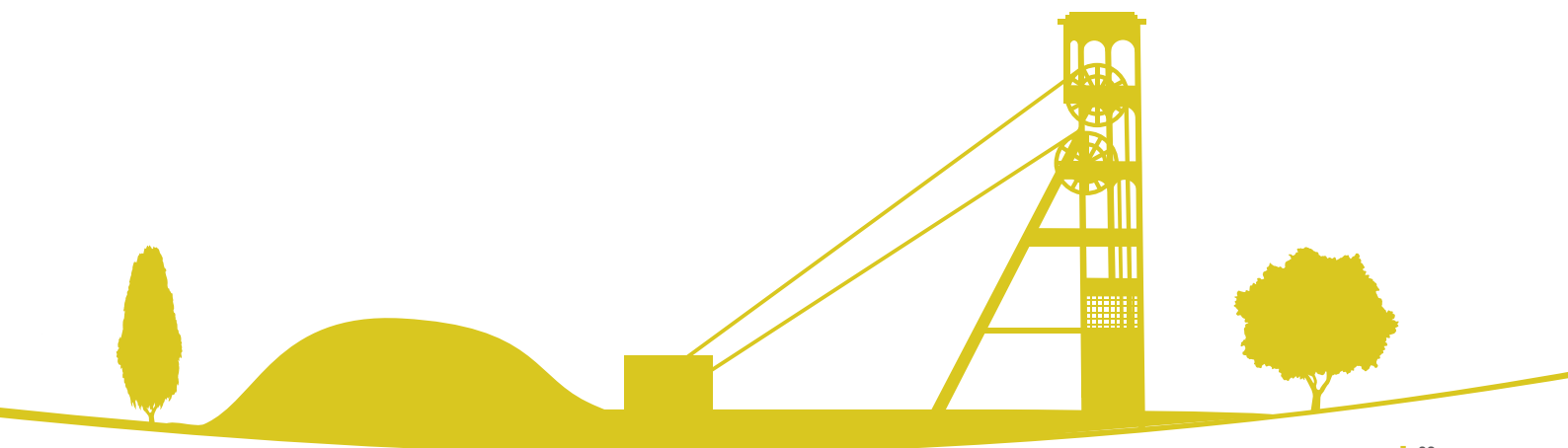
Que le déstockage du bloc 15 soit particulièrement dangereux, on s'en doute un peu, mais impossible ! De qui se moque-t-on ? Avec les moyens techniques existants actuellement et ceux qui seront éventuellement créés pour cette demande spécifique, tout est possible. Rappelons que la mise en oeuvre du scénario 5, prélude au déstockage total s'étalera sur 11 ans. Cela laisse un peu de temps pour chercher et trouver des moyens pour déstocker cette ultime partie des déchets sans intervention humaine directe. Il suffit d'y mettre les moyens. Les pouvoirs publics ont toujours affirmé que le coût n'était pas le facteur déterminant dans la décision de fermeture. Alors, où est le problème ?

À PROPOS DE L'ENVIRONNEMENT

Pour chacun des 5 scénarios proposés, le maître d'oeuvre affirme que les seuils de potabilité de l'eau ne seront pas dépassés. Affirmation d'autant plus hasardeuse qu'il y a une totale incertitude sur les quantités réelles de produits dangereux stockés au fond.

Quel expert aujourd'hui peut établir un scénario définitif, tant la problématique est complexe et les interférences entre les aspects géologique, hydrologique, chimique, physique sont impossibles à modéliser et à prévoir sur des périodes de 300 ans à 1000 ans ?

Dans le même ordre d'idée, qui peut garantir que la technique de la bentonite pour murer les galeries, aura l'efficacité nécessaire pour un confinement sûr et durable ? Personne n'a aujourd'hui le recul nécessaire pour garantir l'efficacité de cette technique toute récente à long terme. À fortiori sur 300 ans ou plus !



CONCLUSION

Après étude approfondie de ce dossier, **nous demandons le déstockage de la totalité des déchets**, parce que c'est la seule décision qui garantira la préservation de la nappe phréatique, que ce soit d'ici 300 ans ou d'ici 1 000 ans. La mise en œuvre immédiate du scénario 5 ne pouvant être dans ce cas, que le début de cette démarche.

Vous avez tous, en tant que particuliers, la possibilité de donner votre avis soit par écrit sur papier libre, soit par internet sur le site www.concertation-stocamine.fr.

→ **Pour les obliger à tout déstocker et ne pas laisser en héritage empoisonné à nos descendants, il faut que TOUS, à titre individuel, vous demandiez ce déstockage total.**

→ **Ne prenez pas la responsabilité de laisser un héritage empoisonné aux générations futures et d'être la honte de vos descendants pour ne pas avoir réagi et laissé faire n'importe quoi !**



CONCERTATION PUBLIQUE PROJET DE FERMETURE DU CENTRE DE STOCKAGE SOUTERRAIN DE STOCAMINE

StocaMine - Avenue Joseph Else - 68310 Wittelsheim - 03 89 57 84 00
contact@concertation-stocamine.fr - www.concertation-stocamine.fr



PROJET DE FERMETURE DU STOCKAGE SOUTERRAIN - STOCAMINE

CONCERTATION PUBLIQUE DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Cahier d'acteurs

Association "Perspectives, Actions, Citoyenneté Cernay et Environs"

Les cahiers d'acteurs sont des contributions libres et volontaires dont le contenu est de l'entière responsabilité de leurs auteurs. Dans le cadre de la concertation, StocaMine se charge uniquement de les mettre en page et de les imprimer.

STOCAMINE, QUEL HÉRITAGE POUR LES GÉNÉRATIONS FUTURES ?



Le PAC a été créé en 1989 et son activité comporte un important volet environnemental.

Le PAC s'est opposé au projet StocaMine lorsque celui-ci était encore à l'étude. A cette époque déjà, il nous paraissait inacceptable d'enfouir des déchets pour ne pas avoir à les gérer de façon sérieuse et responsable, respectueuse de l'avenir.

La notion de réversibilité, qui n'était pas prévue à la conception du projet StocaMine, a été imposée par les associations dont la nôtre, les mêmes qui luttent encore aujourd'hui pour le respect de la loi et son application dans le cas de StocaMine.

COORDONNÉES
siège social : 3, rue Roger Preiss,
68700 Cernay

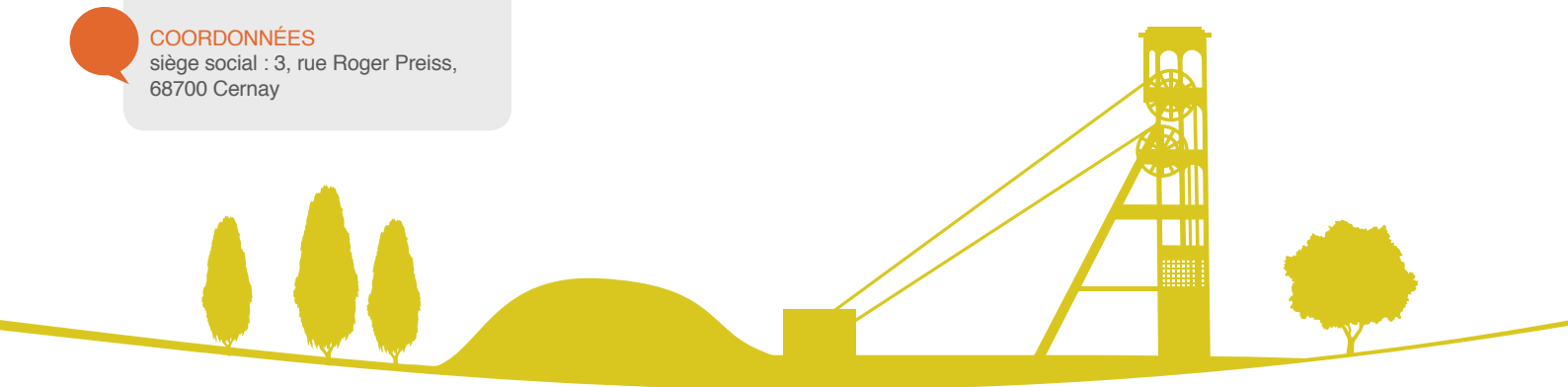
Il apparaît comme invraisemblable qu'en ce début du XXI^e siècle, que la France, pays à la pointe dans les domaines de la recherche et de la technologie d'avant garde, un pays qui a inscrit le principe de précaution dans sa constitution, puisse envisager de traiter ses déchets hautement toxiques en les abandonnant sous terre.

Cela revient clairement à laisser aux générations futures le soin d'en assumer les conséquences, ce qui nous paraît inacceptable sur un plan humain, idéologique et politique.

Nous savons aujourd'hui par différentes études et expertises (INERIS, DREAL, COPIL), que le risque de pollution de la plus grande nappe phréatique d'Europe par les déchets de StocaMine, n'est pas le fantasme d'une population qui serait peureuse ou ignorante, mais que c'est ce qu'il adviendra lorsque la saumure polluée de ces déchets entrera en contact avec les eaux de la nappe.

Ce qu'aucune expertise scientifique ne peut affirmer aujourd'hui avec certitude, ce sont les délais de ce processus de contamination et peu importe d'ailleurs. Ce qui est certain, c'est qu'il sera alors impossible d'agir sur cette source de pollution et que l'eau de la nappe deviendra impropre à la consommation pour les 7 millions d'habitants (actuellement) du bassin rhénan.

Comment nos dirigeants pourraient-ils aujourd'hui se décharger de cette responsabilité et la remettre à ceux qui demain devront l'assumer ?



AVANTAGES ET INCONVÉNIENTS DES 5 SCÉNARIOS

Dans la perspective d'une pollution annoncée, aucun de ces scénarios ne peut exclure un risque de pollution car le bloc 15, dont le contenu n'a pas été analysé avec précision, fait toujours courir ce risque.

L'intention de confiner le bloc 15 par des barrages de bentonite, dont la pose serait inutile si tous les déchets étaient déstockés montre bien la portée du problème et du danger potentiel.

D'autre part, le confinement des blocs non déstockés dans les différents scénarios par des barrages de bentonite pose la question de l'efficacité de ce procédé qui n'est à l'heure actuelle pas garanti.

En effet, ce procédé est aujourd'hui encore à l'étude dans le laboratoire scientifique du Mont Terri à Ste. Ursanne en Suisse et cette étude n'étant pas encore menée à son terme, il est impossible à ce jour, d'en garantir l'efficacité sur le long terme.

De plus, l'INERIS, dans une étude datée du 03/11/2011 précise dans un tableau intitulé "*quantité et concentration des contaminants du stockage StocaMine*", qu'il existe une incertitude estimée à 50% sur les quantités évaluées.

Quelle est alors la fiabilité quant aux contenus des 5 scénarios présentés ?

Dans les informations sur les différents scénarios qui nous sont communiquées, on retrouve à chaque fois dans la rubrique *avantages*, les pourcentages de métaux lourds présents dans les déchets qui seraient déstockés. Cependant on n'y trouve aucune donnée sur la quantité de chaque polluant concerné.

S'agit-il de quelques kilos, de dizaines ou de centaines de kilos, ou encore de dizaines, voire même de centaines de tonnes ?

Ce n'est qu'à partir de là que l'on peut se faire une idée sur l'importance du potentiel polluant restant que nous laissons à la charge des générations à venir.

Les informations contenues dans les scénarios apportent-elles vraiment des réponses au questionnement des citoyens ?

Par ailleurs nous nous interrogeons sur le contenu des déchets de classe 1, essentiellement constitués de REFIOM (environ 22 000 tonnes).

StocaMine est le seul site en France stockant des déchets de classe 1 à 550 m sous terre. Partout ailleurs les REFIOM sont stockés dans des centres de stockage de déchets ultimes qui répondent à des cahiers des charges précis.

En prenant comme référence les travaux de POLDEN (1998), qui donnent une composition typique des REFIOM secs et semi-humides, ainsi que d'autres études sur le sujet, les teneurs en arsenic et en mercure seraient infiniment plus faibles que celles du plomb qui se situerait en moyenne entre 0,3 et 0,4%.

Cela signifie que 66 à 88 tonnes de plomb pourraient être contenues dans les 22 000 tonnes de REFIOM et une quantité probablement plus élevée si on tient compte du plomb contenu dans l'autre moitié des déchets stockés au fond de la mine !

Sur la base de ces données, et en supposant que des lots de REFIOM seraient déstockés en proportion dans les différents scénarios, il resterait des quantités importantes de plomb dans les déchets non déstockés, à savoir au bas mot :

- entre 33 et 52 tonnes avec le scénario 1
- entre 30 et 40 tonnes dans le scénario 2
- entre 26 et 34 tonnes dans le scénario 4
- moins d'une tonne dans le scénario 5

Or, le plomb n'est pas moins dangereux pour l'homme et l'environnement que le mercure et l'arsenic !



Un autre inconvénient des scénarios de fermeture proposés, est qu'aucun d'entre eux ne répond aux exigences de l'arrêté préfectoral d'autorisation d'exploitation du 3 février 1997, imposant à l'opérateur de retirer les déchets au bout de 30 ans d'exploitation.

Peu avant le début de l'exploitation de StocaMine, l'ingénieur des mines et président de StocaMine, M. Streckdenfinger, affirmait dans un journal télévisé de FR3 Alsace : "... la loi impose la réversibilité et notre problème est de faire respecter la loi et de la respecter...".

En outre, il affirmait que "la mine est stable, comme le montrent des études de l'école des mines de Paris ainsi que des études de l'INERIS." Selon lui, la mine Joseph Else est alors "un site favorable et stable dans la durée, c'est-à-dire au moins 10 000 ans."

De même Pierre-Frank Chevet, actuel directeur de l'Autorité de Sécurité Nucléaire (ASN) et directeur de la DRIRE Alsace (1995-1999), affirmait dans ce contexte que "... StocaMine est un site provisoire, nécessairement provisoire et l'arrêté d'autorisation de 1997 le reprend... ça veut dire qu'au bout de 30 ans, on n'arrête pas seulement de les stocker et de les laisser au fond, mais ça nous donne l'obligation de ressortir les déchets à la surface...".

Aujourd'hui, nous ne demandons que le strict respect de la loi par l'application de l'arrêté d'autorisation d'exploitation à laquelle se réfèrent les experts d'alors !

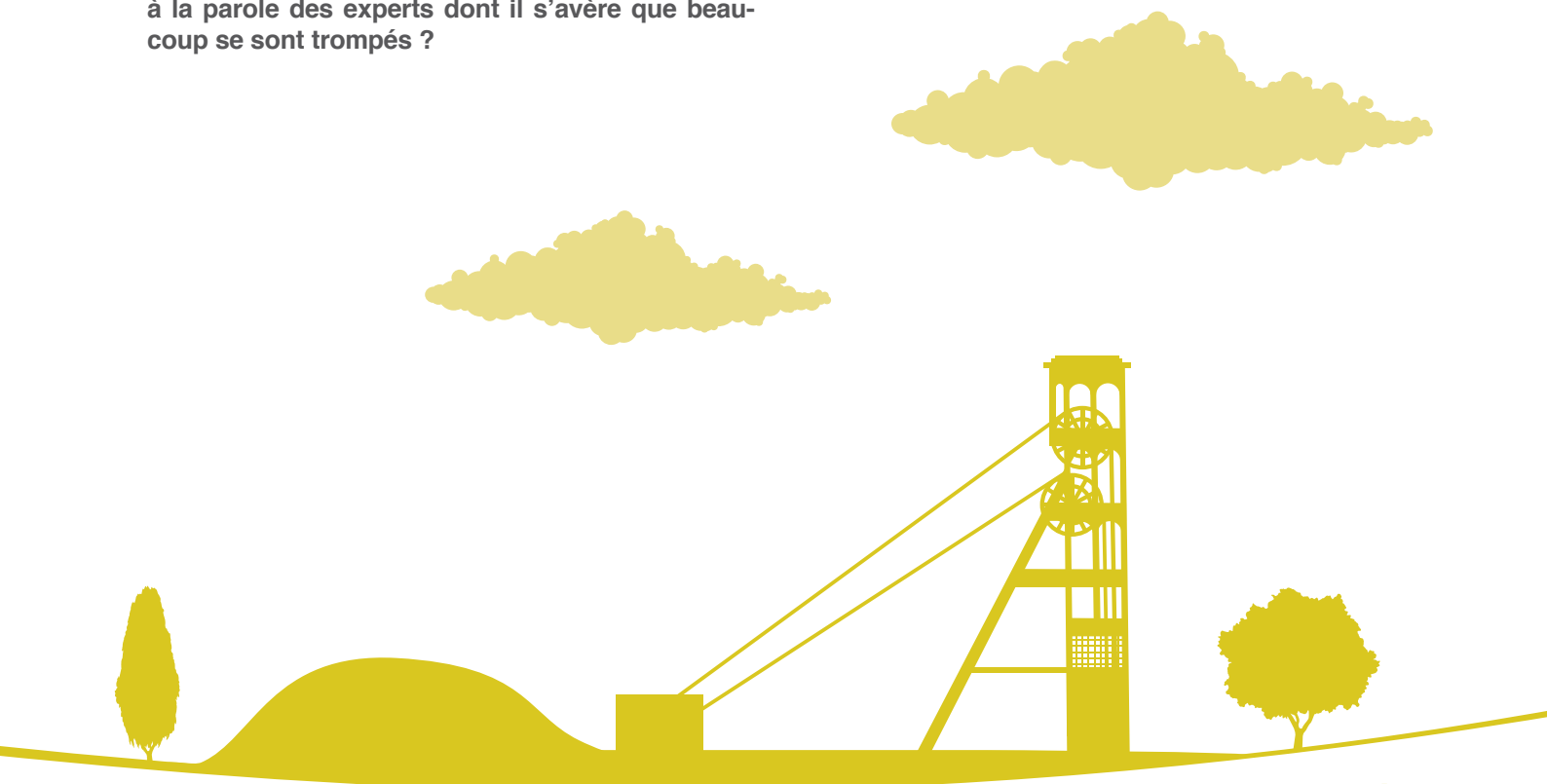
Le projet Ecopôle qui devait accompagner la reconversion des MDPA avec la création d'une zone d'activités concertées et l'implantation d'entreprises spécialisées dans l'environnement et dans le recyclage des déchets, n'a jamais vu le jour.

Dans ce contexte, comment faire encore confiance à la parole des experts dont il s'avère que beaucoup se sont trompés ?

Comment imaginer que l'État français puisse ne pas reconnaître que des erreurs ont pu être commises et ne pas en tenir compte dans la décision finale ?

Le comité de pilotage de 13 experts de renommée internationale dont la composition a été validée par la Clis du 4 avril 2011 (Commission Locale d'Information et de Sécurité) est affirmatif sur 3 points :

- le contact entre la nappe phréatique et la saumure polluée par les déchets est inéluctable ;
- le degré de la pollution attendue et ses conséquences pour la santé des populations sont impossibles à quantifier à ce jour ;
- le déstockage total est possible.



CONCLUSION

Nous demandons le déstockage total des déchets de StocaMine parce que ce qui est actuellement envisagé dans les solutions de fermeture du site StocaMine, correspond pour nous à une façon irresponsable, irrespectueuse et indigne de notre pays, la France, de considérer l'avenir et la vie future.

Nous demandons que la position des élus alsaciens et européens, représentants de la population, soit entendue et respectée dans le cadre de la démocratie citoyenne de proximité, noble concept, dans lequel nous gardons encore foi. Il en va également de la crédibilité des experts et scientifiques d'hier et d'aujourd'hui.

*Que restera-t-il sur la terre
Dans cinquante ans
On empoisonne les rivières
Les océans
On mange des hydrocarbures
Que sais-je encore
Le Rhône charrie du mercure
Des poissons morts*

*Pour les enfants des temps nouveaux
Restera-t-il un chant d'oiseau*

*Le monde a perdu la boussole
Qu'a-t-il gagné
Des plages noires de pétrole
Pour se baigner
L'atome va régner sur terre
Comme un Seigneur
Qu'en ferons-nous c'est une affaire
Qui me fait peur*

*À peine le malheur des hommes
Est-il moins grand
Que déjà pourrissent les pommes
Des nouveaux temps
Enfants enfants la terre est ronde
Criez plus fort
Pour que se réveille le monde
S'il n'est pas mort*

Jean Ferrat, 1961



CONCERTATION PUBLIQUE PROJET DE FERMETURE DU CENTRE DE STOCKAGE SOUTERRAIN DE STOCAMINE

StocaMine - Avenue Joseph Else - 68310 Wittelsheim - 03 89 57 84 00
contact@concertation-stocamine.fr - www.concertation-stocamine.fr



PROJET DE FERMETURE DU STOCKAGE SOUTERRAIN - StocaMine

CONCERTATION PUBLIQUE DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Cahier d'acteurs

SIMA : Syndicat des Ingénieurs des Mines d'Alsace

Les cahiers d'acteurs sont des contributions libres et volontaires dont le contenu est de l'entière responsabilité de leurs auteurs. Dans le cadre de la concertation, StocaMine se charge uniquement de les mettre en page et de les imprimer.

Nous représentons dans le cadre du syndicat CFE-CGC la majorité des anciens cadres (agents de maîtrise et ingénieurs) des MDPAs. Et notre audience dépasse le simple cadre syndical.

Nos analyses ne sont en aucun cas liées à une démarche partisane ou politique, et, nous pensons faire preuve de responsabilité en les divulguant.

Nous connaissons bien le gisement de potasse où les déchets de StocaMine sont stockés. Ce gisement a fait l'objet pendant plus d'un siècle de nombreuses observations et études dans lesquelles nous avons été étroitement associés. Nous croyons à la pertinence de ces études passées et à celles en cours.

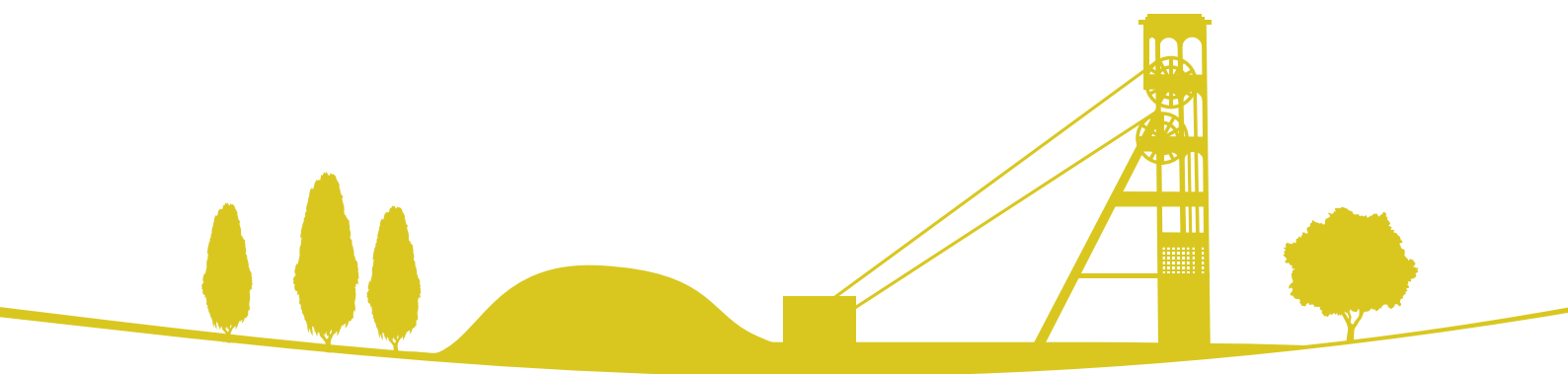
Nous regrettons que ce problème qui s'est posé en 2002 n'ait pas encore trouvé fin fin 2013 son dénouement et entraîne des dépenses liées à cette attente de l'ordre de 5M€ par an, ce qui ne tient pas compte des engagements financiers qui seront nécessaires pour la fermeture du site.

Sur le plan d'une réflexion générale le gisement de potasse alsacien présente toutes les garanties nécessaires à un stockage souterrain de déchets et meilleures que celles existantes dans d'autres sites souterrains étrangers comparables.

En effet, dans les parties concernées par le stockage, il présente des garanties supplémentaires confirmées par nos équipes de géologues. Grâce à une tectonique régulière, il ne comporte pas de failles majeures et donc pas de communication ni avec les terrains de surface ni avec les nappes aquifères. Ces nappes sont protégées du stockage par plusieurs centaines de mètres de terrains sédimentaires plastiques disposés en strates régulières au-dessus desquelles sont disposées des couches argileuses étanches.



COORDONNÉES
Syndicat des E.T.A.M.
des M.D.P.A. S.A.
et Industries annexes
11a, rue du Château d'Eau
68310 WITTELSHEIM



Nous avons suivi l'évolution des études qui ont pour objet le devenir du stockage.

Dans nos réflexions initiales, nous étions favorables à des méthodes de confinement total analogues à celles autorisées dans les sites de stockage en Allemagne. Ces sites peuvent aussi comporter des nappes aquifères sus-jacentes. En cas d'arrêt d'exploitation du stockage, il devient définitif et la loi allemande demande à l'exploitant de réaliser une fermeture étanche selon les meilleures techniques disponibles à ce moment. Ces méthodes consistent actuellement à la mise en place de bouchons en bentonite dans les puits, complétés éventuellement par des barrages en bentonite dans les galeries d'accès aux stockages.

Ces réflexions ont été complétées à la fois par les expertises commandées par StocaMine et par les conclusions du COPIL (comité de 13 experts mandatés par le Préfet en 2010).

Des conclusions du COPIL ressortent les recommandations suivantes :

- la pose de scellements entre le stockage et les galeries d'accès au puits jugés comme un moyen efficace pour que les débits susceptibles de rentrer ou sortir du stockage soient très faibles. Leur constitution formée d'un bouchon de bentonite serait un facteur favorable à étudier ;
- le retrait sélectif des déchets mercuriels bien localisés sous réserve de faisabilité ;
- la surveillance du site à long terme.

À la suite des recommandations du COPIL en juillet 2011 des études ont été réalisées par l'INERIS (institut scientifique indépendant, reconnu sur le plan international pour ses compétences et ses conseils) et par ERCOSPLAN (bureau allemand d'ingénierie minière) sur les dispositifs de scellements.

Leurs résultats indiquaient qu'aucun des scénarios étudiés ne conduisait à un dépassement des seuils réglementaires des matières polluantes avec une marge de sécurité importante par rapport à ces seuils pour le mercure, mais aussi pour les autres composants qui pouvaient poser des problèmes.

Leurs conclusions conduisent donc à considérer comme inutile le déstockage partiel.

Des études les plus récentes confiées à l'INERIS nous retransmettent les résultats et conclusions suivants :

8 scénarios de fermeture ont été caractérisés et étudiés.

- 2 pour un stockage illimité :
 - le premier sans précautions particulières ;
 - le deuxième avec mise en place de barrières ouvragées en bentonite circonscrivant la zone de stockage au plus près ;
- 2 pour un déstockage total ;
- 4 autres variantes représentant des scénarios intermédiaires de déstockage partiel.

L'ensemble des risques a été inventorié, évalué et quantifié selon des méthodes scientifiques universellement reconnues. Les hypothèses retenues ont toutes été prises en maximisant le risque de pollution de la nappe.

Il ressort de la comparaison des différents scénarios que le stockage illimité avec barrières ouvragées est celui qui présente dans cette dernière analyse les impacts totaux à court et long terme les plus faibles sur la santé humaine (population riveraine et travailleurs). Par ailleurs son impact sur la biodiversité est similaire à celui des scénarios comprenant un déstockage partiel ou total.

Dans ce scénario, les galeries vides se seront refermées au bout de 100 ans soit largement avant l'arrivée de la saumure dans le stockage. Les calculs permettent d'estimer à 7000 m³ la saumure correspondant aux vides résiduels au sein du stockage. Ce volume maximal pourrait être expulsé sous l'effet du fluage du sel. Le débit maximal d'expulsion de cette saumure polluée est estimé à 0,7 m³ par an au début de sa sortie du stockage. Le débit diminuerait ensuite sur le long terme.



Il est clair que les chiffres présentés, compte tenu des marges de sécurité très grandes, démontrent que la solution stockage illimité avec barrières ouvragées en bentonite est la plus sécuritaire.

À l'inverse, une autre solution comprenant un déstockage partiel ou total non seulement ne garantirait pas une pollution plus faible mais pourrait être à l'origine d'une pollution plus importante du fait des manipulations rendues nécessaires par le déstockage.

Enfin si une décision de déstockage même partielle était prise, nous tenons à affirmer, en tant que représentants de l'encadrement, qu'une telle opération comporterait de très gros risques pour les intervenants :

- des risques miniers, car évoluer avec un masque, une combinaison étanche et une assistance respiratoire dans un milieu minier déconsolidé, nous ne l'avons jamais fait et nous ne croyons pas que l'un d'entre nous serait prêt à le faire et encore moins à faire prendre de tels risques aux mineurs chargés de ces opérations ;
- des risques chimiques du fait de mise en suspension des déchets consécutifs à un épandage accidentel et malheureusement probable de produits toxiques.



CONCLUSION

Aucun des 5 scénarios soumis à la concertation ne nous convient.

Nous préconisons le scénario 0 (zéro) dans lequel l'ensemble des déchets est laissé au fond, avec construction de barrières en bentonite, conformément aux conclusions du rapport de l'INERIS, et surveillance du site à long terme conformément aux recommandations du COPIL, ce qui devrait rassurer tout le monde si un doute subsistait.

Nous estimons qu'il serait irresponsable de faire courir des risques graves à des personnes en utilisant des méthodes qui restent à inventer et sur lesquelles nous n'avons aucune expérience.

De plus, en créant StocaMine, l'État français a voulu se doter du seul stockage national de déchets en classe zéro. Ce stockage nous a toujours paru adapté à son objectif.

Aujourd'hui il est très choquant voire absurde d'envisager de sortir une partie des déchets et de les exporter à quelques centaines de kilomètres dans un site de stockage pas mieux sécurisé et qui sera au terme de son exploitation un stockage total illimité comme tous les stockages allemands. Si le problème doit trouver une solution elle doit être locale.



CONCERTATION PUBLIQUE PROJET DE FERMETURE DU CENTRE DE STOCKAGE SOUTERRAIN DE STOCAMINE

StocaMine - Avenue Joseph Else - 68310 Wittelsheim - 03 89 57 84 00
contact@concertation-stocamine.fr - www.concertation-stocamine.fr



PROJET DE FERMETURE DU STOCKAGE SOUTERRAIN - STOCAMINE

CONCERTATION PUBLIQUE DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Cahier d'acteurs

Actions Citoyennes pour une Consommation Écologique et Solidaire

Les cahiers d'acteurs sont des contributions libres et volontaires dont le contenu est de l'entière responsabilité de leurs auteurs. Dans le cadre de la concertation, StocaMine se charge uniquement de les mettre en page et de les imprimer.



Actions Citoyennes pour
une Consommation Écologique
et Solidaire

Association inscrite au Tribunal de Thann le
5 juin 2003, statuts modifiés le 15 octobre 2010

Tél. : 06 33 30 98 59
www.acces.lautre.net

ACCES a occupé le terrain pendant de nombreuses années sous le nom de **NIAH** (Non à un Nouvel Incinérateur à Aspach-le-Haut) pour s'opposer au projet d'incinérateur d'Aspach-le-Haut et privilégier une autre politique départementale des déchets...

Ces années de lutte ont été l'occasion de découvrir l'impact que les incinérateurs avaient sur l'environnement à travers leurs rejets notamment les REFIOM.

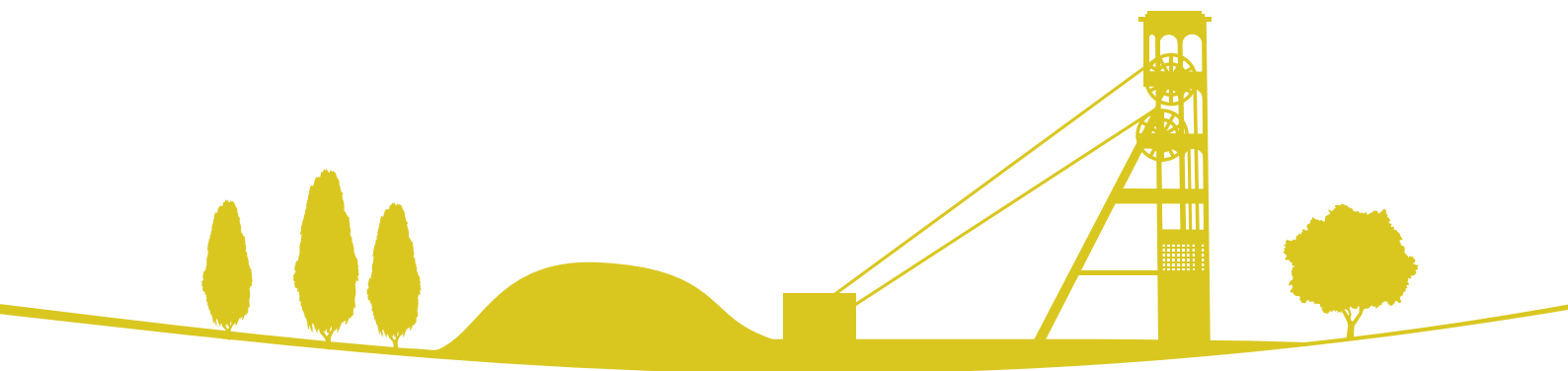
Près de 22000 tonnes de ces résidus de fumées hautement toxiques sont stockées à StocaMine.

AUJOURD'HUI ACCES...

Le travail de sensibilisation se poursuit au-delà des déchets : promouvoir une société sobre et respectueuse de l'homme et de l'environnement est l'objectif que s'est fixé ACCES depuis octobre 2010.

C'est ainsi qu'ACCES s'est jointe à d'autres associations et syndicats de mineurs pour constituer le collectif DESTOCAMINE.

Il est toujours apparu à l'association que les 44000 tonnes de déchets hautement toxiques stockés sous nos pieds représentaient une menace pour notre nappe phréatique et devaient être remon-tées dans leur totalité.



AUJOURD'HUI LES EXPERTS SONT UNANIMES POUR DIRE QUE LA MINE SERA ENNOYÉE À PLUS OU MOINS BRÈVE ÉCHÉANCE

Faut-il rappeler l'exemple d'ASSE II chez nos voisins allemands où le site de stockage de déchets nucléaires présentait toutes les garanties...

Cet énorme sous-terrain, situé en plein milieu du pays, est une ancienne mine de sel. Après son exploitation, le site se présentait comme le lieu idéal pour contenir les déchets nucléaires allemands. Depuis cette nouvelle affectation, ce dernier a servi au stockage de 120000 fûts chargés de déchets toxiques, en provenance du secteur nucléaire. Si auparavant, sa position souterraine s'avérait être un endroit sûr pour les déchets nucléaires, tel n'est plus le cas aujourd'hui. L'action conjuguée de l'usure, et de l'infiltration des eaux représente, en effet, une menace pour la biodiversité environnante.

Aujourd'hui devant la menace sur la nappe phréatique, il faudra 10 ans pour ramener la totalité des déchets à la surface pour un coût dépassant les 2 milliards d'euros !

Ne prenons pas le risque de laisser se dégrader le stockage des 44000 tonnes, intervenons quand c'est encore possible !

LES DANGERS DE POLLUTION PAR LES REMONTÉES DE SAUMURE EXISTENT...

Quelle certitude a-t-on sur les tonnages exacts, la nature et la localisation (voir les observations faites lors de l'incendie de 2002) des différents polluants potentiels et sur leur dilution ? D'hypothèses en hypothèses, n'est-on pas en train de construire des châteaux de sable ?

Près de 22000 tonnes des déchets enfouis sont des REFIOMs

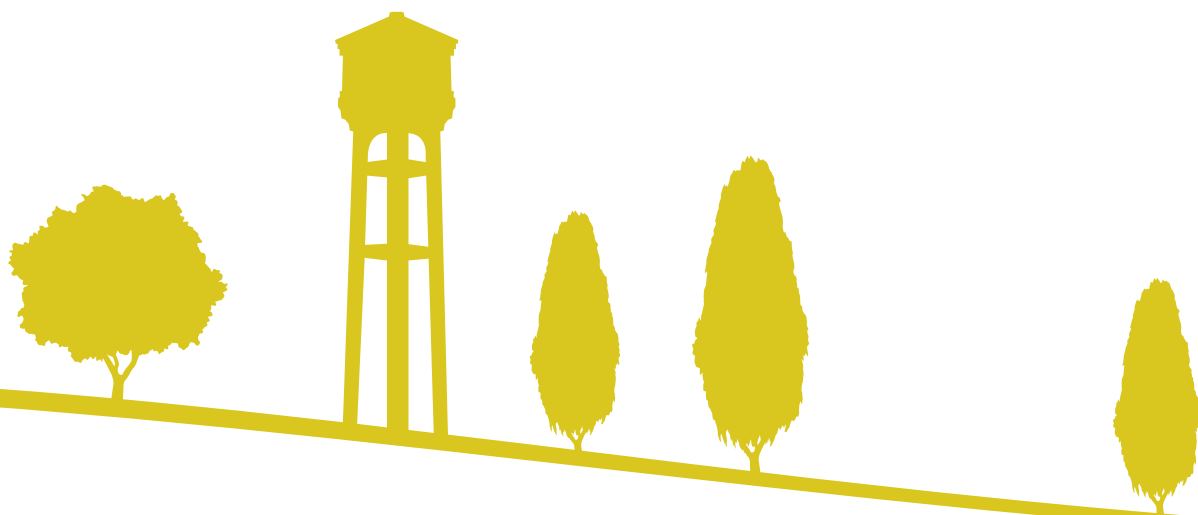
REFIOM est l'abréviation pour les Résidus d'Épuration des Fumées d'Incinération d'Ordures Ménagères. C'est l'appellation de produits extrêmement toxiques classés déchets industriels dangereux (décret 2002-540 du 18/04/02).

Ils comprennent les cendres sous chaudière, les résidus d'épuration des fumées (collectés à la base des réacteurs et provenant du "lavage" des gaz) et les gâteaux de filtration collectés à la base des filtres à manches.

Leur composition, qui représente une menace pour l'environnement, oblige un stockage en site très étanche ou enfouis en décharge de déchets industriels de classe I.

Leur composition est variable selon les types de déchets et les procédés d'incinération utilisés, mais globalement on trouve une concentration et une variété de poisons bioaccumulables (produits cancérigènes, produits tératogènes, perturbateurs endocriniens, perturbateurs du système immunitaire, perturbateurs de la reproduction humaine) qui ont résisté à l'incinération ou qui en sont le produit :

- des métaux lourds (plomb, mercure, nickel, cadmium...);
- des hydrocarbures aromatiques polycycliques, cancérigènes comme benzènes, pyrènes, toluènes, xylènes et autres amines aromatiques...;
- des PCB (polychlorobiphényles), des PCDD (polychlorodibenzodioxines), dioxine de l'accident de SEVESO et des PCDF (polychlorobenzofurannes).



Peut-on connaître avec certitude les tonnages de ces poisons stockés à StocaMine ?

Faut-il croire l'INERIS qui estime qu'il y aurait :

- 1231 tonnes d'arsenic ;
- 78 tonnes de mercure ;
- 5 tonnes de cyanure ?

Ou faut-il se tourner vers BMG société suisse spécialisée dans la dépollution de sites industriels qui, pour ces seuls 3 composants, a une estimation tout à fait différente :

- 2566 tonnes d'arsenic ;
- 47 tonnes de mercure ;
- 159 tonnes de cyanure ?

Des variations de quantités de contaminants qui ne laissent pas indifférents et qui ne manquent pas d'inquiéter !

Pourquoi de telles différences entre les quantités totales de contaminants retenus par l'INERIS (2410 tonnes) et ceux calculés par BMG : 3924 tonnes. Qui croire ?

Peut-on rappeler que notre action militante a appris à se montrer très prudente sur la rigueur des chiffres annoncés... Entre 2000 et 2007, au moment de calibrer le futur incinérateur d'Ordures Ménagères d'Aspach-le-Haut, les quantités de déchets à traiter ont oscillé entre 50000 tonnes et 200000 tonnes/an... 6 ans après, c'est environ 15000 tonnes de déchets qui sont traitées chaque année !

Aujourd'hui il est impossible de connaître avec certitude les quantités de polluants enfouis à 550m sous terre et d'en mesurer les risques !

Que dire des outils retenus pour le calcul des dilutions...

Quelle confiance pouvons-nous accorder à l'utilisation du logiciel PHREEQC utilisé pour calculer les dilutions dont la modélisation est remise en cause pour des solutions très concentrées comme les saumures ?



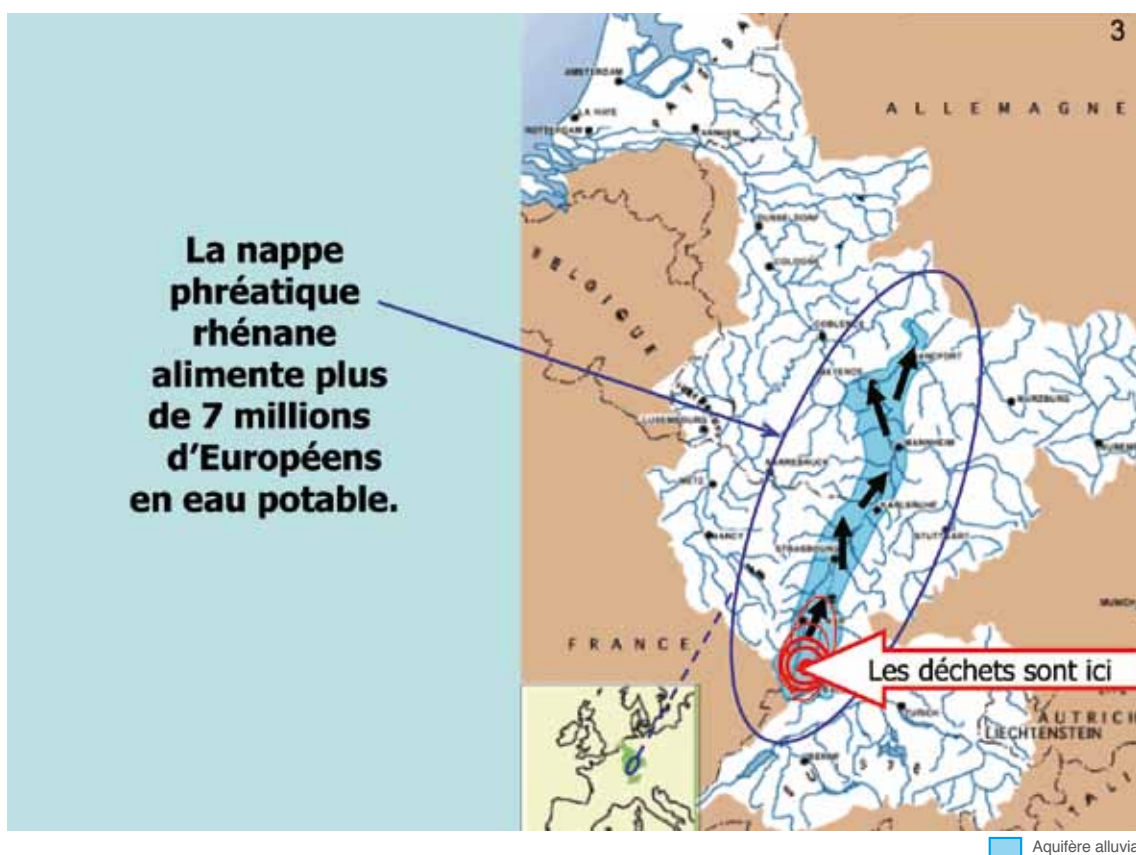
CONCLUSION

Devant ces faisceaux d'ombres, d'incertitudes ou d'approximations, ACCES demande le respect de l'Article 5 de la "Charte de l'environnement" adossée à la Constitution par la loi constitutionnelle n° 2005-205 du 1^{er} mars 2005 et que le principe de précaution soit appliqué en ressortant la totalité des déchets.

Article 5. - Lorsque la réalisation d'un dommage, bien qu'incertaine en l'état des connaissances scientifiques, pourrait affecter de manière grave et irréversible l'environnement, les autorités publiques veillent, par application du principe de précaution (...) à l'adoption de mesures provisoires et proportionnées afin de parer à la réalisation du dommage.

Chaque citoyen a une responsabilité, il ne faut pas laisser cette menace sur la nappe phréatique... il faut au contraire tout mettre en œuvre pour préserver la qualité de l'eau, ce bien commun !

Pas d'héritage empoisonné laissé aux générations futures, il faut ressortir tous les déchets.



CONCERTATION PUBLIQUE PROJET DE FERMETURE DU CENTRE DE STOCKAGE SOUTERRAIN DE STOCAMINE

StocaMine - Avenue Joseph Else - 68310 Wittelsheim - 03 89 57 84 00
contact@concertation-stocamine.fr - www.concertation-stocamine.fr



PROJET DE FERMETURE DU STOCKAGE SOUTERRAIN - STOCAMINE

CONCERTATION PUBLIQUE DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Cahier d'acteurs

Denis RIESEMANN, maire de WITTELSHEIM

Les cahiers d'acteurs sont des contributions libres et volontaires dont le contenu est de l'entière responsabilité de leurs auteurs. Dans le cadre de la concertation, StocaMine se charge uniquement de les mettre en page et de les imprimer.

Après quelques années d'activité émaillée d'incidents : coup de grisou lors du creusement des galeries, stockage illégal de terres polluées aux dioxines volatiles, l'incendie du 10 septembre 2002 met fin au rêve de certains (continuité d'une activité minière dans le bassin potassique) et aux craintes fondées des opposants à ce site de stockage de déchets ultimes.

Restait le problème du devenir des 44 000 tonnes de produits toxiques enfouis à 550m sous terre.

Après plus de 11 années de surveillance avec un coût très important pour l'exploitant (60 millions d'euros), le gouvernement ordonne un déstockage conformément aux arrêtés préfectoraux pris lors de l'autorisation de stockage.

Cinq scénarii ont été élaborés, depuis l'enfouissement jusqu'au déstockage total.

Le Conseil municipal de Wittelsheim s'est prononcé à plusieurs reprises pour un déstockage le plus complet possible.

Déjà en 2010, M. le Sous-préfet de Thann me confirmait que la fermeture sans déstockage avec le comblement des deux puits était exclue par les autorités, mais que le problème serait de fixer le niveau entre un minimum et un maximum de retrait des polluants stockés.

Lors de la réunion de la concertation de l'information publique du 17 décembre 2013, l'expert Suisse du BGM a affirmé que le déstockage total était possible mais risqué (article DNA du 19 décembre 2013).

LA SÉCURITÉ

La technologie moderne est en mesure de permettre la mise en œuvre de la solution 5 (la plus aboutie) dans le respect strict des conditions de sécurité des personnels engagés dans cette opération.

LE COÛT

Même s'il peut sembler important, il ne peut pas être un facteur limitant. On est loin de ce qu'a coûté le Crédit Lyonnais aux Finances Publiques ou, plus récemment, le report de la taxe transport alors que la location des portiques mis en place pour sa perception génère depuis le 1^{er} janvier 2014, 18 millions d'euros par mois de dépenses pour l'État.



Mairie
2, rue Ensisheim
68310 WITTELSHEIM

ENVIRONNEMENT ET PRINCIPE DE PRÉCAUTION

- Il s'agit de ne pas laisser aux générations futures une problématique insoluble (contrairement aux déchets stockés).
- Si le bloc 15 ne pouvait pas être dépollué (risques trop importants) il est demandé, en plus des barrières de confinement et d'étanchéification en bentonite, de prévoir un tubage depuis la surface jusqu'au bloc 15 pour pouvoir observer les phénomènes qui s'y produiront dans le futur et pouvoir intervenir par pompage pour évacuer, si nécessaire, les effluents qui risqueraient de remonter vers la nappe phréatique.

CONCLUSION

- De même que personne n'avait pu envisager qu'un incendie dans un site de fabrication et de stockage de produits phytosanitaires dans le Sud de la France puisse conduire à une catastrophe sous nos pieds à Wittelsheim.
- De même personne ne peut dire aujourd'hui que les produits toxiques enfouis ne présenteront jamais aucun danger pour notre environnement, notamment pour la nappe phréatique.

À partir de ce principe de précaution élémentaire, seule la suppression de la cause peut nous préserver des effets.

Ne jouons pas avec l'avenir !



CONCERTATION PUBLIQUE PROJET DE FERMETURE DU CENTRE DE STOCKAGE SOUTERRAIN DE STOCAMINE

StocaMine - Avenue Joseph Else - 68310 Wittelsheim - 03 89 57 84 00
contact@concertation-stocamine.fr - www.concertation-stocamine.fr



PROJET DE FERMETURE DU STOCKAGE SOUTERRAIN - STOCAMINE

CONCERTATION PUBLIQUE DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Cahier d'acteurs

Alsace Nature

Les cahiers d'acteurs sont des contributions libres et volontaires dont le contenu est de l'entière responsabilité de leurs auteurs. Dans le cadre de la concertation, StocaMine se charge uniquement de les mettre en page et de les imprimer.



ALSACE NATURE : c'est une association qui se donne pour objectif de défendre la nature partout où cela s'avère nécessaire en Alsace. Elle a été fondée en 1965 sous le nom d'AFRPN (Association Fédérative Régionale pour la Protection de la Nature).

Alsace Nature réunit et coordonne les efforts et les volontés en regroupant le savoir et les compétences de près de 140 associations fédérées.

Alsace Nature est fédérée à FNE (France Nature Environnement) dont la notoriété est nationalement reconnue.

Alsace Nature joue un véritable rôle de Samu Vert pour l'environnement, en alertant l'opinion et intervenant sur tous les sujets nécessitant une action d'urgence : sauvegarde d'espèces menacées, pollutions, préservation de sites...

Avec d'autres associations, Alsace Nature s'est opposée dès le départ au projet d'implantation de StocaMine, consciente que ce site de stockage serait un échec dont les conséquences sont aujourd'hui avérées.

COORDONNÉES

1, rue de Thann
68200 MULHOUSE
Fax : 03 89 43 19 03
contact68@alsacenature.org

EXPERTISES FIABLES ?

Un certain nombre d'expertises concernant le stockage et le déstockage furent conduites depuis 2003, comme le précise le rapport CAFFET et l'INERIS mais ne furent jamais communiquées à la CLIS qui est pourtant habilitée à appréhender tout rapport concernant la sécurité et l'avenir du site ; pour le collège des associations, ce n'est pas faute de les avoir quémandées.

Pourquoi ce défaut de communication ? Immanquablement ce manque de transparence ne pouvait que faire naître doutes et suspicion : est-ce que certaines études n'étaient pas tout à fait favorables au confinement ou acceptaient la potentialité d'un déstockage ?

La connaissance des mouvements géologiques de long terme et le déplacement des fluides en milieux souterrains ne semble pas être totalement maîtrisée, en l'état actuel des expériences qui sont généralement réalisées en laboratoire et non en milieu naturel.

En effet lorsque l'étude d'impact qui a conduit à la création de StocaMine a déterminé que la stabilité des galeries de stockage était fiable à tel point que l'arrêté préfectoral d'autorisation d'exploitation du 3.02.1997 précisait "à l'expiration d'une durée maximale de 30 ans et sauf nouvelle autorisation, les déchets doivent être retirés". Or ce paragraphe s'appuie sur une étude faite par les éminents spécialistes de l'école des mines de Paris.

À la même époque, grâce à l'expérience de terrain des mineurs, nous remettons en cause cette étude et clamions l'instabilité avérée des galeries.

À la CLIS du 22 juin 2005, il nous fut présenté une étude réalisée par l'**Institut Suisse pour la promotion de la Sécurité qui s'était adjoint les services de Mica Environnement et de BMG Engineering**, cabinets composés d'éminents spécialistes en géologie, milieux miniers, etc.

Dans cette étude il était spécifié que "**le toit des galeries atteint les déchets stockés au bout de 500 ans et pratiquement plus de vide résiduel à 1300 ans.**"

→ **Est-ce en concordance avec les propos actuels de la direction de StocaMine qui prétend maintenant que certains big-bags sont difficiles à manipuler en raison du fluage ?**

Le rapport de MM CAFFET (ingénieur général des mines) et SAUVALLÉ (ingénieur en chef des mines) de juin 2010, retient l'hypothèse de l'engorgement total dans une fourchette comprise entre **100 et 150 ans**, puis se référant au rapport CESAME (qui ne fut jamais dévoilé) indique que "**le transfert de saumure vers la nappe phréatique pourrait commencer au plus tôt 600 ans après l'engorgement... mais que l'analyse repose sur un certain nombre d'hypothèses et conduit à des conclusions entachées d'une marge d'incertitudes.**"

L'INERIS retient de son côté l'hypothèse d'un ennoyage total selon une fourchette comprise entre **2 et 6 siècles**, ce qui exprime un désaccord notable avec le rapport CAFFET. Mais les techniciens de l'INERIS conditionnent leurs hypothèses par "**des vecteurs potentiels de transfert qui sont :**

- présence de failles pluri-kilométriques : pas ou peu d'eau et jamais dans le bloc-hôte ;
- risque en cours d'évaluation du rejeu d'une faille proche du site de stockage (séisme 6,5) ;
- présence de 15 puits (dont 2 encore ouverts) avec débit de percolation intrados/extrados ;
- présence de 43 sondages recoupés par les travaux miniers dont qq. suintements dans 5".

Est-ce que le rejeu est toujours en cours d'évaluation ?

On pressent tout de même bien des incertitudes face à ces formulations qui nous rendent au moins aussi dubitatifs que ceux qui les ont exprimées. Est-il possible de simuler en laboratoire l'évolution d'une faille proche du site avec un séisme de magnitude 6,5 qui peut survenir de manière imprévisible et quelles certitudes peut-on exprimer quant au débit de l'eau par les puits scellés si ce même séisme fissure ou plus encore disloque leur cuvelage.

On ignore d'autre part la quantité d'eau remplissant déjà les galeries des 11 puits dont les premiers ont été fermés dès 1954 et 1961.

LA BENTONITE : A-T-ELLE FAIT SES PREUVES ?

L'étude suisse de 2005 précitée préconisait des "serrements de sel d'une épaisseur de 20 à 50 m" pour le confinement et des barrages en béton de 2 m pour le cas particulier du bloc 15.

Plusieurs remarques s'imposent :

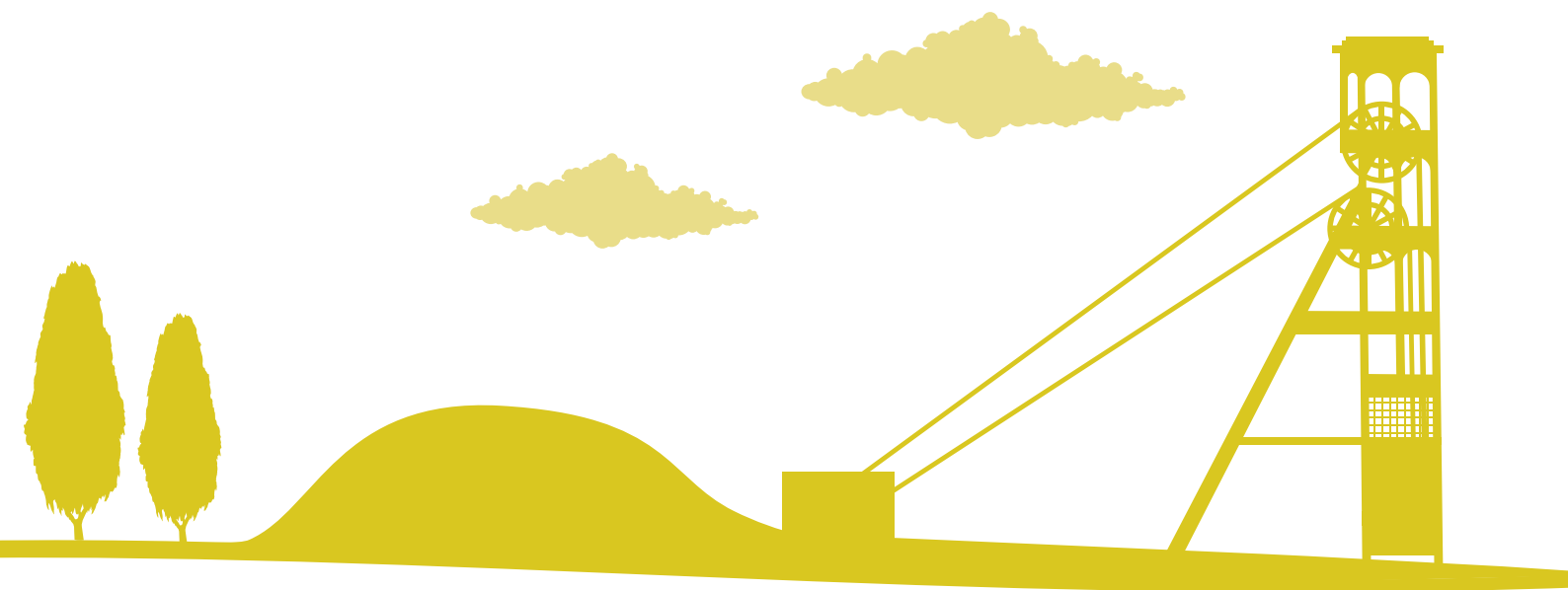
- la proposition de bouchons dont l'épaisseur varie de 20 à 50 m permet de penser que les spécialistes doutent que le procédé soit efficace. De plus en retenant l'hypothèse de bouchons de 50 m d'épaisseur, la manipulation d'une telle quantité de sel serait plus fastidieuse que le retrait de 44 000 tonnes de déchets ;
- quant à retenir un barrage de béton de 2 m d'épaisseur pour le bloc 15, c'est l'histoire du cataplasme sur une jambe de bois : le manque total d'élasticité du béton sous la pression des terrains ne permettrait pas à celui-ci de résister bien longtemps sans se fissurer.

Le rapport CAFFET en 2010, donc très récemment, reprenait également à son compte la mise en place de **barrages de sel gemme sur une longueur cumulée de 700 m** ; ces ingénieurs des mines n'évoquaient pas du tout à l'époque de barrages en bentonite : pourquoi ?

- Considéraient-ils que des bouchons en bentonite ne bénéficient pas d'un recul d'expérience suffisant pour les proposer en toute connaissance de cause ?

Au site de St Ursanne (Suisse), la bentonite est au stade expérimental et les responsables (géologues) considèrent qu'il faut plusieurs dizaines d'années pour tirer des conclusions acceptables.

De quelle autre expérience concrète de longue durée disposons-nous aujourd'hui pour considérer que ce dispositif est digne de crédit ?



M. BEREST dit : *“La pose de scellements paraissait, au vu des calculs de l'INERIS, susceptible de ramener les concentrations de polluants à un niveau inférieur au seuil de potabilité. Le COPIL recommandait que ces résultats de l'INERIS, évidemment très importants, soient validés par un tiers organisme, en tirant parti des démonstrations déjà faites pour les mines allemandes.”*

→ Est-ce que ceci laisse à penser que M. BEREST émet quelques doutes ou quelques réserves sur l'efficacité de ces scellements et sur l'étude de l'INERIS, organisme financé à 61 % par les décideurs (l'État) ?

→ **A-t-on à ce jour fait appel à un organisme tiers ?**

Les parois des galeries sont fortement fissurées (écaillage évoqué par l'INERIS) particulièrement en raison de la présence de schistes en instabilité constante ; l'eau trouvera un passage dans ces fissures que la bentonite ne saura combler.

D'autre part, la mise en place de ces bouchons suppose une manutention qui ne serait pas moins difficile à mettre en œuvre que le déstockage : manipulations, manœuvres, va et vient dans les galeries avec les mêmes dispositifs de sécurité et, de plus, la quantité de matériau à descendre et entasser serait, en poids et volume, au moins deux fois la quantité de déchets stockés.

→ Que de manipulations si on ajoute le déplacement de tous ces fûts et big-bags en raison du choix sélectif formulé par la direction StocaMine !

TRANSPORTS DES DÉCHETS

Il serait important d'apporter une petite précision qui échappe aux rédacteurs du rapport de l'INERIS, et qui concerne le transport des déchets de classe 1 : ce rapport retient que le transport des déchets de classe 1 à Vaivre en Haute-Saône ne peut se faire que par camions : or une ligne de chemin de fer relie Mulhouse à Vesoul via Belfort et Lure : la gare de Vesoul est distante par la route de 5,5 km du centre de stockage de Vaivre. Donc la solution du transport par voie ferrée pourrait être envisagée.

CONTAMINATION DE LA NAPPE

Le COPIL retient l'hypothèse de la pollution de la nappe dans des proportions très limitées : une lagune de saumure polluée d'1,5 km.

Cette affirmation ne tient pas compte de la réalité présente : une usine chimique sise à Cernay a connu un problème avec l'étanchéité de son site et des pesticides hautement toxiques se sont répandus dans la nappe. La production de lénacil et bromacil avait cessé depuis 1987 mais en 2010, ils sont détectés au puits 7 d'Ensisheim, distant de 15 km du site polluant.

Selon le rapport CAFFET *“la base de données BASOL recense 124 sites pollués au contact de la nappe dans de nombreux cas dont une centaine fait l'objet d'une surveillance des eaux souterraines... La perspective de voir se pérenniser un nouveau foyer de substances toxiques sur ce territoire, certes à grande profondeur, ne peut dans ce contexte que donner lieu à des réactions de rejet.”*

Il précise immédiatement après ces remarques que *“la différence de coût entre les solutions de fermeture du stockage ne doit pas dicter le choix de celle qui sera retenue.”*

“Cet écart est important, mais la position généralement exprimée que la préservation de la nappe d'Alsace sur le très long terme, dans le respect du principe de précaution, justifierait l'effort financier de la réversibilité. Le souci de l'économie ne doit donc pas apparaître comme un élément déterminant.”

Et pourtant trois années plus tard il semble clair que cette orientation retenue par M. CAFFET soit totalement remise en cause au grand dam de la population alsacienne et de ses représentants.

Le rapport CAFFET retient aussi que *“l'arsenic serait un facteur déclassant pour la nappe”* alors que l'on ne se préoccupe actuellement que des déchets mercuriels.

D'autre part lorsque l'on aura installé les scellements et comblé les puits, la pose de piézomètres n'est pas de nature à nous rassurer : en effet si les mesures révèlent une intense pollution de la nappe, quelles interventions serons-nous encore en mesure de mettre en place à 500 m sous terre : aucune puisque tout sera scellé et inondé, donc inaccessible !

Il ne restera plus qu'à interdire la consommation de l'eau de la nappe et ce seront les générations futures qui devront supporter le poids de nos *“errements”*.

“Nous n'héritons pas de la terre de nos parents, nous l'empruntons à nos enfants.” (Saint-Exupéry).



CONCLUSION

Aujourd'hui les politiques, les syndicalistes et la population estiment avoir été trompés : le conseil régional, le conseil général et une majorité des conseils municipaux du bassin potassique ont déposé des motions réclamant le retrait de l'ensemble de ces déchets.

Entendra-t-on les protestations des parlementaires locaux, des élus d'une région, d'un département, d'un bassin de vie, quelque fusse leur couleur politique ?

- Le 27 juin 2001, la CLIS est informée que 50 tonnes de déchets souillés au pyralène ont été descendues en toute illégalité au fond de la mine. Il faudra 7 mois et demi pour que le retrait soit fait.
- À nouveau, on a stocké délibérément les déchets SOLUPACK pourtant signalés "douteux". On a creusé à -25 m (bloc 15) en négligeant encore la sécurité.

Chaque fois les mineurs protestaient. Ils sauront refuser à nouveau des conditions de travail dangereuses.

Concernant le déstockage, le COPIL disait (page 11 de son rapport) : "**Le COPIL estime que les dangers associés au retrait sont importants mais que les risques encourus sont gérables...**"

Alors lançons la procédure de déstockage pour un retrait de tous les déchets et faisons régulièrement le point de la situation au comité de suivi des travaux qui reste à créer, et à la CLIS durant cette période.



CONCERTATION PUBLIQUE PROJET DE FERMETURE DU CENTRE DE STOCKAGE SOUTERRAIN DE STOCAMINE

StocaMine - Avenue Joseph Else - 68310 Wittelsheim - 03 89 57 84 00
contact@concertation-stocamine.fr - www.concertation-stocamine.fr



PROJET DE FERMETURE DU STOCKAGE SOUTERRAIN - STOCAMINE

CONCERTATION PUBLIQUE DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Cahier d'acteurs

Chambre de Commerce et d'Industrie de Région Alsace

Les cahiers d'acteurs sont des contributions libres et volontaires dont le contenu est de l'entière responsabilité de leurs auteurs. Dans le cadre de la concertation, StocaMine se charge uniquement de les mettre en page et de les imprimer.



La Chambre de Commerce et d'Industrie de Région Alsace est un organisme public à caractère administratif, qui représente les intérêts commerciaux et économiques de son territoire.

Au travers des CCI territoriales de Strasbourg, Colmar et Mulhouse, elle décline ses missions en quatre axes majeurs :

- accompagnement des entreprises au moyen d'un soutien quotidien ;
- défense des intérêts des entreprises ;
- formation à des métiers en adéquation avec les besoins des entreprises ;
- aménagement d'infrastructures et de zones d'activité économiques.

COORDONNÉES
CCI de Région Alsace
10, place Gutenberg
67085 STRASBOURG Cedex
Tél. : 03 88 76 45 00

La CCI de Région Alsace est favorable à la décision qui a été prise et qui concerne les blocs 21 et 22, avec un déstockage partiel correspondant à la sortie de 56% du mercure. Elle souhaite qu'on s'en tienne au scénario 1 et qu'on n'aille pas au-delà de ce déstockage.

NOS ARGUMENTS

DU POINT DE VUE DE LA PROTECTION DE L'ENVIRONNEMENT :

- Le scénario 1 est la conclusion d'un collège d'experts internationaux et indépendants s'appuyant sur un faisceau d'études complémentaires émanant des meilleurs spécialistes, nous ne voyons pas pourquoi nous nous opposerions à leurs préconisations. Les études les plus récentes ont même conclu à l'absence totale de risques pour l'environnement, même en ne déstockant rien.
- Les dangers pour la nappe phréatique dans un avenir plus ou moins éloigné sont particulièrement minimales et précisément localisés, il sera donc possible d'y remédier assez facilement le jour venu.
- Le transport des déchets est une opération polluante : le dégagement de CO₂ par l'ensemble des camions qui transporteront les déchets jusqu'à une mine allemande dépassera 200 tonnes dans le scénario 1 pour aller jusqu'à la destination finale. Dans le scénario 5 (déstockage complet) le dégagement de CO₂ par les camions dépasserait les 3000 tonnes. Le risque de pollution accidentelle lors du transport n'est pas négligeable non plus.
- La destination des déchets qui seront déstockés sera probablement une autre mine de sel en Allemagne qui ne présentera pas plus de garanties pour l'environnement que StocaMine n'en présente actuellement, l'avantage environnemental est donc inexistant.



DU POINT DE VUE FINANCIER :

- La dépense correspondant au scénario 1 est la plus faible par rapport aux 4 autres scénarios, il est capital de ne pas gaspiller l'argent public en cette période de restrictions budgétaires fortes.
- Les études ont suffisamment duré, chaque mois d'attente supplémentaire coûte à la collectivité dans l'entretien des puits et des galeries.

DU POINT DE VUE DE LA SANTÉ ET DE LA SÉCURITÉ :

- Les dangers pour les opérateurs qui effectueront le travail sont réels car ils devront travailler au fond et en surface dans des conditions très particulières et il convient donc de ne pas augmenter leur charge de travail en déstockant d'autres blocs que ceux du scénario 1.
- La convergence minière rend le travail de plus en plus délicat et dangereux à effectuer, il ne faut donc pas allonger inutilement la durée du chantier en déstockant tous les déchets (ce qui représenterait 15 fois plus de déchets à remonter au jour en passant du scénario 1 au scénario 5).
- Le transport des déchets est également une opération dangereuse en elle-même et il faut donc le réduire au maximum.

CONCLUSION

Recommandations complémentaires de la CCI de Région Alsace :

- Il faudra effectuer un confinement de qualité à la fin du déstockage correspondant au scénario 1, conformément aux préconisations des experts.
- Il faudra aussi faire en sorte de conserver la mémoire du lieu à travers les siècles afin de conserver la connaissance du stockage et d'effectuer les contrôles nécessaires.



CONCERTATION PUBLIQUE PROJET DE FERMETURE DU CENTRE DE STOCKAGE SOUTERRAIN DE STOCAMINE

StocaMine - Avenue Joseph Else - 68310 Wittelsheim - 03 89 57 84 00
contact@concertation-stocamine.fr - www.concertation-stocamine.fr



PROJET DE FERMETURE DU STOCKAGE SOUTERRAIN - STOCAMINE

CONCERTATION PUBLIQUE DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Cahier d'acteurs

Fédération du Haut-Rhin du Parti socialiste

Les cahiers d'acteurs sont des contributions libres et volontaires dont le contenu est de l'entière responsabilité de leurs auteurs. Dans le cadre de la concertation, StocaMine se charge uniquement de les mettre en page et de les imprimer.

LA CONCERTATION PUBLIQUE, UNE EXIGENCE DÉMOCRATIQUE

La présente concertation publique, définie par la Loi, est l'occasion ultime d'un débat démocratique sur la problématique locale des déchets industriels stockés sur le site d'une ancienne mine de potasse à Wittelsheim.

DES CITOYENS ET DES ÉLUS MOBILISÉS

Cette concertation n'était pas prévue à l'origine pour éclairer le dossier de la fermeture de StocaMine. Alors que toutes les prises de position et demandes des élus, formulées avant le changement de pouvoir, étaient restées lettre morte, les élus du Parti socialiste (dont la Sénatrice, Patricia SCHILLINGER, les Conseillers Régionaux et Généraux, des Maires) ont, par leur détermination conjuguée, par la convergence de leurs interventions et entrevues au plus haut niveau, obtenu du ministère de l'Environnement du Développement Durable et de l'Énergie du nouveau Gouvernement une concertation digne de ce nom. Alertés par le Collectif Destocamine et des habitants du Bassin Potassique, les élus avaient mesuré dès l'origine l'importance des enjeux et des risques qui plaidaient pour la remise en débat du scénario initialement retenu et son évolution vers une solution environnementalement, socialement et moralement acceptable.

UN GOUVERNEMENT ENFIN À L'ÉCOUTE

Dépassant les intérêts particuliers pour faire prévaloir l'intérêt général, la concertation publique répond à l'impératif démocratique qui anime l'action du Gouvernement. La Fédération du Haut-Rhin du Parti socialiste se félicite de l'initiative qu'il a prise et des garanties apportées par la puissance publique quant à sa mise en œuvre.

UNE POPULATION QUI DEMANDE À ÊTRE ENTENDUE

Les avis des citoyens, individuels ou regroupés, sur cette question grave qui les concerne au plus près, non seulement eux, mais aussi - et ils l'ont largement exprimé - leurs descendants, sont en cours de recueil. Ce processus enfin engagé suscite dans la population l'espoir que l'avis des citoyens sera non seulement écouté mais surtout entendu. Depuis de longues années en effet, de nombreuses voix se sont élevées avec constance pour dénoncer les atteintes graves à l'environnement qui ne manqueraient pas de se produire en cas d'enfouissement définitif de déchets ultimes en raison des particularités du lieu de stockage souterrain et de la présence d'une nappe phréatique alimentant plus de 7 millions d'Européens. Jusqu'à ce jour elles n'ont pas été entendues.



La Fédération du Parti socialiste regroupe dans le Haut-Rhin des centaines de militants organisés en sections locales.

Les socialistes, en réaction aux crises et aux dégradations des équilibres environnementaux créés et entretenus par le capitalisme financier, sont partisans d'une économie sociale et écologique régulée par la puissance publique et les partenaires sociaux.

Ils défendent le projet citoyen d'une société solidaire grâce à un nouveau modèle de développement qui conjugue croissance, innovation et impératif écologique.

COORDONNÉES

Fédération du Haut-Rhin
du Parti socialiste
4 place de la Concorde
68100 Mulhouse
Tél. : 03 89 59 83 23
fede68@parti-socialiste.fr
http://68.parti-socialiste.fr

VERS LA SEULE SOLUTION ENVIRONNEMENTALEMENT, SOCIALEMENT ET MORALEMENT ACCEPTABLE

La Fédération du Haut-Rhin du Parti socialiste ne dispose pas des compétences scientifiques lui permettant d'émettre un quelconque jugement sur le dossier de fermeture tel qu'il est présenté, alignant 5 scénarii, du statu quo au déstockage total hors le bloc 15.

Par contre elle est en mesure, au niveau qui est le sien, de faire un **triple constat** : l'un touchant aux expertises, un autre aux scénarii soumis à débat et le dernier sur la rare unanimité des citoyens et de leurs élus.

DES EXPERTISES AUX CONCLUSIONS DIVERGENTES

Sans s'appesantir sur les détails techniques, il apparaît d'emblée à la lecture des documents (papier ou numériques) supports de la concertation que seules les conclusions des experts missionnés par la maîtrise d'ouvrage sous-tendent les cinq scénarii. Aucune mention n'est faite des arguments contradictoires développés par d'autres experts mandatés, par exemple, par le Collectif Destocamine.

Les instruments du débat sont donc sujets à caution puisqu'ils ne font pas état des approches divergentes sur le sujet. Celui-ci aurait mérité une démarche contradictoire pour une meilleure information des citoyens et des pouvoirs publics.

En l'espèce, le rôle des experts est d'éclairer la décision à prendre par la puissance publique.

Mais que doit-on penser d'un éclairage unilatéral ?
Ne risque-t-il pas de produire un aveuglement ?

POURQUOI 5 POSSIBILITÉS SEULEMENT ?

Une lecture attentive des rubriques "*avantages et inconvénients*" liées à chaque scénario, de 1 à 5, fait apparaître un semblant de régression du risque de pollution de la nappe phréatique, envisageant, dans le meilleur des cas (déstockage total hors bloc 15 - scénario 5) la "*Protection de la potabilité (sic) de la nappe : la concentration en mercure est 280x inférieure à la limite de la potabilité*". La pollution, plus ou moins retardée mais certaine à terme est reconnue par tous.

Aussi, il est étonnant que le déstockage intégral, donc y compris le bloc 15, soit totalement écarté alors qu'il est le seul garantissant une véritable protection de la nappe phréatique.

Des arguments techniques et humains auraient pu être avancés au titre des "*avantages et inconvénients*" de ce nécessaire 6^e scénario qui aurait dû être envisagé et présenté par la maîtrise d'ouvrage voulant certainement se montrer surtout soucieuse des deniers publics et de la sécurité des personnels.

Pourtant, la décision à prendre n'est pas économique mais bel et bien politique, les considérations pécuniaires ne pouvant être que secondes au regard de la très lourde responsabilité à endosser. Par ailleurs, et aux dires même des professionnels que sont les mineurs, la technologie progressant et l'expérience se capitalisant au fur et à mesure de l'avancement des travaux, l'intervention des personnels en milieu hostile, bien que non exempte de dangers, ne devrait pas présenter de caractère exagérément périlleux.

LA QUASI UNANIMITÉ DES CITOYENS ET DE LEURS REPRÉSENTANTS ÉLUS

La convergence remarquable des avis des citoyens et de leurs représentants élus sur la gravité du problème et sur sa résolution dans l'intérêt général est rarement observable en raison des clivages politiques ou de ceux affectant des territoires aux singularités marquées.

À l'initiative du Collectif Destocamine, regroupant des associations et des organisations syndicales, les élus ont été informés de la teneur du dossier et des risques pesant sur la population et son environnement. Les citoyens eux-mêmes ont progressivement pris la mesure des atteintes possibles à leur cadre de vie et à celui de leurs descendants.

Cette prise de conscience généralisée a débouché, aux divers échelons des collectivités territoriales, sur de nombreuses motions demandant le déstockage total, adoptées pour la quasi totalité d'entre elles à l'unanimité.

Ainsi, dans sa séance plénière du 21 octobre 2011, le Conseil Régional d'Alsace adoptait solennellement à l'unanimité la "*motion relative au site de stockage de StocaMine - Il faut déstocker tous les déchets*". Pour leur part les Conseillers régionaux PS du Haut-Rhin, Michel CHERAY, Antoine HOME, Cléo SCHWEITZER et Victorine VALENTIN ont bien sûr fortement appuyé cette motion. À ce jour, la position du Conseil Régional Alsace n'a pas changé.

Réuni en Séance Plénière le 21 octobre 2011, le Conseil Régional d'Alsace, conscient des risques engendrés par le confinement des déchets sur l'environnement et la santé de la population et plus particulièrement sur la qualité des eaux de la nappe d'Alsace, demande au Gouvernement et notamment au Ministère de l'Ecologie, du Développement Durable, du Logement et des Transports :

- de démarrer immédiatement les études de mise en œuvre de la réversibilité
- de s'engager sur un calendrier de déstockage complet du site de Stocamine selon la proposition des syndicats
- de permettre de forger une technique de déstockage au fur et à mesure des difficultés rencontrées
- de traiter le bloc 15 en fonction de la situation découverte au fond



Philippe RICHERT

Le Conseil Général du Haut-Rhin a également pris position le 17 février 2012. Les Conseillers généraux membres du PS du Haut-Rhin à savoir Gilbert BUTTAZZONI, Pierre FREYBURGER, Michel HABIB, Hubert MIEHE et Jo SPIEGEL se sont, comme leurs autres collègues de cette collectivité territoriale, prononcés avec force pour le déstockage de l'intégralité des déchets. La position ferme prise n'a pas varié depuis.

Compte tenu des phénomènes déjà constatés de fermeture progressive des vides par fluage, il convient d'engager une action rapide visant à mettre en œuvre immédiatement la réversibilité prévue dans l'arrêté d'autorisation de cette installation classée. Une intervention diligente permettra en outre de tirer parti de la connaissance du site et du savoir-faire minier du personnel ayant conduit l'exploitation de cette installation de stockage.

En conséquence, le Conseil Général conscient des risques sanitaires et environnementaux engendrés par le confinement, demande à l'Etat de faire procéder sans délai au déstockage de tous les déchets nocifs et de s'engager sur un calendrier complet pour l'assainissement définitif du site.



Charles BUTTNER

De nombreuses communes du Bassin Potassique (Bollwiller, Feldkirch, Reiningue, Staffelfelden, Ungersheim, Wattwiller, Wittelsheim et Wittenheim) ont, par des motions adoptées en Conseil municipal, exigé le retrait des déchets.

Pour leur part, les premières contributions des habitants à la concertation publique, publiées sur le site dédié, mettent toutes en avant la prégnance du risque de pollution de la nappe phréatique et demandent, là aussi de façon quasi unanime, le déstockage total.

UN IMPÉRATIF : LE DESTOCKAGE INTÉGRAL

La **Fédération du Haut-Rhin du Parti socialiste**, se félicitant qu'une concertation publique ait été rendue possible par le nouveau Gouvernement et considérant que :

- les expertises retenues pour élaborer les différentes solutions sont univoques alors que d'autres, divergentes, ont été écartées ;
- seul un déstockage intégral incluant le bloc 15, le "scénario 6", garantit l'intégrité de la nappe phréatique face à une pollution certaine dans les 5 autres options ;
- l'unanimité des citoyens et de leurs représentants élus pour le retrait intégral des déchets est totale ;

→ les Pouvoirs publics, auxquels revient la décision finale, sont l'émanation de la souveraineté populaire exprimée par le choix politique fait dans les urnes par les citoyens ;

demande à la puissance publique de prendre la décision hautement politique de déstocker intégralement les déchets, y compris le bloc 15, seule solution socialement, environnementalement et moralement satisfaisante.



CONCERTATION PUBLIQUE PROJET DE FERMETURE DU CENTRE DE STOCKAGE SOUTERRAIN DE STOCAMINE

StocaMine - Avenue Joseph Else - 68310 Wittelsheim - 03 89 57 84 00
contact@concertation-stocamine.fr - www.concertation-stocamine.fr



PROJET DE FERMETURE DU STOCKAGE SOUTERRAIN - STOCAMINE

CONCERTATION PUBLIQUE DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Cahier d'acteurs

L'Union des Industries Chimiques et Associées de l'Est

Les cahiers d'acteurs sont des contributions libres et volontaires dont le contenu est de l'entière responsabilité de leurs auteurs. Dans le cadre de la concertation, StocaMine se charge uniquement de les mettre en page et de les imprimer.



L'Union des Industries Chimiques et Associées de l'Est est une organisation professionnelle regroupant une centaine d'entreprises de l'industrie chimique et parachimique des régions Alsace et Lorraine avec 11 000 salariés.

Elle a pour mission de promouvoir l'industrie chimique dans l'est de la France et en est le porte-parole.

L'UIC Est :

- vise à faire valoir les intérêts de ses adhérents auprès des partenaires publics,
- informe, conseille et favorise le partage d'expérience dans les domaines technique, sécurité, santé, environnement, social et économique,
- développe des actions de communication sur l'utilité de la chimie et de ses applications ainsi que sur les métiers et compétences.

COORDONNÉES

UIC Est
6 rue de la Bourse
68100 MULHOUSE
Tél. : 03 89 56 00 54
Mél : general@uic-est.fr

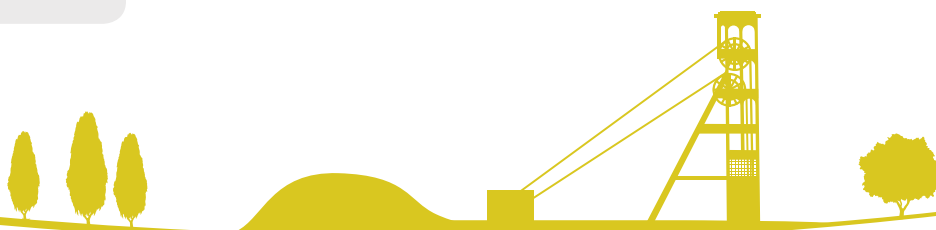
Selon l'article L. 541-1-1 du Code de l'Environnement, un déchet est "toute substance ou tout objet, ou plus généralement tout bien meuble, dont le détenteur se défait ou dont il a l'intention ou l'obligation de se défaire". Leur devenir est alors tributaire de l'existence de filières de traitement. Il est donc primordial de limiter leur production ou de les valoriser, en privilégiant la réutilisation, puis le recyclage et, en dernier lieu, la valorisation énergétique. Ce n'est qu'une fois toutes ces filières écartées que l'élimination dans une installation de stockage peut être envisagée. Le déchet est alors considéré comme "ultime", c'est-à-dire qu'il n'est plus susceptible d'être réutilisé ou valorisé dans les conditions techniques et économiques du moment et que son potentiel de danger ne peut plus être réduit.

Le centre de stockage StocaMine était destiné à accueillir des déchets ultimes. Ceux-ci contiennent notamment des cyanures, de l'arsenic, du chrome, du mercure, de l'amiante et des résidus de galvanisation et de traitement de fumées d'incinération, qui doivent impérativement être confinés.

De ce fait, le déstockage des déchets les plus critiques - ceux contenant du mercure en concentration notable - est proposé et des opérations de confinement garantiront la potabilité de la nappe.

La mise en œuvre de ce projet est toutefois loin d'être sans risque :

- en premier lieu, il est essentiel de s'assurer que les déchets déplacés soient stockés dans des conditions de sécurité et de protection de l'environnement supérieures à celles présentes sur le centre StocaMine, et ce à long terme ;
- la sécurité et la santé des travailleurs seront elles-aussi engagées, les risques liés aux travaux miniers étant bien connus. En plus de l'effondrement et du grisou, les intervenants pourraient entrer en contact avec des déchets extrêmement dommageables pour leur santé, tels que des métaux lourds ou encore des produits cancérigènes (amiante...) ;
- les déchets déstockés devront être entreposés en surface puis transportés vers un autre centre de stockage, vraisemblablement par la route. Ces opérations exposeront également les populations ainsi que l'environnement en cas d'accident ;
- l'aspect financier est à prendre en compte également. En effet, les coûts directs et indirects liés aux différents scénarios sont loin d'être négligeables.



Au vu des différents enjeux du projet de fermeture de StocaMine, les priorités sont la protection de la nappe phréatique d'Alsace, qui alimente des millions de personnes en eau potable, et la préservation de la santé ainsi que la sécurité des riverains et des personnels amenés à intervenir lors des travaux de déstockage.

En effet, en l'état, les modélisations effectuées amènent à un scénario qui avoisine les 10% de la limite de potabilité dans 1 000 ans environ. Selon les documents mis en consultation et donc à dire d'expert, le scénario 1, qui est le moins contraignant, consiste à déstocker 56% du mercure contenu, ce qui amène à 5% du seuil de potabilité. La préservation de la nappe est donc assurée dans tous les cas.

Si toutefois, lors de la remontée de la saumure, la nappe devait être contaminée au-delà d'une concentration jugée acceptable, des opérations de traitement ou de dépollution seraient à engager.

Concernant le déstockage des colis, il convient d'être vigilant sur l'état actuel des fûts et des big-bags. Leur manipulation exposera les personnels à des risques importants pour leur santé ; toutes les mesures de prévention et de protection devront être prises afin de les maîtriser. De plus, nombre de colis sont coincés et donc très difficiles à retirer. Ils devront être transvasés dans d'autres contenants, ce qui implique encore une potentielle exposition des intervenants, notamment aux particules d'amiante, très volatiles. La manipulation de ces déchets, générant également des risques pour l'environnement, doit être limitée autant que possible.

À cela s'ajoutent les risques de chute de toits ou encore de renversement des parements, dont la probabilité augmente avec le temps. La durée d'intervention doit ainsi être réduite au minimum.

Par ailleurs, nous nous devons d'étudier les conditions de stockage de la mine de Sondershausen. Si le niveau de confinement qui y est assuré n'est pas supérieur à celui de StocaMine, il s'agit d'un simple transfert de risque, sans atténuation des conséquences à long terme.

À cela s'ajoutent les opérations de transport qui, bien qu'encadrées par une réglementation stricte, ne sont jamais sans danger. Ce déstockage implique également la manipulation de nombreux contenants, qui pourraient se voir ruinés lors de ces opérations du fait de leur fragilisation sous la contrainte subie. Ils doivent impérativement être reconditionnés et dès que possible.

En vue d'être expédiés, les déchets devront également être stockés en surface. La contamination de la nappe en cas de déversement serait alors inévitable. L'entreposage devra se faire sur rétention, tout comme la manutention et toute manipulation des colis.

L'ensemble de ces points mène à privilégier le scénario 1 car :

- la durée d'intervention est la plus courte (7 ans dont 5 ans à -550 m de profondeur) ; ce scénario est le plus conservateur pour la santé et la sécurité du personnel intervenant ;
- la nappe phréatique est préservée, avec une concentration en mercure 20 fois inférieure à la limite de potabilité ;
- le coût de fermeture est le moins élevé de tous les scénarios envisagés.

CONCLUSION

Pour conclure, le scénario 1 nous paraît être à considérer comme étant le moins défavorable. Il limite les dangers pour le personnel intervenant autant que possible tout en préservant la potabilité de la nappe phréatique. Le niveau d'investissement reste raisonnable.

Le déstockage d'une quantité plus importante de déchets mènerait à un transfert de risque, sans le réduire de manière certaine, et à de nombreuses contraintes évoquées précédemment.



CONCERTATION PUBLIQUE PROJET DE FERMETURE DU CENTRE DE STOCKAGE SOUTERRAIN DE STOCAMINE

StocaMine - Avenue Joseph Else - 68310 Wittelsheim - 03 89 57 84 00
contact@concertation-stocamine.fr - www.concertation-stocamine.fr



PROJET DE FERMETURE DU STOCKAGE SOUTERRAIN - STOCAMINE

CONCERTATION PUBLIQUE DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Cahier d'acteurs

Confédération Générale des Petites et Moyennes Entreprises (CGPME)

Les cahiers d'acteurs sont des contributions libres et volontaires dont le contenu est de l'entière responsabilité de leurs auteurs. Dans le cadre de la concertation, StocaMine se charge uniquement de les mettre en page et de les imprimer.



La Confédération Générale des Petites et Moyennes Entreprises a pour engagement de :

- représenter les intérêts des Entreprises ;
- les défendre ;
- être force de proposition ;
- promouvoir la liberté d'entreprendre ;
- soutenir la TPE PME face à sa responsabilité sociale ;
- faciliter son accès aux marchés étrangers et son développement à l'exportation.

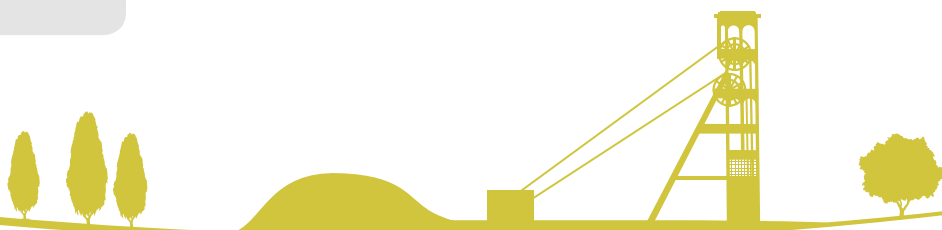
COORDONNÉES

CGPME Haut-Rhin
10 rue de la Bourse
68100 Mulhouse
Tél. : 03 89 45 15 56
Fax : 03 89 56 08 97
contact@cgpme-alsace.fr

La CGPME du Haut-Rhin a pris acte de l'étude faite par l'INERIS (rapport du 25 avril 2012, notamment figure 13 : comparaison des scénarios du point de vue impact sur la santé humaine) et aussi des mises à jour récentes des modélisations réalisées par l'INERIS et d'autres experts de pays voisins. La CGPME du Haut-Rhin demande qu'on fasse un confinement de qualité au fond de la mine de l'ensemble des déchets dans les galeries, sans y toucher, et que soient mises en place les dispositions afin de garantir la mémoire de ce site.

NOS ARGUMENTS

- L'étude très complète et globale de l'INERIS montre que l'impact sur la santé humaine est la plus faible dans la solution de maintien des déchets dans le sous-sol avec un confinement de qualité (voir rapport du 25/04/2012 précité et disponible sur internet).
- À noter que les études les plus récentes qui ont été menées montrent que le risque pour la nappe phréatique d'Alsace est très faible, et s'il apparaît il sera très limité dans les couches inférieures et situé dans une zone restreinte et identifiée. Il serait possible d'y remédier le jour venu, soit dans un millénaire ou plus. Les études plus anciennes, à l'attention du COPIL, étaient incomplètes et viennent seulement d'être mises à jour. Par précaution, le COPIL avait proposé un déstockage partiel des déchets mercuriels au fond. Les études récentes montrent donc que ce risque est maîtrisé. Enfin, l'amiante qui est actuellement stocké ne présente aucun danger pour la nappe, et le remonter au jour serait donc parfaitement inutile.
- La destination prévue pour les déchets est une autre mine de sel en Allemagne, qui n'offrira pas davantage de garanties pour l'environnement.
- Les déchets mercuriels qui devraient être retirés du fond proviennent eux-mêmes en grande partie d'un stockage de déchets plus ancien situé dans le sud de la France. Ce premier déstockage a déjà été financé par l'État, les déplacer à nouveau serait une absurdité écologique.



- L'entretien des installations minières est très coûteux (5 millions d'euros chaque année) et c'est pourquoi il faut aller vite.
- Le coût très important du déstockage est inacceptable pour la collectivité, les finances publiques sont au plus bas, et d'une certaine manière ces coûts se retrouveront ensuite dans les charges des entreprises et les impôts des citoyens.
- Le déstockage et le reconditionnement des déchets au fond puis leur remontée en surface à Wittelsheim avant leur transport par route sera une opération délicate pour les opérateurs et qui présentera un danger certain pour l'environnement et la nappe phréatique en cas d'accident. À noter que la nappe phréatique est protégée des fûts stockés au fond grâce à la structure géologique des terrains et aux barrages qui seront construits. En revanche la nappe n'est pas protégée naturellement contre un épanchement de produit en surface. Le risque est important si on remonte et on stocke les produits, même temporairement en surface.
- Les salariés qui feront le déstockage dans la mine seront exposés à des risques élevés pour leur santé et leur vie lors des manipulations des colis.
- Le transport des déchets par la route sur plusieurs centaines de kilomètres jusqu'à leur destination finale en Allemagne sera aussi une opération dangereuse pour l'environnement en cas d'accident et générera l'émission de quantités importantes de CO₂.
- Ne nous trompons pas de combat écologique : il existe dans le Haut-Rhin plusieurs sites fortement pollués et qui sont en contact direct avec la nappe phréatique, dont la décontamination coûterait plusieurs centaines de millions d'euros. Selon l'état de nos connaissances, le stockage de StocaMine n'est quant à lui pas en contact direct avec la nappe.

CONCLUSION

La CGPME du Haut-Rhin demande le maintien au fond de la mine de l'intégralité des déchets présents, après la réalisation d'un confinement de qualité.



CONCERTATION PUBLIQUE PROJET DE FERMETURE DU CENTRE DE STOCKAGE SOUTERRAIN DE STOCAMINE

StocaMine - Avenue Joseph Else - 68310 Wittelsheim - 03 89 57 84 00
contact@concertation-stocamine.fr - www.concertation-stocamine.fr



PROJET DE FERMETURE DU STOCKAGE SOUTERRAIN - STOCAMINE

CONCERTATION PUBLIQUE DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Cahier d'acteurs

Schéma d'Aménagement et de Gestion des Eaux (SAGE) ILL-NAPPE RHIN

Les cahiers d'acteurs sont des contributions libres et volontaires dont le contenu est de l'entière responsabilité de leurs auteurs. Dans le cadre de la concertation, StocaMine se charge uniquement de les mettre en page et de les imprimer.



Schéma d'Aménagement
& de Gestion des Eaux
ill-nappe-rhin

Le SAGE ILL-NAPPE RHIN est un document de planification pour la préservation des ressources en eau de la plaine d'Alsace.

Il est élaboré par les acteurs locaux (élus, usagers, associations, représentants de l'État...) réunis au sein de la Commission Locale de l'Eau (CLE), instance de débat et de dialogue. Les membres de la CLE définissent comment, grâce à une solidarité bien gérée, parvenir à préserver et restaurer la qualité de la nappe et des milieux aquatiques en lien avec celle-ci que sont les cours d'eau et les zones humides.

COORDONNÉES
CLE du SAGE ILL-NAPPE-RHIN
Maison de la Région
1 place Adrien Zeller
67000 Strasbourg

Les ressources en eau sont indispensables à toute activité humaine : alimentation en eau potable, process industriels, irrigation et abreuvement, évacuation des eaux usées, loisirs, etc. Ces usages sont conditionnés au bon état des ressources. Le principe de leur préservation est acté dans la loi sur l'eau du 3 janvier 1992.

En Alsace, la nappe phréatique rhénane est une chance : plus importante ressource en eau de bonne qualité d'Europe, elle fournit l'essentiel de l'eau potable et permet à l'industrie et l'agriculture de disposer d'eau de bonne qualité et facilement accessible.

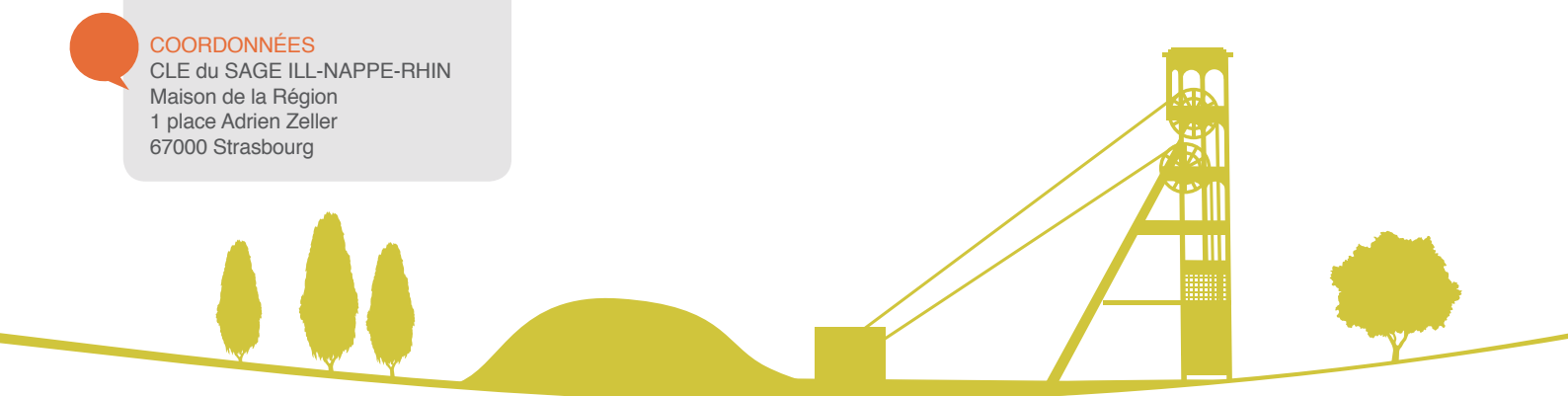
Par ailleurs, du fait de sa faible profondeur, la nappe est en lien avec les cours d'eau (réseau hydrographique de l'Ill et cours d'eau phréatiques) et les zones humides (Ried Centre Alsace et Bande rhénane), autres atouts pour notre région.

Conscients de ces richesses, les acteurs locaux se sont réunis au sein de la Commission Locale de l'Eau pour élaborer un Schéma d'Aménagement et de Gestion des Eaux pour la plaine d'Alsace : le SAGE ILL-NAPPE-RHIN.

Les principaux objectifs du SAGE ILL-NAPPE-RHIN sont de garantir l'utilisation de la nappe d'Alsace pour l'alimentation en eau potable sans traitement complexe et de préserver la fonctionnalité des cours d'eau et des zones humides.

Dans le cadre de la fermeture définitive de StocaMine, la Commission Locale de l'Eau demande à ce que toutes les mesures soient prises pour éviter une pollution des ressources en eau : aucun risque ne peut-être admis quant à une pollution de la nappe d'Alsace.

Dans la mesure où trois expertises concluent à une contamination à terme de la nappe, les solutions de déstockage partiel ne peuvent pas être admises. Aussi, la CLE souhaite-t-elle que l'ensemble des déchets stockés soit évacué.

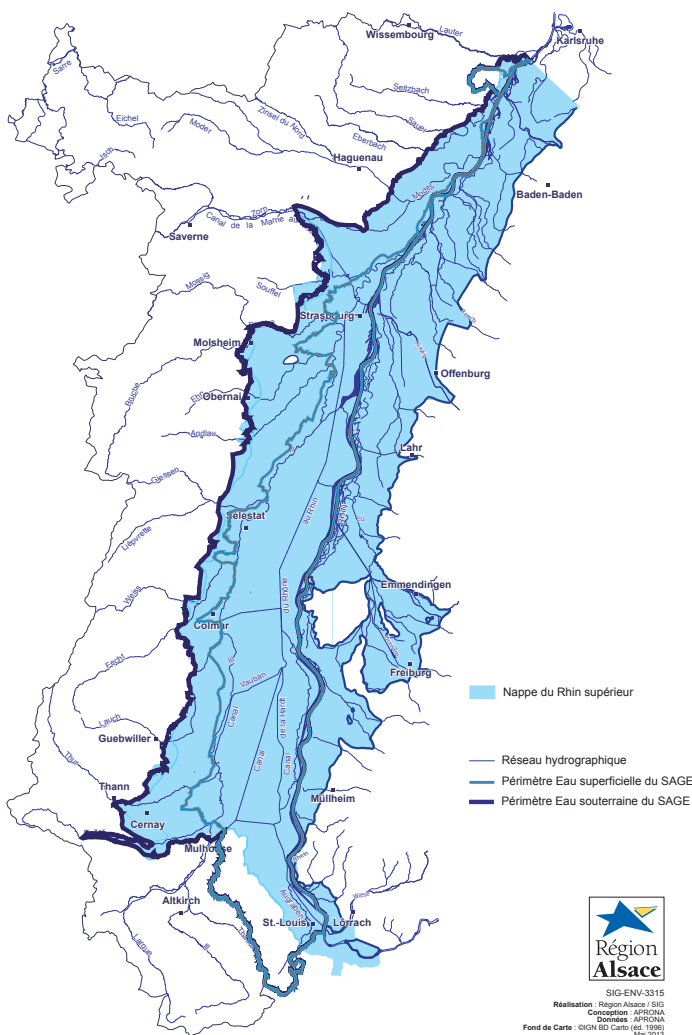


LA NAPPE D'ALSACE : UN ATOUT POUR NOTRE RÉGION À PRÉSERVER

La nappe d'Alsace est la principale ressource en eau potable de la région ; elle assure la satisfaction de 75 % des besoins en eau domestique, de plus de 50 % des besoins en eau industrielle, et la quasi-totalité de l'eau d'irrigation. Sa qualité étant bonne, les traitements pour la rendre potable sont simples (dans la plupart des cas une chloration suffit).

La partie alsacienne de la nappe s'étend sur une superficie de 2735 km², le volume d'eau stocké côté alsacien est estimé à 32 milliards de m³ (hors pliocène) et 44 milliards pour l'ensemble de la nappe du Rhin Supérieur (de Bâle à Lauterbourg). L'importante capacité de cet aquifère est un atout majeur pour le développement économique de la région.

Situation du SAGE ILL-NAPPE-RHIN par rapport à la nappe du Rhin Supérieur



DES MILIEUX AQUATIQUES SUPERFICIELS (COURS D'EAU ET ZONES HUMIDES) EN LIEN AVEC LA NAPPE

Compte tenu de sa faible profondeur, la nappe est en relation avec les ressources en eau superficielles de la plaine d'Alsace que sont les cours d'eau (Rhin, Ill et cours d'eau phréatiques notamment) et les zones humides.

La qualité des cours d'eau phréatiques est directement liée à celle de la nappe qui est leur principale source d'alimentation. En cas de pollution de la nappe, ces cours d'eau, en se déversant dans le réseau hydrographique de l'Ill, sont des vecteurs de cette pollution.

De même, les zones humides sont alimentées par des remontées de nappe. Toute pollution de la nappe pourrait entraîner une pollution de ces milieux qui, pour les plus remarquables (Bande rhénane, Ried Centre Alsace), sont protégés au regard de la biodiversité qu'ils abritent.

Une pollution de la nappe pourrait donc remettre en cause la fonctionnalité de ces milieux et de ce fait certains de leurs usages :

- l'évacuation des eaux usées après traitement (qui dépend de la capacité d'auto-épuration du cours d'eau) ;
- la pêche ;
- les activités de tourisme et de loisir (canoë, baignade, etc.).

STOCAMINE : UN RISQUE DE POLLUTION DES RESSOURCES EN EAU AVÉRÉ

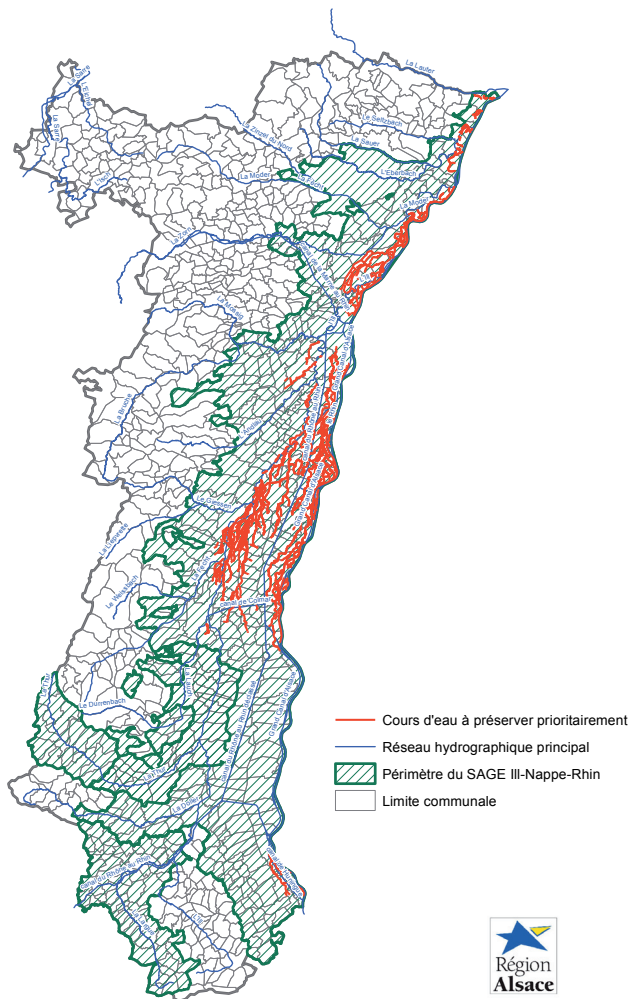
Trois expertises réalisées dans le cadre de la fermeture définitive de StocaMine concluent à un ennoyage à terme de la mine, les barrages ne faisant que retarder cette échéance. Ces expertises confirment également le risque de pollution de la nappe par remontée des eaux.

Compte tenu des liens existants entre les ressources en eau souterraines (nappe phréatique rhénane) et superficielles (cours d'eau et zones humides), une pollution de la nappe expose inéluctablement l'ensemble des ressources en eau de la plaine d'Alsace.

Compte tenu de la profondeur de la source de pollution, les couches profondes de la nappe, jusqu'ici préservées, seraient contaminées.

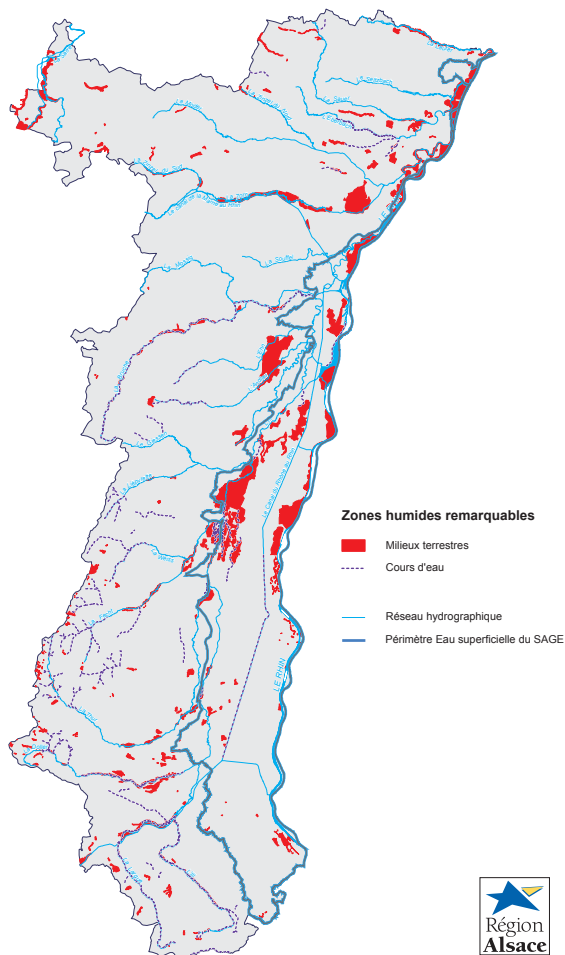
Par ailleurs, de part la situation de StocaMine (en amont de la nappe), cette pollution exposerait tout le fossé rhénan de façon continue et irréversible.

Cours d'eau phréatiques sur le périmètre du SAGE ILL-NAPPE-RHIN



SIG-ENV-3191
Réalisation : Région Alsace / SISE
Données : Région Alsace
Fond de carte : Région Alsace
Juin 2012

Les zones humides remarquables



SIG-ENV-3317
Réalisation : Région Alsace / SISE
Données : CG 67668
Fond de Carte : IGN SD Carthage 1000
Mai 2013

LE SAGE ILL-NAPPE-RHIN : UN DOCUMENT CADRE

Élaboré par les acteurs locaux réunis au sein de la Commission Locale de l'Eau, le SAGE ILL-NAPPE-RHIN est un document de planification pour la préservation des ressources en eau, complémentaire des autres démarches volontaires ou réglementaires existantes dans ce domaine.

Il contribue à l'atteinte :

- de l'objectif de bon état des eaux fixé par la Directive Cadre sur l'Eau ;
- et de l'objectif d'utilisation de la nappe d'Alsace pour l'alimentation en eau potable sans traitement complexe défini par le SDAGE.

Ainsi, l'un des principaux enjeux du SAGE est :

“Garantir la qualité des eaux souterraines sur l'ensemble de la nappe alluviale rhénane d'Alsace afin de permettre partout, au plus tard d'ici 2027, une alimentation en eau potable sans traitement. Les pollutions présentes dans la nappe seront résorbées durablement.”

Le SAGE vise également la préservation de la fonctionnalité des cours d'eau et des zones humides.

Le SAGE a été approuvé par arrêté préfectoral le 17 janvier 2005, date de son entrée en vigueur. Dès lors, toutes les décisions administratives prises dans le domaine de l'eau doivent lui être compatibles.

CONCLUSION

En Alsace, la nappe phréatique rhénane est une chance : plus importante ressource en eau de bonne qualité d'Europe, elle fournit l'essentiel de l'eau potable et permet à l'industrie et l'agriculture de disposer d'eau de bonne qualité et facilement accessible. Par ailleurs, du fait de sa faible profondeur, la nappe est en lien avec les cours d'eau et les zones humides, autres atouts pour notre région.

Réunis au sein de la Commission Locale de l'Eau, les acteurs locaux ont élaboré le SAGE, document de planification visant à :

- garantir l'utilisation de la nappe pour l'eau potable ;
- et préserver la fonctionnalité des cours d'eau et des zones humides.

La Commission Locale de l'Eau demande à ce que toutes les mesures soient prises pour éviter une pollution des ressources en eau. Dans la mesure où trois expertises concluent à une contamination à terme de la nappe, les solutions de déstockage partiel ne peuvent pas être admises. Aussi, la CLE souhaite-t-elle que l'ensemble des déchets stockés soit évacués.



CONCERTATION PUBLIQUE PROJET DE FERMETURE DU CENTRE DE STOCKAGE SOUTERRAIN DE STOCAMINE

StocaMine - Avenue Joseph Else - 68310 Wittelsheim - 03 89 57 84 00
contact@concertation-stocamine.fr - www.concertation-stocamine.fr



PROJET DE FERMETURE DU STOCKAGE SOUTERRAIN - STOCAMINE

CONCERTATION PUBLIQUE DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Cahier d'acteurs

Association pour la Rencontre, l'Information, l'Action
et de Nouveaux Échanges

Les cahiers d'acteurs sont des contributions libres et volontaires dont le contenu est de l'entière responsabilité de leurs auteurs. Dans le cadre de la concertation, StocaMine se charge uniquement de les mettre en page et de les imprimer.



ARIANE

ARIANE a pour objectifs de débattre, d'informer, d'étudier, de diffuser des informations, de provoquer des rencontres entre les habitants de Feldkirch... Association citoyenne, c'est-à-dire participant à la vie de la Cité elle est prête à se mobiliser avec tous ceux qui le souhaiteront pour préserver notre environnement.

La question de la gestion de la nappe phréatique, la qualité de l'eau et sa préservation sont observées de façon particulière par l'association. Plusieurs articles ont été publiés dans le bulletin de l'association et deux numéros spéciaux concernant StocaMine ont été édités en mai 2011 et janvier 2014 (distribués aux habitants de Feldkirch).

COORDONNÉES

Association ARIANE
23, cité Alex
68540 Feldkirch

Inscription au registre des associations
du tribunal d'Instance de Guebwiller.

Environ 44 000 tonnes de déchets ultimes ont été stockés entre février 1999 et septembre 2002 dans les galeries de l'ancienne mine de potasse Joseph-Else, dans des bancs de sel gemme à 23 m sous le gisement de potasse exploité par les MDPA et à plus de 500 m sous la surface du sol, sous la nappe phréatique. Ces déchets sont conditionnés en fûts ou en big-bags.

Certains déchets contiennent des éléments particulièrement dangereux pour l'Homme et l'environnement, tels l'amiante, le mercure, le cyanure, des résidus d'incinération et des résidus électroniques.

En 2002, un incendie violent se déclarait dans une des galeries de stockage, le bloc 15, et a provoqué l'arrêt du stockage.

Un rapport, commandé par le ministre de l'Écologie, rédigé en juin 2010, examine la solution d'une récupération totale ou partielle des déchets et celle de leur confinement à durée illimitée.

"Le choix du confinement définitif conduirait pour sa part à un ennoyage du site à horizon de 100 à 150 ans" et à "un risque de remontée par les puits d'éléments dangereux, à un horizon encore plus lointain (estimée à environ 600 ans après l'ennoyage)" estiment les auteurs. (Marc CAFFET, ingénieur général des mines et Bruno SAUVALLE, ingénieur en chef des mines, rapport juin 2010 - N° 2008/15-CGM/SG).

Cette remontée pourrait rendre "l'eau de la nappe phréatique impropre à la consommation en aval immédiat des deux puits qui desservent actuellement le stockage".

5 MENACES CONCERNENT LA NAPPE PHRÉATIQUE DU RHIN :

- Les **affaissements miniers**, avec une déformation des galeries qui augmente de surcroît les risques pour les travailleurs et rend de plus en plus difficile l'accès aux déchets.
- La **corrosion constatée** d'une partie des fûts dont l'étanchéité n'est plus assurée.
- Un **sous-sol fortement pollué**, suite à l'incendie de 2002.
- L'**évolution du massif de sel** qui emprisonne peu à peu les colis de déchets dangereux.
- Les **risques sismiques** qui menacent la stabilité de la zone de confinement.

Saint Exupéry écrivait : "Nous n'héritons pas de la Terre de nos ancêtres, nous l'empruntons à nos enfants". Pouvons-nous nous octroyer le droit, NOUS, de décider aujourd'hui de léguer aux générations futures, ce qui deviendra inexorablement un problème, selon tous les rapports, et qui touchera une ressource que tout le monde s'accorde à qualifier de fondamentale et qui sera vitale demain, c'est-à-dire L'EAU, au travers de la pollution de notre nappe phréatique ?

LES 5 SCÉNARIOS PROPOSÉS

Cette concertation prévoit de s'exprimer seulement sur 5 scénarios, définis par StocaMine qui, à partir des études des experts, a exclu d'emblée la possibilité du déstockage total dont le bloc 15.

Comment croire ces experts **qui se sont trompés depuis le début, ou pire, nous ont peut-être menti**. Ils nous affirment qu'on peut laisser ces déchets au fond, sans danger pour les générations futures ! Seraient-ils devenus infaillibles aujourd'hui ? Comment accorder foi aux calculs théoriques qui minimisent l'impact des contaminants sur la nappe ? Difficile de rétablir la confiance après toutes ces années d'erreurs accumulées.

Pourquoi cinq scénarios seulement ? On peut s'étonner de constater que le déstockage intégral incluant le bloc 15 soit complètement écarté. Il est pourtant le seul qui pourrait garantir la protection de la nappe phréatique.

Notre association n'entend pas se poser en expert pour émettre un avis technique sur les cinq scénarios présentés. Mais elle est en mesure, à son niveau, c'est-à-dire de citoyen, de faire quatre constats concernant les limites de l'expertise, l'avis des citoyens et des élus alsaciens, l'aspect économique du déstockage, la sécurité des personnels.

LES LIMITES DE L'EXPERTISE SUR DES PHÉNOMÈNES À LONG TERME

Les modélisations et les prévisions "*du comportement de la nature ou d'éléments fortement dépendant d'elle*" faites par les experts se basent sur l'analyse ou l'observation des phénomènes ou de leur évolution dans des conditions naturelles "*connues*". Ces connaissances sont généralement issues de l'étude du passé récent et/ou plus lointain et servent à développer des modèles mathématiques.

Ces prévisions sont fiables si l'environnement général qui impacte ces phénomènes est d'une relative stabilité. De fait, elles ne sont par conséquent valables qu'à une échelle de temps raisonnable, de l'ordre du siècle plus ou moins, et seulement si le modèle mathématique utilisé est fiable.

Les modifications du comportement de la planète, sans cesse évoquées par ailleurs, résultant selon d'autres experts pour part du réchauffement climatique, semblent battre en brèche ou fragiliser grand nombre de références utilisées par les experts dans ce dossier.

Ainsi, des événements exceptionnels semblent se banaliser, violence et fréquence des tempêtes, éruptions volcaniques, recul de la banquise et des glaciers à une vitesse qu'aucun

expert n'avait prévu, tsunamis et tremblements de terre d'une magnitude extrême (9 au Japon). Les conséquences sont dramatiques, ici la digue n'avait pas été prévue pour cela, là l'implantation d'une centrale atomique n'avait pas intégré de telles valeurs ou de telles conjonctions de faits etc. parce qu'à ce moment de l'histoire, des experts, forts de leur expérience, de leur savoir, avaient pensé que cela n'arriverait pas ou pas avec une telle ampleur...

Ces évolutions de la Nature sont susceptibles de bouleverser des équilibres qui semblaient immuables.

Restons humble face au "Temps" et à la Nature. Acceptons que des prévisions à l'échelle de 600, 1 000 ou 10 000 ans, comme le mentionnent certains rapports, relèvent de la voyance, pas de la science même si elles résultent d'équations mathématiques complexes. À ce jour, la Nature n'a pas encore été mise en équations et le démontre régulièrement. On ne peut déclamer qu'il n'est pas possible de prévoir les catastrophes naturelles puis affirmer qu'en un lieu bien précis, la terre se comportera selon un modèle mathématique bien défini dans les prochains millénaires. Ce n'est pas faire offense à l'Homme que de lui demander d'admettre qu'il ne sait pas sur une telle échelle de temps.

Ne vouons pas pour autant les experts aux gémonies. Il y a parmi eux des esprits brillants qui font avancer le savoir, la technique, le progrès.

Faisons leur simplement jouer leur rôle d'expert, celui qui selon la définition "*a un maximum de connaissance dans un domaine*" sans leur demander de devenir des devins ou des paravents politiques.

En d'autres termes leur demander "**comment faire et non ce qu'il faut faire**".

LE DOSSIER EST AUSSI UN DOSSIER POLITIQUE

La population ne doit pas croire que le dossier est un dossier purement technique, c'est aussi **un dossier politique**, compte tenu des conflits d'intérêts des différents acteurs que sont : STOCAMINE - MDPA - INERIS - BRGM - DREAL. Tous les acteurs dépendent du même lieu de pouvoir.

Par exemple : l'actuel directeur général d'INERIS nommé par décret est un ancien conseiller spécial de l'actuel ministre de l'Écologie, du Développement Durable et de l'Énergie, auquel le rapport sera rendu.

Il remplace l'ancien directeur nommé président directeur général du Bureau de Recherches Géologiques et Minières (BRGM) qui est l'établissement public de référence dans les applications des sciences de la Terre pour gérer les risques du sol et du sous-sol.

En tant que citoyen, on est en droit de se poser la question de la partialité des avis ; de facto, **le dossier devient politique.**

Seuls les politiques ont la légitimité (liée au vote) de représenter le peuple et leurs attentes, et non les experts qui devraient être là uniquement pour dire comment faire. La démocratie ne doit pas se réfugier derrière une dictature d'experts.

44000 tonnes de déchets sont toujours là, malgré l'avis de la population, des maires et d'instances politiques de la Région, dont les avis convergent vers un déstockage total, au-delà des clivages politiques.

La population se sent flouée par rapport au projet initial...

La concertation basée sur un luxe de détails techniques, faisant appel par ailleurs à l'empathie et à la peur par le biais d'impératifs de sécurité (qui sont bien sûr évidents) contribue plus à embrouiller les citoyens qu'à clarifier le débat.

La "manipulation des foules" fait, elle aussi, appel à des techniques similaires :

- Ainsi, la "révélation" faite par Alain ROLLET lors de la seconde réunion publique du 6 janvier 2014, affirmant que "la population a été flouée par rapport au projet initial" (DNA du 9 janvier 2014), et que dans le passé, les experts ne se sont pas forcément trompés. Mais le dossier de communication et le dossier technique n'étaient pas les mêmes !
- Ainsi le rapport de la DREAL Alsace (Direction Régionale de l'Environnement, de l'Aménagement et du Logement d'Alsace) datant du 7 avril 2010 préconise dans ses conclusions de mettre rapidement fin à l'exploitation du seul centre de stockage de déchets ultimes de France. Dans ce rapport, on peut lire : "L'absence de mobilisation forte autour de ce site constitue enfin un facteur favorable à l'engagement de la procédure".

Édifiant et navrant...

- Ainsi, l'enjeu majeur pour les générations futures est enterré dans un fouillis de détails où le citoyen se retrouve difficilement, chacun y va de son avis technique souvent de bonne foi mais pas toujours..., oubliant par le fait l'objectif et le véritable enjeu. Les clivages, les excès, les provocations qui découlent de la méthode, conduisent, en jetant le discrédit sur certains des acteurs, à focaliser l'opinion publique sur la forme en l'éloignant du fond qui est, reste et demeure, **l'avenir d'une ressource vitale pour les générations futures, l'eau.**

L'ASPECT ÉCONOMIQUE DU DESTOCKAGE

Pour jeter le discrédit sur une opération, il est fréquemment fait référence à l'aspect financier qui devient selon l'interlocuteur "insupportable" ou plus brutalement "gaspillage", voire plus insidieusement, il est suggéré d'utiliser cet argent pour des opérations plus nobles et sitôt sont citées en exemples des actions en faveur des enfants, de la santé ou d'autres qui font vibrer la corde sensible de l'interlocuteur.

Beaucoup clament à tout va que le coût de déstockage ne doit pas être une variable d'ajustement mais en comité restreint se prononcent aussitôt pour une utilisation plus rationnelle à leurs yeux de la somme concernée (100 millions d'euros estimés).

En l'occurrence il convient de rappeler qu'à ce jour nous laissons d'ores et déjà à nos enfants, petits-enfants et générations à venir, une dette monumentale, en plus d'une terre dont nous avons largement usé et abusé au niveau des matières premières, ce qui renchérra leur coût dans le futur. Mais nous leur laissons aussi en héritage des pollutions terribles, atome, plastique tout simplement parce que nous refusons d'assumer nos responsabilités.

NON l'argent à consacrer au déstockage ne le serait pas en pure perte, il participerait à la création d'emplois, au développement d'un savoir-faire en la matière, savoir-faire qui pourrait être cédé à d'autres États (en lieu et place du savoir-faire en matière de maintien de l'ordre par exemple). Ces fonds utilisés généreraient des activités dont beaucoup ne sont pas délocalisables.

À titre de comparaison un km d'autoroute revient en moyenne à 8 millions d'euros.

LA SÉCURITÉ DES PERSONNELS

On pourrait avoir l'impression que seules se préoccupent de la sécurité des personnels appelés à un éventuel déstockage, les personnes qui se rangent derrière l'avis des experts. Non elles n'ont pas le monopole de ce souci de sécurité !

Les maires ou les collectivités qui plaident pour le déstockage intégral ne sont pas des inconscients, ils mettent aussi au centre de leurs préoccupations la sécurité des personnes ; mais au vu de la divergence entre experts, ils restent persuadés que des solutions techniques permettant un déstockage total et en toute sécurité existent ou existeront pour autant qu'on se donne la peine de les chercher.

Nous savons combien cela va coûter mais s'il faut le faire plus tard, quels seront les coûts ??



CONCLUSION

Mais tout ce contexte ne tend-il pas aussi à faire oublier les erreurs, les contrevérités, les errements de ces mêmes experts ?

Bien sûr, il y a des contraintes économiques, techniques de sécurité, loi à effet rétroactif, etc. Mais elles ne doivent pas être des alibis ; l'État sait réorienter nos impôts et prélèvements qu'il opère, selon ses choix politiques. Dans ce dossier, le respect de la Constitution, la valeur de la signature de l'État sont aussi des enjeux importants qui engagent la valeur de la parole publique et des représentants politiques à un moment où une grave crise de confiance entre le peuple et ses élus ébranle la démocratie.

Exigeons le respect des signatures et des engagements.

Le principe de réversibilité du site durant une période de 30 ans est inscrit dans l'arrêté préfectoral de 1997 autorisant StocaMine. Les dirigeants avaient affirmé et réaffirmé aux élus et à nous tous que les déchets pourront être remontés à tout moment et c'est bien sur cette base que le projet a fait la quasi-unanimité.

Cet engagement pris devant la population doit être respecté par le déstockage total.



CONCERTATION PUBLIQUE PROJET DE FERMETURE DU CENTRE DE STOCKAGE SOUTERRAIN DE STOCAMINE

StocaMine - Avenue Joseph Else - 68310 Wittelsheim - 03 89 57 84 00
contact@concertation-stocamine.fr - www.concertation-stocamine.fr



PROJET DE FERMETURE DU STOCKAGE SOUTERRAIN - StocaMine

CONCERTATION PUBLIQUE DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Cahier d'acteurs

Syndicat CFTC des Mineurs de Potasse

Les cahiers d'acteurs sont des contributions libres et volontaires dont le contenu est de l'entière responsabilité de leurs auteurs. Dans le cadre de la concertation, StocaMine se charge uniquement de les mettre en page et de les imprimer.

Le Syndicat CFTC des Mineurs de Potasse avait émis un avis favorable au projet StocaMine lors du CE de la Mine Amélie et du CCE des MDPa en 1997.

Le projet StocaMine a rencontré un large consensus entre les syndicats de mineurs et les élus locaux. L'arrêté préfectoral de 1997 a autorisé un stockage réversible en mine, en imposant un cahier des charges strict, une aire de stockage la plus sûre, des promesses de création d'un pôle environnemental...

Les colis estampillés "AMIANTE" ne sont jamais contrôlés avant de descendre au fond. Des colis justement estampillés "AMIANTE" occasionnent le 10 septembre 2012 l'incendie du bloc 15, le stockage en mine et l'exploitation de la potasse sont arrêtés.

La confiance est brisée, le consensus est rompu !

Rapport du COPIL : le rapport élaboré par le comité des 13 experts mis en place par le Préfet, reconnaît un ennoyage de l'aire de stockage et une possible pollution au mercure.

Position de StocaMine : lors de la CLIS du 7 juillet 2011 et de la réunion publique du 14 octobre 2011, StocaMine soutien le confinement total.

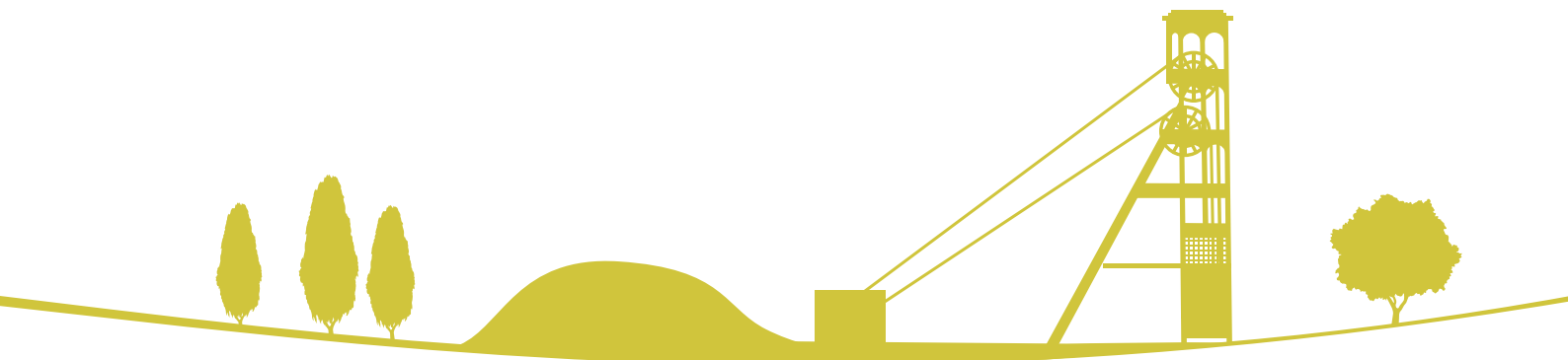
Suite à l'opposition virulente de la salle face à cette proposition, StocaMine a commandité un rapport complémentaire à l'INERIS. La durée d'ennoyage évaluée par les MDPa en 2008 à 150 ans pour le secteur ouest (Ungersheim, Bollwiller, Staffelfelden et Wittelsheim), est estimée entre 300 et 1 000 ans.

La ministre Delphine BATHO a décidé le déstockage partiel et a confié la maîtrise d'œuvre de la concertation locale à StocaMine.

Le syndicat CFTC des mineurs de potasse a rejoint le collectif Déstockamine formé des Associations de défense de l'environnement, d'Associations locales et des syndicats de mineurs.



Cahier d'acteur du groupe municipal
SYNDICAT CFTC DES MINEURS
DE POTASSE



DISCUSSION

SUR LA DURÉE D'ENNOYAGE :

La durée d'ennoyage du site de stockage des déchets ultimes calculée dans un bureau et un laboratoire selon des données théoriques fournies par StocaMine, par l'INERIS n'est pas crédible pour les raisons suivantes :

1. Selon les "mémoires techniques des Mines de Potasse d'Alsace 1904 - 2008" l'ennoyage du secteur ouest est évalué à 150 ans ;
2. Les trous de sondage W1 et W2 mêmes traités, représentent un facteur d'ennoyage supplémentaire ;
3. **REMBLAYAGE DU PUIT AMELIE I** : lors du remblayage de ce puits, le câble d'alimentation électrique du fond n'a pas été retiré. Ce câble fait fonction de gouttière facilitant la venue d'eau plus importante au fond ;
4. Depuis l'arrêt de l'exploitation du quartier 30 de la mine Amélie, l'eau servant à laver les engins du fond sur la plate-forme de lavage au fond, s'est écoulée dans ce quartier situé à plus de 1 000 m de profondeur. Une quantité d'eau importante s'y est écoulée pendant une trentaine d'années et n'est pas prise en compte par l'INERIS ;
5. Monsieur Jérôme VERGNE de l'Institut Géographique du Globe de Strasbourg, a déclaré à la presse le 15 mars 2011 : "Il y a tous les jours un séisme en Alsace Vosges, si un séisme de l'ampleur japonaise semble exclu dans l'Est, la région reste particulièrement exposée aux mouvements sismiques. L'Alsace est une région à sismicité modérée... Tous les 4/5 ans on a un séisme majeur de magnitude 4,5-5, qui est perçu et qui fait quelques dégâts... **Mais on a quand même des failles actives qui peuvent engendrer des séismes importants de magnitude 6 voire 7 comme à Haïti.**"
6. Monsieur J. L. chef de poste au fond de la mine Amélie a constaté au poste de nuit en 1986, lors d'un séisme de magnitude 4,2 à Mulhouse, des fissures jusqu'à 3 millimètres au toit des galeries. Il en a informé sa hiérarchie.

7. Les experts et StocaMine minimisent le risque sismique au fond. Quel sera l'impact d'un séisme de magnitude supérieure à 6 prévisible à moyen ou long terme sur les puits rebouchés, les éventuelles cavités de saumure formées par dissolution du sel et le stockage en mine ?
8. Monsieur BILLAUX expert d'ITASCA France a affirmé le 17 décembre 2013 lors de la réunion de concertation à Wittelsheim, "**que les galeries d'accès au stockage seraient mécaniquement fermées au bout de 100 ans si on ne met pas de barrages en place. Il tient ce résultat de l'étude géomécanique réalisée par l'INERIS. Il y a relation entre vitesse de fermeture et profondeur des galeries.**"
9. Cette constatation signifie que toutes les galeries situées en aval de l'aire de stockage vers Staffelfelden et les chantiers de Marie-Louise/Berrwiller beaucoup plus profonds que l'aire de stockage des déchets, seraient fermées bien avant celle-ci. De plus, même si la saumure traverserait le stot de potasse laissé lors de l'exploitation d'Amélie et de Marie-Louise, elle serait refoulée car les chantiers de la mine Marie-Louise sont plus profonds que ceux d'Amélie et avaient cessé avant.
10. La saumure contenue dans ces galeries situées en aval, sera donc expulsée et entrera en contact avec les déchets ultimes.
11. Cette saumure contaminée sera expulsée vers la surface nettement avant les prévisions de l'INERIS et StocaMine. **Le risque de pollution de la nappe est donc d'une probabilité réelle.**

SUR LE FOUDROYAGE :

Dans ses recommandations, l'INERIS préconise la vérification de l'état de stabilité du toit et des parois des galeries de stockage.

L'on constate actuellement une poussée du mur et une convergence des galeries de stockage.



Le foudroyage provoque sur 40m de hauteur et sur 40m de profondeur des couches de potasse exploitées, la cassure des bancs de schistes. Ces bancs fracturés sont très poreux et la saumure y pénètre aisément sur et sous toute la surface de l'aire de stockage.

SUR L'INEFFICACITÉ DES BARRAGES DE BENTONITE :

Ces barrages n'ont à ce jour pas démontré leur efficacité en mine, nous ne connaissons aucun cas pratique. Les experts reconnaissent que les barrages de bentonite ne serviraient qu'à retarder l'ennoyage et le risque de pollution.

Le bouchage des galeries d'accès au stockage est inefficace. La saumure entrera en contact avec les déchets par le toit et le mur grâce aux bancs de schistes fracturés.

Le coût de ces barrages est exorbitant pour une efficacité douteuse.

Les 4 scénarios qui prévoient ces barrages de bentonite, sont à écarter.

SUR LE BLOC 15 :

La problématique du bloc 15 résulte d'une double faute de la part des MDPa et StocaMine.

Les MDPa ont creusé le bloc 15 à moins 25m au lieu de moins 23, ce qui provoque le décollement d'une couche d'une épaisseur de 2m dans le bloc 15.

StocaMine n'a pas respecté le cahier des charges et a fait descendre au fond des produits non autorisés qui ont provoqué la réaction chimique mettant un terme au stockage des déchets ultimes.

Il est évident, qu'il conviendrait de procéder au retrait des déchets des autres blocs avant le bloc 15. Cela permettrait d'affiner le mode opératoire.

SUR LA PERTINENCE DU DESTOCKAGE TOTAL :

Le bon sens veut que le principe du déstockage total soit acté. Le déstockage pourrait démarrer rapidement, la procédure de fermeture serait superflue. Il y aurait un gain de temps et d'argent appréciable. L'opération qui consiste à déplacer des colis au fond puis de les remettre en place est ridicule.

SUR LE PRINCIPE DE PRÉCAUTION :

L'article 5 de la Charte de l'environnement adossée à la Constitution par la Loi Constitutionnelle n°2005-205 du 1^{er} mars 2005 prévoit : *"Lorsque la réalité d'un dommage, bien qu'incertaine en l'état des connaissances scientifiques, pourrait affecter de manière grave et irréversible l'environnement, les autorités veillent par application du principe de précaution à l'adoption de mesures provisoires et proportionnées afin de parer à la réalisation du dommage."*

Ce principe de précaution doit s'appliquer dans le cas StocaMine.

SUR LE PRINCIPE POLLUEUR/PAYEUR :

Le groupe SECHE ENVIRONNEMENT, responsable des produits phytosanitaires introduits illégalement au fond et qui ont produit l'incendie du 10 septembre 2002, devrait être impliqué financièrement dans le coût du déstockage de StocaMine.



CONCLUSION

Le scénario du déstockage total repose sur le bon sens et sur l'expertise acquise par les mineurs ayant effectués des millions de journées de travail au fond. Leur expérience permet de dire que la nature reprendra son droit.

Ceci est confirmé par la visite du stockage en mine par des responsables CFTC. Mais il apparaît clairement que lorsque le déficit économique est apparu, le stockage a été réalisé dans la perspective du confinement. La venue dans le capital de StocaMine pour 1/3 du groupe SECHE ENVIRONNEMENT a mis le feu aux poudres.

**La direction des MDPA nous a menti et nous a trompés !
Que cherche à cacher MDPA dans ce dossier StocaMine ?**

Monsieur l'Ingénieur en Chef des Mines, Messieurs les experts de l'INERIS, d'ITASCA, de la DREAL, des Ministères et de StocaMine, nous vous demandons un peu de modestie et de quitter vos certitudes "parisiennes". Mettez entre parenthèses vos prérogatives de chapelle.

Une majorité de la population est favorable au déstockage total, tenez en compte. Essayez de reconquérir une partie de la confiance que vous avez perdue, respectez leur avis ainsi que de celui des élus, des associations de défense de l'environnement et des syndicats !

**IL FAUT UNE DÉCISION POLITIQUE ET NON D'EXPERTS
DANS CE DOSSIER !!!**

**La commission de suivi qui doit être mis en place,
permettra un certain consensus lorsqu'une difficulté
importante surviendra dans le cadre du déstockage !!!**



CONCERTATION PUBLIQUE PROJET DE FERMETURE DU CENTRE DE STOCKAGE SOUTERRAIN DE STOCAMINE

StocaMine - Avenue Joseph Else - 68310 Wittelsheim - 03 89 57 84 00
contact@concertation-stocamine.fr - www.concertation-stocamine.fr



PROJET DE FERMETURE DU STOCKAGE SOUTERRAIN - StocaMine

CONCERTATION PUBLIQUE DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Cahier d'acteurs

Liste Entente Citoyenne - Ville de Wittelsheim

Les cahiers d'acteurs sont des contributions libres et volontaires dont le contenu est de l'entière responsabilité de leurs auteurs. Dans le cadre de la concertation, StocaMine se charge uniquement de les mettre en page et de les imprimer.

Le conseil municipal de Wittelsheim avait donné un avis favorable au projet StocaMine en 1997.

À l'époque nous avions confiance en la direction des MDPA et aux experts.

Or suite à l'incendie et au retour d'expériences de seize années, nous nous rendons compte que la réalité économique déficitaire de ce stockage et la participation pour 1/3 dans le capital de StocaMine du groupe privé SECHE ENVIRONNEMENT a complètement faussé la donne.

La notion de réversibilité inscrite dans l'arrêté préfectoral de 1997 a été dévoyée. Le stockage a été entrepris dans l'optique d'un confinement.

Nous n'accordons aucun crédit aux prévisions d'ennoyage de l'ordre de 300 à 1 000 ans des experts de l'INERIS, se basant sur des études théoriques dans un bureau. La réalité du terrain est tout autre.

Les barrages de bentonite ne serviront qu'à retarder l'ennoyage d'après les experts.

Avec le coût de ces barrages, effectuons le déstockage. Une grande partie des déchets pourrait être remontée.

Actuellement le déstockage total est encore possible. Il faut une volonté politique qui tienne compte de l'avis du conseil régional, du conseil général du Haut Rhin, des maires du bassin potassique, des associations de protection de l'environnement, des syndicats de mineurs et de la population.

Le déstockage total est la meilleure garantie de la préservation de la nappe phréatique et certainement pas beaucoup plus chère en réalité que les autres solutions préconisant des barrages.

Dans le cas où le déstockage ne serait pas possible, je préconise que les deux puits restent ouverts afin que l'on puisse constater et surveiller l'ennoyage de la mine.



Pour la liste Entente Citoyenne
Yves GOEPFERT



CONCERTATION PUBLIQUE PROJET DE FERMETURE DU CENTRE DE STOCKAGE SOUTERRAIN DE STOCAMINE

StocaMine - Avenue Joseph Else - 68310 Wittelsheim - 03 89 57 84 00
contact@concertation-stocamine.fr - www.concertation-stocamine.fr



PROJET DE FERMETURE DU STOCKAGE SOUTERRAIN - StocaMine

CONCERTATION PUBLIQUE DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Cahier d'acteurs

Bertrand FELLY, maire de Feldkirch

Les cahiers d'acteurs sont des contributions libres et volontaires dont le contenu est de l'entière responsabilité de leurs auteurs. Dans le cadre de la concertation, StocaMine se charge uniquement de les mettre en page et de les imprimer.

Le conseil municipal de Feldkirch,

le 20 décembre 2011, à l'unanimité moins 1 abstention a voté le soutien à la motion du Conseil régional relative au déstockage de StocaMine et demande le déstockage total de tous les déchets.

Le 17 décembre 2013, à l'unanimité moins 1 abstention a confirmé son vote de 2011 et sa demande de déstockage total.

Au cours des réunions publiques lors de la concertation, le PDG M. ROLLET a donné plusieurs informations importantes relatives à la création de StocaMine. Ainsi il concède que les rapports présentés lors du projet aux décideurs de l'époque divergeaient des analyses des experts qui prévoient déjà, selon lui, le comportement actuel de la mine dans sa convergence. Il a communiqué aussi que les bigs-bags étaient garantis 5 ans par le fabricant et que des fûts étaient à présent corrodés.

D'où vient la corrosion de ces fûts ? Alors qu'initialement tout était réputé être "déstockable" au bout de 30 ans.

Il communique que des poussières toxiques sic "comparables à la mort aux rats" et mortelles à faibles doses sont susceptibles de s'échapper de certains bigs-bags lors des manipulations.

Enfin, l'incendie du Bloc 15 a eu lieu, selon lui, et en se référant au jugement de cette affaire, suite à un manquement grave au cahier des charges régissant le stockage.

Ces éléments importants rajoutent un doute supplémentaire et grave quant à la volonté effective de garantir la réversibilité dès l'origine de la création du stockage. C'était pourtant ce que prévoyait l'arrêté préfectoral d'autorisation. C'était surtout la condition sine qua non de l'acceptation de ce projet de stockage en couche profonde, comme le rappellent tous les acteurs de l'époque.

Ces éléments fournis par le liquidateur fondent à dire que l'acceptation d'alors a été obtenue pour le moins sur base d'éléments inexacts entachant la sincérité et destinés à tromper les décideurs.

Dès lors, seule la réparation intégrale par le biais du déstockage total est possible. Elle est la seule à pouvoir garantir que d'autres faits graves, non connus à ce jour, n'aient pu être dissimulés. C'est aussi la seule capable de redonner un tant soit peu de crédibilité à la parole publique ce qui est indispensable dans une démocratie.



Bertrand FELLY,
maire de Feldkirch

LA SÉCURITÉ

Bien sûr il s'agit d'une exigence évidente, tellement évidente qu'il faut espérer qu'il en fût de même lors des opérations de stockage. Les bigs-bags qui aujourd'hui laissent échapper ces dangereuses particules de "mort aux rats" ont certes vieilli, mais n'étaient sûrement pas étanches lors des - dites manipulations de stockage.

La sécurité est une nécessité absolue et indiscutable, mais ne doit pas être agitée comme un prétexte justifiant l'injustifiable. Les techniques et les technologies à notre disposition sont en mesure de trouver les solutions aux problèmes posés sans que la sécurité des personnes ne soit menacée. Si la technique nécessaire n'est pas disponible, rien n'empêche de l'inventer ou de la créer.

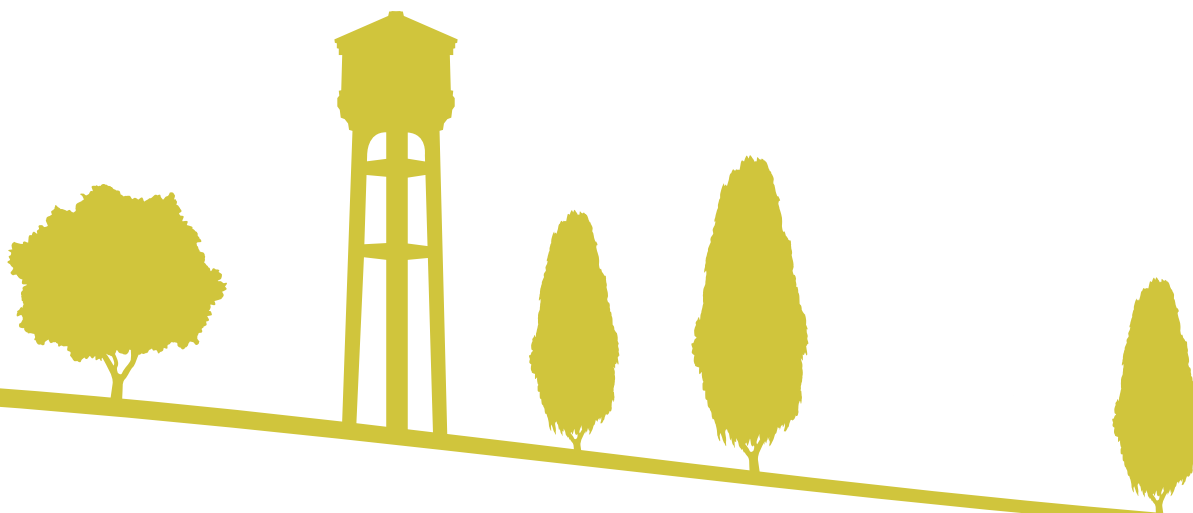
Des interventions dangereuses ou très dangereuses sont régulièrement pratiquées de par le monde sans qu'elles ne provoquent inmanquablement des drames humains, pour peu que les moyens nécessaires soient mis à disposition.

LE COÛT

Les coûts sont réels soit, mais là aussi comme pour la sécurité ils ne doivent pas être agités comme un épouvantail ou servir d'élément clivant, créant deux catégories de citoyens ceux qui seraient économes et bons gestionnaires de l'argent public et les écervelés qui dépenseraient sans compter. L'enjeu est un enjeu majeur pour les générations futures, nous leur laissons déjà suffisamment de dettes pour qu'en plus nous ne leur laissions des risques liés à notre pollution.

Si les coûts des opérations de déstockage sont connus à l'heure actuelle, les coûts d'un déstockage futur mais aussi ceux de la surveillance pour de très nombreuses décennies ne sont pas quantifiables.

Il n'est guère envisageable d'aggraver une catastrophe inéluctable, au nom des intérêts financiers ! Alors que les exemples de dépenses singulières pour les finances publiques ne manquent pas (Crédit Lyonnais, taxe transport...).



ENVIRONNEMENT

Nous ne sommes pas propriétaires de la terre, nous l'empruntons à nos enfants, belle citation qu'il convient de traduire non seulement par des mots mais par des actes.

Au cours des réunions de concertation, au sein du public, d'anciens acteurs ont fait mention de déchets, enfouis dans les galeries ou "*laissés au fond*" selon leur expression à la demande de la hiérarchie et potentiellement plus dangereux pour la nappe que les déchets de StocaMine.

Face à ces affirmations, il convient d'ouvrir une enquête pour déterminer la véracité des faits qui, s'ils sont avérés, mettraient MDPA, actuelle tutelle de StocaMine, dans une position difficilement tenable. Dans tous les cas, cet argument n'est pas recevable pour que, par comparaison entre peste et choléra, l'on puisse prétexter que la solution de l'enfouissement ou du déstockage a minima soit acceptable de ce fait, en termes de risques pour les générations futures.

Personne n'est en mesure d'affirmer à ce jour que les déchets toxiques enfouis ne seront pas actifs un jour indépendamment de leur concentration, par effet "*cocktail*" par exemple.

Tout comme il faut rappeler que le stockage fait mention d'amiante, inerte dans la nature, mais en réalité ce sont des déchets amiantés qui contiennent certes de l'amiante, mais pas que de l'amiante.

La décision par les plus hautes instances de l'État de fermer une centrale nucléaire est l'exemple même de la décision politique attendue dans le dossier StocaMine. Sans débattre ici du bien-fondé de cette décision, ce n'est pas le sujet de ce cahier d'acteur, concentrons-nous uniquement sur la méthode. Cette décision a été prise sans concerter par avance les experts ni faire du coût et des problèmes de sécurité des éléments de blocage comme c'est le cas dans le dossier StocaMine.

Tous ces chapitres seront traités au fur et à mesure. Alors, cette même méthode et cette même volonté politique doivent être possibles pour un dossier vital pour les générations futures et au-delà du bassin potassique puisque la nappe en danger s'étend dans toute la vallée du Rhin.



CONCLUSION

Même si les coûts paraissent importants, le déstockage est encore possible s'il est entrepris rapidement. Onze années de tergiversations rendent difficile cette opération, mais ne la rendent pas encore impossible.

Qu'en sera-t-il dans les années à venir et quels en seront alors les coûts ? Et pas seulement les coûts financiers.

Ne permettons pas que la Démocratie, où les représentants légitimes du peuple que sont les élus, se transforme par manque de courage en Technocratie, où la place des experts techniques et de leurs méthodes est centrale dans la prise de décision.

Respectons le savoir et l'expérience des experts, mais laissons-les, à leur juste place, celle où ils disent "*comment*" et non "*quoi*" faire.

Arrêtons de nous enivrer de grandes déclarations, droits de l'homme, principe de précaution inscrit dans la constitution et autres grandes déclarations sur la préservation de la planète, préservation des ressources naturelles dont l'eau fait partie, agissons.

Le déstockage total est l'objectif qui doit être fixé, c'est le seul capable de donner les garanties qui leur sont dues, aux générations futures. C'est aussi le seul capable de redonner sa crédibilité à la parole publique et d'honorer les engagements initiaux de l'État.



CONCERTATION PUBLIQUE PROJET DE FERMETURE DU CENTRE DE STOCKAGE SOUTERRAIN DE STOCAMINE

StocaMine - Avenue Joseph Else - 68310 Wittelsheim - 03 89 57 84 00
contact@concertation-stocamine.fr - www.concertation-stocamine.fr



PROJET DE FERMETURE DU STOCKAGE SOUTERRAIN - STOCAMINE

CONCERTATION PUBLIQUE DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Cahier d'acteurs

Mulhouse Alsace Agglomération

Les cahiers d'acteurs sont des contributions libres et volontaires dont le contenu est de l'entière responsabilité de leurs auteurs. Dans le cadre de la concertation, StocaMine se charge uniquement de les mettre en page et de les imprimer.



MULHOUSE ALSACE
AGGLOMÉRATION

Mulhouse Alsace Agglomération (m2A) réunit, au 1^{er} janvier 2014, 34 communes* et plus de 260 000 habitants.

En qualité d'Établissement Public de Coopération Intercommunale, la communauté d'agglomération est dotée de plusieurs compétences obligatoires, optionnelles ou facultatives.

Parmi ses compétences, figurent notamment, le développement économique, l'aménagement de l'espace communautaire et en particulier les transports urbains, l'habitat, la politique de la ville, la collecte des déchets, la propreté urbaine, des réseaux de chauffage urbains, la lutte contre les pollutions de l'air, les équipements sportifs d'intérêt communautaire, le périscolaire, la petite enfance, le soutien au maintien à domicile des personnes âgées.

m2A est membre de la CLIS Stoca-Mine depuis les débuts et a pu, à ce titre, suivre l'ensemble des avancées et débats concernant l'avenir du site.

* Communes membres de m2A :

Baldersheim, Battenheim, Berwiller, Bollwiller, Bruebach, Brunstatt, Didenheim, Dietwiller, Eschentzwiller, Feldkirch, Flaxlanden, Galfingue, Habsheim, Heimsbrunn, Illzach, Kingersheim, Lutterbach, Morschwiller-le-Bas, Mulhouse, Pfstatt, Pulversheim, Reiningue, Richwiller, Riedisheim, Rixheim, Ruelisheim, Sausheim, Staffelfelden, Steinbrunn-le-Bas, Ungersheim, Wittelsheim, Wittenheim, Zillisheim, Zimmersheim.

LES EXIGENCES POSÉES SUR LE DEVENIR DE STOCAMINE

Sur le devenir de StocaMine, plusieurs exigences ont été posées par les élus de l'agglomération :

- la protection de la nappe phréatique à court et long terme constitue un enjeu majeur et non négociable ;
- la sécurité du personnel et des riverains du site ;
- la nécessité d'une concertation la plus large possible avec le souci de transmettre les informations les plus transparentes, complètes et argumentées possibles.

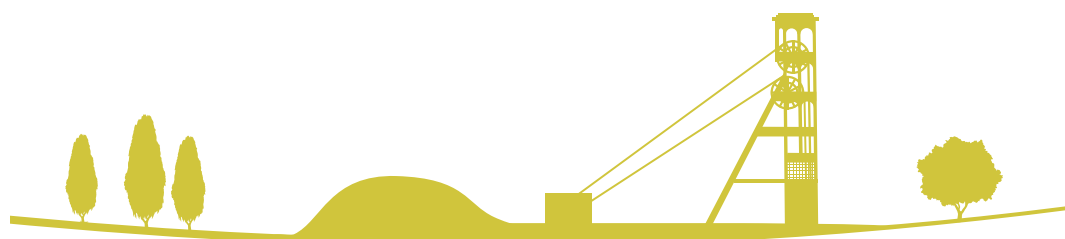
LA CONCERTATION ET LES SCÉNARIOS PRÉSENTÉS

Reposant sur les principes de neutralité, transparence et égalité de traitement, la démarche de concertation engagée sous l'égide de la Commission Nationale du Débat Public doit permettre à chaque citoyen ou acteurs de s'exprimer et de se positionner sur la base d'une information complète et d'un argumentaire étayé, avant la mise en enquête publique du dossier de fermeture.

Dans ce cadre, les efforts d'identifier cinq scénarios de fermeture avec analyse des impacts sur différents critères (notamment impacts nappe et sécurité du personnel) méritent d'être soulignés.

Sur la base des documents soumis à la concertation, le bureau exécutif de m2A réunissant les Vice-présidents coordonnateurs et élargi à l'ensemble des Maires de l'agglomération a eu l'occasion d'échanger et de débattre autour des différents scénarios proposés à la concertation.

Lors de ces échanges, il a été convenu d'élaborer un cahier d'acteurs retraçant aussi fidèlement que possible les interventions exprimées à cette occasion, en date du 16 décembre 2013.



LE RECUEIL DES ÉCHANGES AU SEIN DU BUREAU EXÉCUTIF

Les éléments suivants peuvent donc être relevés :

- il est rappelé que la décision finale appartient à l'État. Toutefois, l'importance de ce dossier légitime l'expression de m2A ;
- la protection de la nappe phréatique est à nouveau posée comme une exigence essentielle ;
- d'aucuns rappellent qu'à l'origine de la création du site, le principe de réversibilité avait été posé. C'est à cette condition que les élus de l'époque avaient accepté ce stockage. Les conditions de gestion du site devaient également être très encadrées, et certains rappellent que des erreurs de gestion sont probablement à l'origine de l'incendie ;
- d'aucuns mettent en relief la complexité du dossier et indiquent que toute analyse ou prise de position nécessite d'approfondir le sujet tant les enjeux liés sont importants ;
- certains se positionnent en faveur du déstockage total (scénario 5 de la concertation) mettant en exergue notamment le principe de précaution et demandent que l'expression des communes soient prises en compte ;
- d'autres mentionnent que certains produits, tels que l'amiante par exemple, se révèlent plus dangereux au jour qu'au fond de la mine ;
- il est également relevé que les risques pour la population riveraine, liée à la nécessité d'un reconditionnement au jour, ainsi que les risques pour le personnel doivent également être pris en compte dans la décision qui pourra être prise ;
- certains souhaitent également souligner qu'aujourd'hui la réflexion se focalise sur les seuls déchets du stockage de StocaMine, en occultant les autres déchets, laissés au fond, issues de l'exploitation minière ;
- d'autres regrettent qu'il n'ait pas été véritablement possible d'avoir un débat posé et serein, avec l'ensemble des parties prenantes pour construire en commun une proposition partagée ;
- la recherche d'une solution mérite que la concertation se poursuive, autour de principes clairs, avec l'ensemble des acteurs.



CONCERTATION PUBLIQUE PROJET DE FERMETURE DU CENTRE DE STOCKAGE SOUTERRAIN DE STOCAMINE

StocaMine - Avenue Joseph Else - 68310 Wittelsheim - 03 89 57 84 00
contact@concertation-stocamine.fr - www.concertation-stocamine.fr



PROJET DE FERMETURE DU STOCKAGE SOUTERRAIN - STOCAMINE

CONCERTATION PUBLIQUE DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Cahier d'acteurs

Europe Écologie - Les Verts Alsace

Les cahiers d'acteurs sont des contributions libres et volontaires dont le contenu est de l'entière responsabilité de leurs auteurs. Dans le cadre de la concertation, StocaMine se charge uniquement de les mettre en page et de les imprimer.

FERMETURE DU CENTRE DE STOCKAGE SOUTERRAIN DE STOCAMINE

Europe Écologie - Les Verts Alsace s'est engagé aux côtés de la population dès 1997 sur le dossier d'autorisation d'exploitation par l'entreprise StocaMine d'un site de stockage expérimental souterrain de déchets industriels dits chimiques.

Nous réaffirmons aujourd'hui notre position, les 44 000 tonnes de déchets industriels toxiques enfouis sous la plus grande ressource en eau potable d'Europe doivent être urgemment et totalement déstockés. C'est le seul scénario que les autorités françaises doivent adopter pour répondre à leurs obligations légales et protéger les populations et l'environnement.

Notre position s'appuie sur plusieurs éléments que nous souhaitons porter à connaissance :

SUR LA QUESTION DE LA RÉVERSIBILITÉ ET L'ATTITUDE DE L'ENTREPRISE ET DES AUTORITÉS

Les écologistes ont soutenu la population dans leur mobilisation contre l'installation de ce centre expérimental de déchets dangereux.

Il avait été promis pour faire accepter le projet sa réversibilité. Ainsi l'arrêté d'autorisation prévoyait expressément le déstockage de tous les déchets "au bout de 30 ans maximum ou à la suite d'un accident majeur".

Le grave incendie qui a eu lieu en 2002 (catastrophe réputée impossible) a mis fin à l'exploitation et révélé que des déchets non autorisés par le cahier des charges avaient été enfouis.

La population s'est inquiétée à raison de ces révélations et attendait le déstockage immédiat des 44 000 tonnes de déchets dangereux enfouis sous leurs pieds à proximité de leur ressource en eau. Mais cette promesse a été bien vite oubliée. Et pire, les autorités de l'époque ont voté un amendement taillé sur mesure permettant qu'au bout d'un an d'inactivité, les centres de stockage souterrain de produits dangereux deviennent des centres de stockages définitifs.



COORDONNÉES

Europe Écologie - Les Verts
7 rue de l'Épine - 67000 Strasbourg
Tél. : 03 88 32 22 66
E-mail : alsace@eelv.fr

Il aura fallu toute la conviction de la population et des associations soutenues par l'ensemble des élus alsaciens pour éviter que ce stockage ne sombre dans l'oubli et que ces déchets ne soient définitivement ensevelis.

10 années d'inaction, 10 années d'entretien qui auront coûté plus de 60 millions d'euros alors même que cette somme aurait dû être investie dans les opérations de déstockage.

L'entreprise, les autorités ont fait la sourde oreille espérant sûrement un essoufflement des alsaciens.

La confiance a été rompue, et nous ne comprenons pas l'entêtement de l'entreprise de vouloir privilégier l'enfouissement de ces déchets.

Face à cette attitude comment s'assurer que les données, informations soient sincères ?

Les écologistes souhaitent le respect de la parole donnée, l'application du principe de réversibilité. Le déstockage total est la solution du bon sens.

LE DÉSTOCKAGE TOTAL EST NÉCESSAIRE ET FAISABLE

Le déstockage total est faisable et il est le seul à permettre à la France de respecter la législation européenne et française.

Les experts qui se sont exprimés dans le cadre du COPIL en 2011 sont unanimes, le scellement des galeries par des bouchons de bentonite n'empêchera pas :

- l'ennoyage inéluctable de la mine ;
- la remontée de saumure polluée vers la surface qui atteindra la nappe phréatique sous l'effet de la pression de l'air, à travers les puits d'accès ainsi que les nombreux trous de sondes dus à l'exploration du sous-sol ;
- une pollution grave de la nappe par le mercure.

Ils ont de plus fait remarque que :

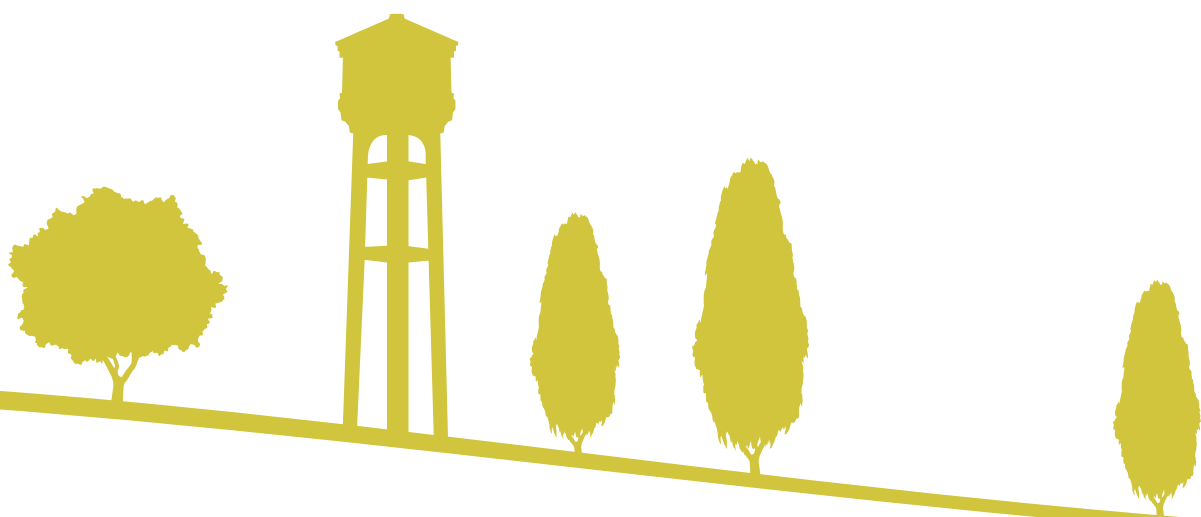
- d'autres polluants tels que l'antimoine, l'arsenic et d'autres métaux lourds poseront problème. Les experts ne garantissent aucunement leur innocuité ;
- le bouchage des galeries à l'aide de barrages de bentonite permettra uniquement de ralentir le processus d'ennoyage et donc de pollution de la nappe (300 ans) ;
- aucune garantie ne peut être donnée sur la surveillance du site sur le long terme.

Comment accepter cette dette laissée aux générations futures de gérer l'inéluctable pollution sans pouvoir agir sur sa cause puisque les déchets ne seront plus accessibles ?

Aucun des scénarios de déstockage partiel ne permet le respect du principe de précaution. Principe, devons-nous le rappeler, constitutionnel depuis l'adossment de la Charte de l'environnement à la Constitution.

Pourtant ce déstockage est possible à un coût inférieur à celui annoncé par l'entreprise. Il aurait suffi aux dirigeants de l'entreprise et aux autorités françaises d'accepter l'invitation de M. Buser pour la visite du Laboratoire souterrain du Mont-Terri à Sainte Ursanne en Suisse.

Marcos Buser, scientifique des déchets nucléaires, nous a reçus pour nous faire part de son expérience en "assainissement" et déstockage de déchets enfouis. Il nous a parlé notamment de l'opération réussie de déstockage de déchets chimiques dans des anciennes mines de chaux. Succès indéniable dans lequel la sécurité des intervenants a été le maître mot.



M. Buser a reconnu que les situations ne sont pas tout à fait comparables, mais il nous a montré un tableau comparatif des différentes contraintes, et conclut (en accord avec un autre expert allemand qu'il a consulté) après examen que :

- le déstockage total des déchets est réalisable malgré l'étroitesse des galeries. Tous ces éléments sont pris en compte. Il a répondu point par point aux difficultés particulières que présente le site de StocaMine en nous exposant les techniques et process scientifique qui existent pour maintenir les galeries et assurer la sécurité du personnel ;
- la prudence sur le scellement par bentonite proposé par la France est de mise : nous n'avons pas assez de retour d'expérience là-dessus. En Suisse, la première expérience de scellement d'une galerie avec bentonite et ennoyage pendant 10 ans a eu lieu. Ils viennent d'ouvrir la galerie. On voit que la bentonite s'est déformée, a gonflé, induisant un risque de porosité et donc à terme la disparition de ces bouchons ;
- dans le site suisse étaient aussi stockés des déchets cyanurés, ammoniacs qui présentaient un plus grand danger qu'à StocaMine car on a découvert des déchets non conditionnés ;
- sur le coût, M. Buser a pu procéder au déstockage des déchets dans la mine de chaux pour 12 millions d'euros : il y avait environ 12000 tonnes de déchets.

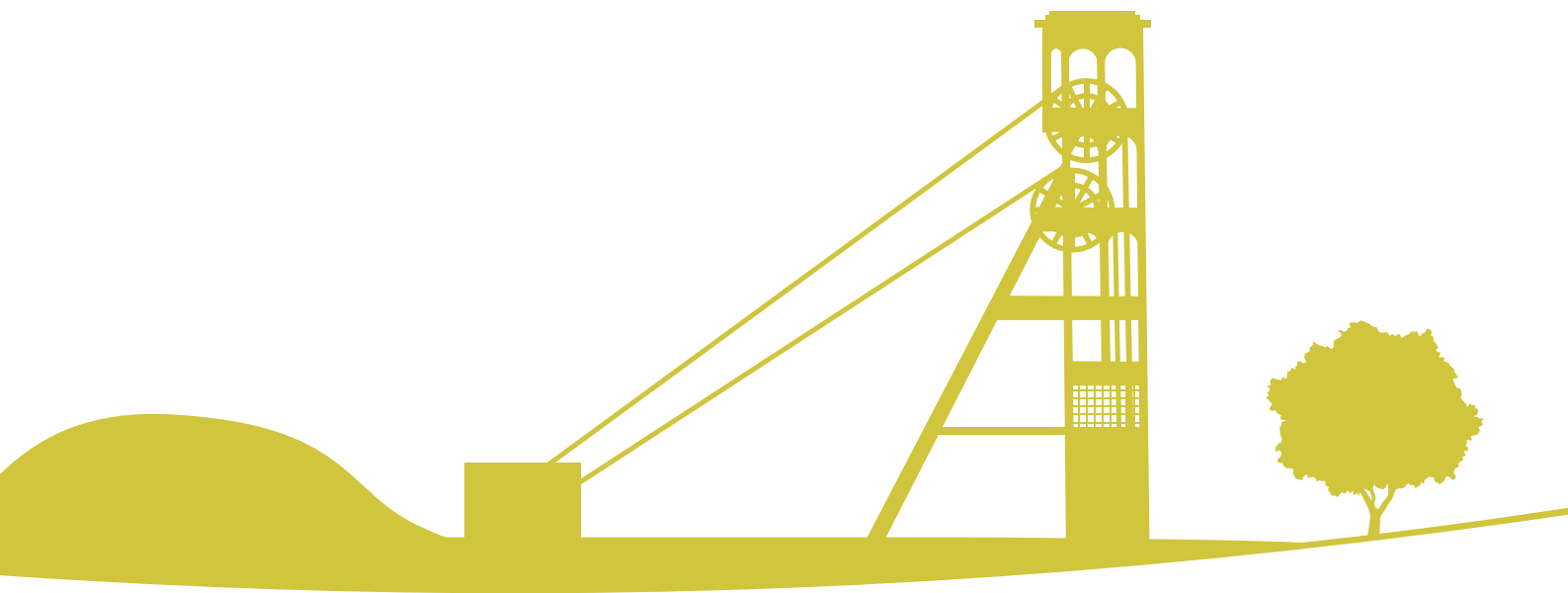
Pourquoi - alors que les différentes études pointent les risques et les doutes sur une pollution à long terme, que tous demandent le déstockage total : les élus locaux (CR, CG, communes), les mineurs qui connaissent l'état de la mine et comment sont entreposés les déchets, que des experts reconnus, indépendants (qui ont de l'expérience dans le déstockage de déchets enfouis en grande profondeur et indiquent la faisabilité du déstockage dans un budget de 100 millions d'euros), la population... - propose-t-on le déstockage partiel sans que le scénario du déstockage total ne soit étudié plus sérieusement ?

SUR LA PROCÉDURE EUROPÉENNE EN COURS

Le collectif Destocamine a déposé une pétition à la Commission du Parlement européen, celle-ci a été jugée recevable le 6 juillet 2012. Les pétitionnaires sont soutenus par Sandrine Béliet, députée européenne écologiste de la circonscription, qui les a accueillis à Bruxelles en février 2013 pour une audition en Commission des Pétitions en présence des parlementaires européens et la Commission européenne.

À la sortie de l'audition, Sandrine Béliet a fait part de la décision de la Commission des Pétitions : *"Bonne nouvelle pour les Alsaciens, les conclusions de la Commission des Pétitions sont sans équivoque sur le dossier StocaMine. C'est une situation qui ne peut plus durer et les députés européens ont reconnu cette urgence. La proposition de déstockage partiel proposée par le gouvernement français fin 2012 a été jugée insuffisante. Le gouvernement doit revoir sa copie. Le Parlement a décidé de saisir l'État français afin que celui-ci communique en urgence son calendrier d'intervention pour sortir les déchets industriels des mines de StocaMine. La réponse de l'État français sera transmise pour information et instruction à la Commission européenne"*.

Une nouvelle audition est en discussion d'ici le moins de mai. En question : la compatibilité du déstockage partiel avec le principe de précaution et la directive cadre sur l'eau.



11 ans après l'incendie, il n'y a plus à chercher d'excuses pour déstocker, ni à temporiser plus longtemps. Les modes opératoires pour la remontée de l'intégralité des déchets enfouis devront de toute évidence être draconiens pour la sécurité des personnels, quels que soient les coûts. Notre responsabilité collective nous oblige au déstockage complet. Il faut aujourd'hui pallier à l'irresponsabilité des industriels d'autrefois (la direction de StocaMine, sans oublier le groupe de la famille Joël Séché, à la fois actionnaire et fournisseur des déchets illicites à l'origine de l'incendie au moment de l'accident).

Une réelle solution doit être apportée. La voix de la population, des associations, des élus alsaciens doit être entendue. Le confinement de ces déchets pourrait se révéler bien plus coûteux pour la population alsacienne et européenne en cas de contamination de la nappe phréatique ou des sols.

Le déstockage total est la seule solution socialement, économiquement et environnementalement acceptable.

“Nous n'héritons pas de la terre de nos parents, nous l'empruntons à nos enfants.”

Antoine de St-Exupéry



**CONCERTATION PUBLIQUE
PROJET DE FERMETURE DU CENTRE DE STOCKAGE SOUTERRAIN DE STOCAMINE**

StocaMine - Avenue Joseph Else - 68310 Wittelsheim - 03 89 57 84 00
contact@concertation-stocamine.fr - www.concertation-stocamine.fr

4.2 Les courriers



Collectif Déstocamine

2, rue de Lucelle
68310 WITTELSHEIM

☎ 03 89 57 72 54
www.destocamine.fr

Monsieur A. Rollet
PDG de Stocamine
Avenue Joseph-Else
68310 Wittelsheim

Wittelsheim le 11 novembre 2013

OBJET : demande de précisions suite à la CLIS Stocamine du 31 octobre 2013

Monsieur le Président Directeur Général,

L'ordre du jour très dense de la réunion de la CLIS du 31 octobre dernier ne nous a pas laissé le temps de poser toutes nos questions suite à l'exposé des différents scénarios de fermeture du site. Aussi, nous nous permettons de vous les soumettre par courrier :

1. Concernant la mise en place des bouchons de bentonite, pouvez-vous fournir un schéma de leurs emplacements afin de pouvoir mieux appréhender les solutions que vous proposez ?
2. Concernant la galerie d'exutoire, pouvez-vous en préciser l'intérêt ainsi que son orientation ?
3. Concernant les trous de sondage, pourquoi ne pas avoir recherché le trou de sondage W1 aux alentours du bloc 16, à l'instar de ce qui a été fait pour le trou de sondage W3 ?
4. Concernant l'affichage des déchets en pourcentage dans chacun des scénarios proposés, serait-il possible de connaître le tonnage précis des déchets déstockés dans chacun des 5 scénarios ?
5. Quel est le coût de la tonne de déchets chiffré par le gestionnaire de Sonderhausen ?
6. Concernant le restockage, pourquoi avoir choisi le site de Sonderhausen plutôt que celui de Herfa Neurode où vont tous les déchets français de classe 0 ?

Dans l'attente de votre réponse, veuillez agréer, Monsieur Président Directeur Général , l'expression de nos sincères salutations.

Etienne Chamik

Yann Flory

Copie aux membres de la Clis

STOCAMINE
Monsieur Alain ROLLET
Président Directeur Général
Avenue Joseph Else
68310 WITTELSHEIM

Verneuil-en-Halatte, le 13 décembre 2013

Objet : Synthèse des études INERIS pour Stocamine.

Nos réf : DRS-13-143465-13418A

Monsieur le Président,

Je vous prie de trouver, ci-joint, un document faisant la synthèse des différentes études que nous avons réalisées pour le compte de StocaMine depuis fin 2009. Ces travaux ont porté sur les différents scénarios du devenir des déchets stockés dans votre site souterrain de Wittelsheim. Ils ont consisté chronologiquement en :

- l'analyse des études antérieures à 2009 relatives au site et à son impact ;
- la réalisation d'études nécessaires à l'obtention de données complémentaires relatives au comportement à long terme de votre site sur les plans géomécanique, hydrogéologique et géochimique ainsi que l'évaluation de son impact sur la nappe d'Alsace ;
- la comparaison de différents scénarios de gestion des déchets : plusieurs scénarios de déstockage et de restockage sur d'autres sites français et/ou allemands ainsi que de stockage illimité sur le site de StocaMine ;
- l'étude approfondie de ce dernier scénario ;
- la comparaison de nouveaux scénarios de retrait partiel de déchets et de restockage sur le site allemand de Sondershausen que vous avez retenu.

Cette synthèse a pour objectif de faciliter la compréhension de nos études et préconisations, présentées dans de nombreux rapports, dont le caractère volumineux et très technique de certains a pu conduire à des interprétations partielles ou déformées de nos conclusions. Dans le cadre de la concertation locale qui est organisée, ce document pourrait contribuer à une meilleure appropriation des résultats de notre expertise par les parties prenantes.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Président, l'expression de mes sentiments distingués.



Raymond COINTE
Directeur Général

**Note de synthèse des travaux d'expertise
de l'INERIS relatifs au devenir du stockage
de déchets de StocaMine au sein de la
mine Amélie**

12/12/2013

INERIS-DRS-13-143465-13181A

Résumé

Spécialiste de la gestion intégrée des risques, l'INERIS a été sollicité fin 2009 par StocaMine, filiale des Mines de Potasse d'Alsace (MDPA), pour étudier le devenir du stockage de déchets industriels implanté dans la mine Amélie au sein du Bassin Potassique (Haut-Rhin). Le site est accessible par deux puits encore en service sur la commune de Wittelsheim. L'Institut a mobilisé ses compétences pluridisciplinaires sur les risques liés au stockage souterrain et mouvements de terrain ; sur le risque chimique (caractérisation, toxicité) et en évaluation de risques sanitaires liés aux substances chimiques ; en analyse de risques accidentels.

Les équipes d'experts de l'INERIS interviennent dans le cadre d'une mission ayant pour objectif de fournir une aide à la décision dans le choix du scénario de fermeture du stockage. Cette mission a comporté :

- L'analyse critique des études réalisées et des données produites par l'exploitant et les organismes intervenants sur le stockage de déchets, en complétant éventuellement les informations existantes par des études additionnelles réalisées par l'INERIS et d'autres organismes compétents.
- L'étude comparative des scénarios de fermeture potentiels les plus probables. Une première étude a été réalisée sur la base des deux hypothèses extrêmes : déstockage total ou stockage total illimité. Une étude complémentaire a été conduite, dans un second temps, sur plusieurs scénarios de déstockage faisant varier la quantité de déchets déstockés.
- A partir du choix de l'exploitant (stockage illimité), l'évaluation plus détaillée des risques liés au scénario envisagé et l'élaboration de recommandations pour assurer la mise en œuvre de ce scénario dans le cadre du dossier administratif de fermeture.

La présence de déchets à long terme, dans le sous-sol, pose la question du transfert possible des polluants contenus dans ces déchets vers la biosphère, principalement par des eaux souterraines. Ce transfert est susceptible de porter atteinte à la santé de populations qui pourraient être exposées à ces contaminants (via l'eau, l'air, des végétaux et des terres pollués en surface...). Le dossier de fermeture du site à la charge de l'exploitant doit, au titre de la réglementation, proposer la solution qui aura le moins d'impact à court et long termes (plusieurs centaines, voire milliers d'années). Il doit s'assurer, en cas de maintien du stockage, que ce transfert de pollution ne dépasse pas des niveaux pour lesquels la santé humaine et la biodiversité seraient affectées ; dans le cas contraire, des solutions alternatives au stockage doivent être mises en œuvre.

Les analyses de l'INERIS

Les analyses de l'INERIS se fondent sur plusieurs faits scientifiques :

- les terrains géologiques sus-jacents à des exploitations salifères souterraines (c'est donc le cas des stockages de déchets dans ces anciennes mines) sont réputés étanches (ne communiquant pas avec la nappe aquifère). Toutefois, à plus ou moins long terme, les vides miniers qui en résultent, et ce, quel que soit le site considéré, sont envahis par l'eau (ennoyage) par les puits qui constituent des points faibles.
- Les vides miniers sont amenés à se refermer avec le temps par un phénomène propre au sel appelé « fluage ». Cette fermeture entraîne la remontée vers la surface de la saumure

accumulée dans le réservoir minier si l'ennoyage s'achève avant la fermeture totale des vides.

Sur ces fondements, l'Institut a réalisé des études géomécanique, hydrogéologique et géochimique spécifiques au site de StocaMine. Il a constaté des points de faiblesse dans la stabilité mécanique du site susceptibles de compliquer voire rendre progressivement impossible tout retrait éventuel des déchets. Il précise par ailleurs que l'ennoyage, qui devrait durer 300 ans environ, contribuera à long terme à un contact entre la saumure et les déchets, ce qui conduira à une libération de polluants dans la saumure. De plus, même si le fluage deviendra très lent à long terme, il constitue le principal moteur de migration de saumure vers l'extérieur. La combinaison de l'ennoyage et du fluage des vides miniers aura pour conséquence une remontée de saumure vers la surface (saumure des vides miniers et saumure potentiellement contaminée par les déchets), et donc un écoulement dans la nappe alluviale d'Alsace. Si aucune mesure de maîtrise des risques n'est mise en œuvre, la saumure polluée remplira l'ensemble des vides miniers situés au-dessus du site de stockage, dont le volume est estimé à 7 millions de m³ environ. Par ailleurs, la masse totale de déchets contenus dans le stockage est de 44 000 tonnes. La solubilité des polluants dans la saumure sera influencée par l'équilibre géochimique du milieu. La libération de certains polluants (plomb, nickel, baryum, arsenic, cadmium...) sera limitée mais ce n'est pas le cas d'autres substances (mercure et chrome), dont les concentrations à la source resteront relativement élevées quelles que soient les conditions.

Les études comparatives des scénarios de fermeture

Sur la base de cette analyse, l'INERIS a effectué une première étude comparative sur deux scénarios extrêmes, déstockage ou stockage illimité sur le site de StocaMine, avec plusieurs variantes. Cette étude a principalement porté sur l'évaluation de l'impact sanitaire et environnemental de l'élément variable entre les deux scénarios : les phases de déstockage-transport-restockage des déchets dans un autre site (site de surface à Drambon, et sites capables d'accueillir des déchets ultimes dits « de classe 0 » : stockages souterrains d'Heilbronn ou d'Herfa-Neurode en Allemagne). Compte tenu des données disponibles, le restockage à long terme des déchets dans les deux sites allemands n'a pu faire l'objet d'une comparaison exhaustive, terme à terme, avec un stockage illimité sur le site de StocaMine.

En effet, ces études comparatives visent à hiérarchiser des scénarios et ne constituent pas une évaluation détaillée des risques de chacun d'entre eux : elles ont une vocation structurante d'aide à la décision pour aboutir au choix d'une solution, dont il convient de faire l'étude approfondie dans un deuxième temps. Sa méthodologie répond à un enjeu de cohérence : permettre le traitement de données hétérogènes en quantité et en qualité et le croisement d'informations de natures différentes. La démarche s'inspire de méthodes d'évaluation reconnues et validées (norme ISO 14040/44 et Analyse du Cycle de Vie – ACV) et se fonde sur le calcul d'indicateurs globaux, intégrateurs du risque sur une durée infinie. L'impact sur la santé est évalué en DALY (Disabled-Adjusted-Life-Year), somme des années de vie en bonne santé perdues, du fait d'un décès prématuré ou d'un état de santé détérioré. L'impact sur l'environnement est calculé en PDF.m².an (Potentially Disappeared Fraction), part d'espèces animales ou végétales potentiellement affectées ou disparues sur une surface de territoire de 1 m² pendant 1 an. L'impact environnemental étant globalement le même quel que soit le scénario considéré, il est apparu que l'impact sanitaire était l'élément déterminant dans la comparaison des scénarios.

A l'issue de la première étude comparative, le scénario ayant le moins d'impact est celui du maintien illimité du stockage sur le site de StocaMine avec la mise en place associée de

barrières. Cela tient en particulier au fait que ce scénario évite les risques liés à des opérations de déstockage-transport-restockage.

Par ailleurs, l'Institut a eu recours à une modélisation numérique qui vise, en particulier, à évaluer le rejet de contaminants dans la nappe d'Alsace dans l'optique de vérifier la pertinence des solutions envisagées et éventuellement de les améliorer. La modélisation des rejets de polluants dans la nappe a ainsi permis d'améliorer la stratégie des mesures de maîtrise des risques de la solution de stockage illimité avec barrières.

StocaMine a par la suite demandé à l'Institut de conduire des études complémentaires portant sur cinq scénarios de déstockage partiel et de restockage sur le site allemand de Sondershausen : déstockage des seuls déchets mercuriels et arséniés de deux blocs du stockage de StocaMine ; retrait des seuls déchets mercuriels et arséniés de quatre blocs du stockage de StocaMine ; retrait de tous les déchets des deux blocs du premier scénario ; déstockage de tous les déchets des quatre blocs du second scénarios ; retrait de tous les déchets du site (hors bloc 15 touché par l'incendie). La méthodologie de comparaison appliquée à cette seconde étude est identique à celle de la première étude. Cette étude complémentaire montre que l'impact sanitaire à long terme, sur le site de StocaMine et sur le site de Sondershausen, reste à peu près le même quels que soient ces scénarios. Les phases de manipulation (déstockage et restockage) et transport des déchets représentant une part importante de l'impact, c'est le scénario qui déplace le moins de déchets qui aura le moins d'impact.

Un second exercice de modélisation géochimique montre que les scénarios de déstockage étudiés réduisent les concentrations de mercure dans la saumure du stockage, mais avec pour conséquence, dans certains cas, l'augmentation des concentrations d'autres polluants. Cependant, la modélisation du panache de dispersion des contaminants dans la nappe d'Alsace confirme que les cinq scénarios de déstockage partiel ne conduisent à aucun dépassement des critères de qualité réglementaires, avec une marge de sécurité importante.

A l'issue de l'ensemble des études, dans l'hypothèse du maintien du stockage sur le site de StocaMine comme dans l'hypothèse d'un déstockage partiel des déchets, l'INERIS recommande de mettre en œuvre une stratégie de réduction des risques, avec la mise en place de barrières autour du stockage.

Préconisations de l'INERIS

L'Institut préconise la mise en place de mesures de maîtrise des risques (MMR) sur le site de StocaMine, fondées sur l'installation de « bouchons » ou barrières ouvragées constituées d'argiles gonflantes, très peu perméables, en périphérie immédiate du stockage pour isoler les déchets.

La présence des barrières a pour vocation de retarder l'arrivée et la sortie de la saumure au travers des déchets sur au moins 1 000 ans, temps pendant lequel le fluage sera ralenti et aura réduit les vides susceptibles d'accueillir la saumure dans le stockage et en dehors. Dans ce cas de figure, la quantité de saumure polluée contenue dans le stockage et susceptible de se répandre dans les vides miniers sus-jacents au stockage est au plus de 7 000 m³ (et non plus 7 millions de m³). A très long terme, lorsqu'il n'y a plus de fluage, il subsiste un phénomène de transport très lent de la saumure polluée par diffusion mais dont l'impact peut être considéré comme négligeable.

Par ailleurs, en complément de ces barrières, il convient d'étudier le maintien d'un « court-circuit hydraulique », par l'aménagement d'une voie d'écoulement privilégiée pour la saumure au sein de galeries parallèles au stockage.

La mise en place de ces mesures de maîtrise des risques doit s'accompagner d'autres actions indispensables : la vérification de l'état de stabilité du toit et des parois du stockage ; la suppression de la zone endommagée autour des galeries du stockage, à l'endroit où seront positionnées les barrières ; un suivi du phénomène d'envoyage (celui-ci a débuté dans les années 1950) ; une attention particulière à la fermeture des deux derniers puits en activité ; le remblayage des chambres de stockage vides ; la surveillance de la qualité de l'eau en aval des puits concernés associée à des mesures compensatoires spécifiques en cas de dépassement du critère de qualité de l'eau dans la nappe d'Alsace ; la mise en œuvre de restrictions relatives à l'usage du sol ou au pompage dans cette nappe.

Par ailleurs, selon les préconisations de l'INERIS, des investigations complémentaires ont été effectuées par StocaMine concernant un ancien sondage de reconnaissance supposé être situé dans un pilier au sein du stockage ainsi que les trous de dégazage existant au toit des chambres dans la zone de stockage, ceci afin de vérifier l'absence de voie de communication hydraulique. Les conclusions de ces investigations devront être prises en compte dans l'évaluation de l'impact du stockage sur la pollution potentielle de la nappe d'Alsace.

Introduction

Spécialiste de la gestion intégrée des risques, l'INERIS a été sollicité fin 2009 par StocaMine, filiale des Mines de Potasse d'Alsace (MDPA), pour étudier le devenir du stockage de déchets industriels implanté dans la mine Amélie au sein du Bassin Potassique (Haut-Rhin) et accessible par deux puits encore en service sur la commune de Wittelsheim.

Les équipes d'experts de l'INERIS interviennent dans le cadre d'une mission ayant pour objectif de fournir une aide à la décision dans le choix du scénario de fermeture du stockage¹. Cette mission se décompose en trois volets :

- L'analyse critique des études réalisées et des données produites par l'exploitant et les organismes intervenants sur le stockage de déchets, en complétant éventuellement les informations existantes par des études additionnelles réalisées par l'INERIS et d'autres organismes compétents.
- L'étude comparative des scénarios de fermeture potentiels les plus probables. Une première étude a été réalisée sur la base des deux hypothèses extrêmes : déstockage total ou stockage total illimité. Une étude complémentaire a été conduite, dans un second temps, sur plusieurs scénarios de déstockage faisant varier la quantité de déchets déstockés.
- A partir du choix de l'exploitant (stockage illimité), l'évaluation plus détaillée des risques liés au scénario envisagé et l'élaboration de recommandations pour assurer la mise en œuvre de ce scénario dans le cadre du dossier administratif de fermeture² déjà déposé.

L'Institut a ainsi mis à disposition de StocaMine ses compétences pluridisciplinaires sur les risques liés aux stockages souterrains et aux mouvements de terrain, sur le risque chimique (caractérisation, toxicité), sur l'évaluation des risques sanitaires liés aux substances chimiques et sur l'analyse des risques accidentels.

L'enjeu du dossier de fermeture du site

La présence de déchets à long terme dans le sous-sol pose la question de la possibilité de transfert des polluants contenus dans ces déchets en dehors du stockage, principalement par le biais des eaux souterraines et d'émissions gazeuses. Ce transfert est en effet susceptible, s'il atteint des niveaux importants, de porter atteinte à la santé de populations qui pourraient être exposées à ces polluants (via l'eau, l'air, des végétaux et des terres pollués en surface...). Le transfert de polluants peut également avoir un impact négatif sur l'environnement (espèces animales, végétales).

¹ L'article L515-7 du Code de l'Environnement indique que « le stockage souterrain en couches géologiques profondes de produits dangereux, de quelque nature qu'ils soient, est soumis à autorisation administrative. Cette autorisation ne peut être accordée ou prolongée que pour une durée limitée et peut en conséquence prévoir les conditions de réversibilité du stockage. Les produits doivent être retirés à l'expiration de l'autorisation ». L'article, amendé le 3 février 2004, prévoit qu'« à l'issue d'une période de fonctionnement autorisé de vingt-cinq ans au moins, ou si l'apport de déchets a cessé depuis au moins un an, l'autorisation peut être prolongée pour une durée illimitée, sur la base d'un bilan écologique comprenant une étude d'impact et l'exposé des solutions alternatives au maintien du stockage et de leurs conséquences ».

² Le décret n° 2006-283 du 10 mars 2006 précise les modalités d'application d'une demande de prolongation pour une durée illimitée de l'autorisation de stockage souterrain de produits dangereux. Toutefois, le contenu du dossier de fermeture n'est pas défini au-delà d'une « étude de sûreté du confinement à long terme de la matrice réceptrice compte tenu de ses caractéristiques géotechniques ». La notion de « sûreté » renvoie au contexte réglementaire des Installations Nucléaires de Base (INB) et des produits explosifs. L'INERIS a fondé ses travaux sur ces approches réglementaires, ainsi que sur les approches méthodologiques d'études de danger propres à la réglementation des Installations Classées pour la Protection de l'Environnement (ICPE).

L'exploitant doit produire un dossier de fermeture du site qui propose la solution ayant le moins d'impact sur la santé humaine et sur les populations sur le court et le long termes (plusieurs centaines, voire milliers d'années). Il doit donc s'assurer, en cas de maintien du stockage, que ce transfert de pollution ne dépasse pas des niveaux pour lesquels la santé humaine et l'environnement seraient affectés ; dans le cas contraire, des solutions alternatives au stockage doivent être mises en œuvre.

Les caractéristiques du stockage

L'exploitation des mines de potasse d'Alsace s'est déroulée de 1910 à 2002 sur deux secteurs, est et ouest, sans aucune communication entre eux. Deux couches de potasse d'âge tertiaire ont été exploitées, essentiellement par la méthode des « longues tailles foudroyées »³. L'exploitation a été réalisée à des profondeurs variant entre 450 m et 1 100 m. Dans le secteur ouest, un volume total de 200 millions de m³ a été extrait par 15 puits. La mine Amélie, qui accueille le stockage de déchets, est située dans la partie sud du secteur ouest. Elle comporte cinq puits dont trois sont remblayés (Amélie I, Amélie II, Max) et deux sont encore en service (Joseph et Else).

Le stockage de déchets industriels a été réalisé dans des galeries situées à 550 m de profondeur et creusées spécifiquement dans une couche de sel gemme située à une vingtaine de mètres sous la couche inférieure de potasse exploitée. Le sommet de la formation salifère se trouve à 300 m de profondeur. Le gisement de potasse et de sel gemme est recouvert par des formations géologiques imperméables de type marnes, anhydrite et gypse. Ces formations sont elles-mêmes surmontées, au droit du stockage, d'environ 35 m de terrains quaternaires, au sein desquels se trouve la nappe d'Alsace (environ 30 m d'épaisseur).

Le stockage a été ouvert en février 1999. La zone a été excavée par la méthode des chambres et piliers pour le besoin spécifique du stockage, formant des blocs⁴, dans lesquels sont placés les déchets, conditionnés en colis (fûts ou « big-bags »). Les principales voies⁵ d'accès sont les puits Joseph et Else, qui assurent les entrées et sorties d'air, la descente des colis et la circulation des équipes. Les activités de stockage ont été arrêtées à la suite d'un incendie survenu en septembre 2002 dans le bloc 15, bloc en cours de remplissage avec, en particulier, des déchets amiantés.

Les dimensions du stockage sont de 700 m x 500 m. Les piliers sont de section carrée de 20 m de côté. Les chambres ont une largeur de 5,5 m et une hauteur de 2,8 m. Le site de stockage est composé de 12 blocs dont seulement 9 (les blocs 11 à 15 et 21 à 24) ont servi à stocker effectivement des déchets. Les blocs 16, 25 et 26 sont restés vides (les 16 et 26 n'étant d'ailleurs que partiellement creusés). D'un volume prévu initialement de 300 000 m³, les déchets n'en occupent actuellement que 22 000 m³. Les déchets stockés comprennent des déchets arséniés, mercuriels, chromiques, amiantés, de laboratoire, de galvanisation, des résidus d'incinération de déchets, des sels de trempe cyanurés, des produits phytosanitaires et des terres polluées.

³ La taille signifie le chantier d'extraction du minerai ; le foudroyage est un éboulement provoqué volontairement à l'arrière d'un front de taille, ou dans un chantier dont l'exploitation est achevée. Il permet de stabiliser les terrains en comblant les vides. Les terrains exploités sont alors dits « foudroyés » :

⁴ Les « blocs » sont formés par le creusement de galeries parallèles recoupées à angle droit par des galeries plus courtes, créant ainsi des piliers entre les espaces vides. Ces piliers constituent le seul soutènement du stockage.

⁵ La voie de communication désigne tout ouvrage de communication souterraine quel qu'il soit (galerie, puits...).

I. Analyse des données

L'INERIS a procédé, dans un premier temps, à l'analyse de la documentation existante relative au stockage de déchets, afin de collecter les éléments pertinents à partir : des données établies par l'exploitant lui-même ; des données produites par les bureaux d'études et experts missionnés par StocaMine ; des données issues de la littérature scientifique et technique. L'analyse de l'ensemble de cette documentation a permis à l'INERIS d'identifier les données manquantes et de proposer des études complémentaires pour les obtenir. Ces études ont été conduites par l'INERIS et d'autres organismes dans des domaines de compétences complémentaires.

Hypothèses de départ concernant le site de StocaMine

L'INERIS fonde ses analyses sur le fait que les vides miniers issus d'une exploitation saline⁶ sont à plus ou moins long terme (plusieurs siècles) envahis par l'eau une fois l'exploitation achevée (les actions de pompage étant stoppées). La prise en compte de ce phénomène dit « d'ennoyage » a son importance dans la mesure où les eaux d'ennoyage représentent un vecteur potentiel de transfert des polluants contenus dans les déchets du stockage. L'Institut partage également l'hypothèse retenue par les études antérieures effectuées sur le site que l'ennoyage des MDPA a débuté dès l'arrêt du pompage qui a précédé le remblaiement des premiers puits en 1956.

Par ailleurs, les études de l'INERIS partent d'un fait scientifique unanimement admis : les roches évaporitiques (comme le sel et la potasse) se comportent comme des fluides visqueux et, à terme, tout ouvrage creusé dans ce type de formation est amené à se refermer par un phénomène appelé « fluage »⁷. Cette fermeture progressive des vides a pour conséquence la sortie de l'eau ou de l'air contenu dans les vides miniers ; dans le cas présent, le fluage conduit les eaux d'ennoyage vers la surface et, ce faisant, vers la nappe d'Alsace située au-dessus de l'exploitation. L'effet du fluage décroît dans le temps, au fur et à mesure que les terrains foudroyés se compactent (effet d'opposition), pour s'annuler lorsque tout l'espace vide est refermé.

Enfin, la technique de foudroyage a provoqué en Alsace jusqu'à 6 m d'affaissement de la surface du sol. Malgré cet affaissement, aucune communication hydraulique avec la nappe d'Alsace n'a été observée en dehors des puits : l'étanchéité des terrains recouvrant l'exploitation est assurée par un ensemble de couches géologiques marneuses imperméables. Les principales voies de communication hydraulique entre les aquifères et le stockage sont les puits d'accès, dont l'étanchéité totale ne peut être garantie à long terme.

1. Les études de l'INERIS complétant l'analyse des données

1.1 Une étude géomécanique du stockage

Cette étude a pour but d'évaluer la stabilité des ouvrages souterrains hébergeant le stockage, afin d'obtenir des données sur l'accessibilité au site à moyen terme (dans quelques dizaines d'années) et *in fine* de répondre à la question : sera-t-il possible ou non

⁶ Sel gemme ou potasse.

⁷ Le fluage est la déformation lente et retardée d'un corps soumis à une contrainte constante, provoquée par la durée d'application de cette contrainte. Dans le contexte d'un gisement salifère, il désigne le phénomène par lequel la pression exercée par les terrains situés au-dessus du gisement conduit à la fermeture progressive des vides qui se trouvent au cœur des couches géologiques de sel.

d'accéder au stockage dans un futur proche (notamment dans une optique de déstockage) ? Le deuxième champ d'analyse vise à préciser la vitesse de fluage des différents vides miniers (stockage proprement dit, galeries de mine, terrains foudroyés), pour déterminer l'influence de ce phénomène de réduction des vides sur les conditions d'accès au site et sur le transfert des polluants vers l'extérieur. Le troisième volet doit estimer le degré d'endommagement du toit⁸ du stockage provoqué par l'incendie du bloc 15, pour éclairer la question : une communication hydraulique entre le stockage et les terrains sus-jacents (susceptible de constituer une voie de transfert potentielle pour les polluants) peut-elle se créer au travers du sel endommagé ?

1.2 Une étude hydrogéologique du site

L'étude hydrogéologique porte sur le phénomène d'envoyage du site de stockage, l'eau étant une voie de transfert potentielle des polluants. A long terme, les vides miniers vont se remplir d'eau compte tenu de la configuration géologique environnante, qui est source de venues d'eau. Bien que la zone où se trouve le stockage soit située dans une formation géologique exempte d'eau, les formations situées au-dessus en renferment, de même que certaines des failles qui les traversent. Il existe en outre un fort doute sur l'intégrité du stot⁹ qui sépare la mine Amélie du reste du secteur ouest de l'exploitation. Enfin, les 15 puits du secteur ouest et les 200 sondages réalisés pour la reconnaissance, même fermés, sont des vecteurs potentiels de communication hydraulique entre le stockage et les terrains situés au-dessus.

Au contact du sel ou de la potasse, cette eau se transformera progressivement en saumure¹⁰ saturée. La durée de ce phénomène d'envoyage inévitable (de l'ordre de quelques siècles) est fonction du volume de vides miniers résiduels et du débit d'envoyage. Dans le contexte du stockage, une hypothèse mérite examen : la remontée en surface de saumure potentiellement polluée à la suite d'un contact avec les déchets. En effet, compte tenu de la fermeture progressive des vides miniers, comment la saumure sera-t-elle conduite vers la surface ?

1.3 Une étude géochimique des polluants

L'étude s'intéresse au « terme source » de la pollution potentiellement issue des déchets stockés. L'examen de ce terme source, préalable à l'évaluation de l'impact toxique et écotoxique des substances, implique la caractérisation de la nature des polluants. Mais elle traite aussi de la quantité et du comportement (cinétique de rejet) de chaque type de polluants dans un milieu comme l'air ou l'eau. L'étude géochimique vise d'abord à établir la quantité de polluants présents dans le stockage. Etant donné la méthode d'analyse semi-quantitative employée lors de la réception des déchets, la part estimée de chacune des différentes substances est, en effet, sujette à une incertitude, de l'ordre de 50 %. Cette incertitude est prise en compte dans l'ensemble des études qui ont été menées dans le cadre de la mission de l'Institut. Les calculs antérieurs se sont quasi-exclusivement fondés sur les informations recueillies dans la documentation administrative (Certificat d'Acceptation Préalable). Dans un second temps, l'étude aborde la question des concentrations de polluants qui pourraient être éventuellement rejetées dans les eaux d'envoyage et dans l'air

⁸ Le toit désigne deux éléments distincts : d'une part, les terrains situés au-dessus d'un gisement, d'une formation ou d'une couche géologique et d'autre part le plafond d'une infrastructure souterraine : chambre, galerie, etc. (également appelés « ciel »).

⁹ Le stot est un volume de minerai laissé en place pour protéger une voie ou une installation du fond ou de la surface. Le stot est situé entre les mines Amélie et Marie-Louise, dans le secteur ouest de l'exploitation du bassin potassique d'Alsace.

¹⁰ Eau à forte concentration en sel.

souterrain, fluides qui seront tous deux progressivement repoussés vers l'extérieur par l'ennoyage et la fermeture des vides miniers. En effet, en fonction de l'équilibre chimique dans le milieu, le mécanisme de libération des éléments dans l'eau peut s'avérer très différent d'un polluant à l'autre. L'étude de la cinétique de rejet fournit des informations permettant d'étudier *in fine* les concentrations de polluants dans la saumure, susceptibles d'être transférés en dehors de la zone de stockage et d'avoir un impact sur les eaux souterraines.

2. Les principales conclusions

2.1 L'étude géomécanique

L'INERIS constate des points de faiblesse dans la stabilité mécanique et une forte interaction entre le fluage et l'ennoyage, qui contribuent à la présence de fluides dans lesquels les polluants pourraient se libérer. De plus, même si le fluage deviendra très lent à long terme, il constituera toujours un moteur de migration de fluides (saumure des vides miniers et saumure polluée dans la partie stockage) vers l'extérieur.

L'examen du **phénomène de fluage** a permis d'observer que la vitesse de convergence entre le toit et le mur d'un ouvrage souterrain est fortement influencée par la profondeur (du fait d'une pression des terrains plus forte exercée sur l'ensemble de la structure et d'une température naturelle plus élevée). Les galeries situées à 500 m de profondeur se fermeront en deux siècles environ contre quelques années pour celles situées à 1 000 m et plus. La vitesse de convergence des parois provoquera une réduction du volume de vides laissés au-dessus des déchets de l'ordre de 1 % par an pour le stockage. Compte tenu du volume occupé par les déchets dans les chambres, cela conduira à un contact entre le toit des chambres et les colis de déchets en quelques années à quelques dizaines d'années selon les blocs concernés. Après le contact « toit-déchets », la vitesse de fluage ralentira au sein du stockage car les déchets, une fois compactés, exerceront une « contre-pression » sur le toit, le mur et les parements¹¹. De même, la vitesse de fluage des terrains foudroyés est réduite à environ 0,1 % par an avant l'ennoyage. L'ensemble des vides résiduels devrait être refermé au bout de 10 000 ans. Plus largement, l'Institut a noté que le fluage, même si son effet décroît avec le temps, conservera un impact non négligeable à long terme (plusieurs siècles) : la vitesse de fluage ne s'annulera qu'au bout de plusieurs milliers d'années, lorsque la pression développée par la compaction des terrains foudroyés sera égale à la pression naturelle exercée par les terrains situés au-dessus. Ce phénomène a donc été pris en compte dans l'étude des transferts de pollution.

L'ennoyage du secteur ouest au droit du stockage et de l'exploitation sus-jacente devrait intervenir à long terme : le volume de vides résiduels, laissés par l'exploitation de la potasse, est considérablement réduit du fait de la technique de foudroyage : il est estimé aujourd'hui, en moyenne, à 20 %¹² du total des vides créés par l'exploitation (entre 10 % à 1 000 m de profondeur et 30 % à 500 m). Au moment de l'ennoyage, le fluage aura alors refermé une grande partie des vides (galeries, tailles...). Mais le processus de fermeture mécanique n'étant pas équivalent à un « encapsulage », il n'apporte pas d'étanchéité hydraulique. Même avec de faibles vides résiduels, la perméabilité de l'ensemble des zones exploitées pourra rester significative. Par ailleurs, l'ennoyage, par un effet de « contre-pression » de la saumure, fera

¹¹ Le mur désigne deux éléments distincts : d'une part, la surface inférieure d'une formation géologique et, d'autre part, le sol d'une infrastructure souterraine comme une galerie ou une chambre ; les parements sont les parois d'une infrastructure souterraine (galerie, chambre...).

¹² Ce qui correspond à environ 40 millions de m³ ; à la fin de l'ennoyage, dans plusieurs siècles, on estime que ce volume aura été réduit à environ 29 millions m³ par la compaction due au fluage.

considérablement diminuer le fluage dans tout le secteur ouest : la vitesse de fermeture sera alors réduite à environ 0,01 % par an dans les terrains foudroyés à la fin de l'ennoyage. En revanche, après l'ennoyage, la vitesse d'affaissement des terrains sera très faible, de 1 mm/an tout au plus : cela n'aura pas d'effet sur la vulnérabilité des bâtiments et des infrastructures en surface (d'autant plus que l'affaissement résiduel sera homogène). Par ailleurs, le contexte géologique (présence de terrains imperméables recouvrant l'exploitation) n'est pas favorable à un soulèvement sensible des terrains en surface, conséquence parfois observée de l'ennoyage de vides miniers.

Sur la **stabilité mécanique**, les experts de l'INERIS concluent que les piliers des voies desservant le stockage sont endommagés. Le contexte géologique à certains niveaux (disposition en couches fines) favorise en effet, pour des infrastructures souterraines, les phénomènes de décollement des bancs¹³ du toit. Les dégradations visibles sont susceptibles de s'intensifier dans la période précédant la fermeture des ouvrages par fluage. De manière générale, le décollement important du toit dans certains blocs du stockage et le fluage du sel rendront de plus en plus difficile le retrait des déchets ; l'état de ruine de certains piliers des voies doubles, qui ont été renforcées par cerclage et boulonnage, soulève de sérieuses interrogations quant à la sécurité du personnel intervenant sur le site. Par ailleurs, la conjonction du fluage et des phénomènes de décollement des bancs et de soufflage du mur¹⁴ des galeries rendra impossible un déstockage différé dans le temps : le contact entre le toit des galeries et les déchets interviendra à court terme (dans les 10 à 30 prochaines années selon les endroits). A plus long terme, la stabilité du stot entre la mine Amélie et le secteur ouest de l'exploitation n'étant pas démontrée, il n'y aura pas d'étanchéité hydraulique au cours de l'ennoyage. Le stot peut en effet être sujet à des fracturations intenses sur toute sa largeur, même lorsque celle-ci atteint 20 m (en certains endroits, elle n'est d'ailleurs que de quelques mètres¹⁵). Enfin, le toit, le mur et les piliers de la zone où a eu lieu l'incendie sont endommagés et ne garantissent pas non plus l'étanchéité hydraulique. Toutefois, la fissuration des bancs n'affecte pas, pour le moment, l'imperméabilité de la partie supérieure du toit du stockage, en dessous du niveau exploité.

2.2 L'étude hydrogéologique

L'hypothèse de référence privilégiée par l'INERIS repose sur un débit d'ennoyage de l'ordre de 100 000 m³/an pour tout le secteur ouest de l'exploitation, ce qui conduit à une durée d'ennoyage d'environ 300 ans. Le phénomène d'ennoyage couplé à la fermeture progressive des vides miniers implique un écoulement de saumure vers la surface, dont une part sera potentiellement polluée par les déchets. Si le site de stockage reste en l'état, la saumure polluée remplira l'ensemble des vides miniers situés au-dessus du site de stockage¹⁶, soit environ 7 millions de m³. Ce volume de saumure sera très lentement transféré vers la nappe alluviale d'Alsace à un rythme estimé à environ 700 m³/an à la fin de l'ennoyage.

Compte tenu des données analysées, l'hypothèse d'ennoyage retenue par les experts de l'Institut se fonde sur une absence d'étanchéité entre la mine Amélie et le reste du secteur ouest et une communication hydraulique au travers du stot endommagé. Parmi les autres caractéristiques prises en compte, un taux de compaction actuel des terrains foudroyés de 80 % sert de référence, ce qui correspond à une porosité résiduelle (vides résiduels) des terrains de 20 % en moyenne. L'hypothèse distingue la vitesse de convergence du fluage

¹³ Phénomène de séparation des couches géologiques de faible épaisseur du reste du toit, source potentielle de chutes de blocs.

¹⁴ Remontée de la partie inférieure d'une formation géologique ou du plancher d'une galerie.

¹⁵ Le retour d'expérience, notamment de la mine de sel allemande d'Asse (Basse Saxe) démontre l'absence d'étanchéité de stots bien plus larges (300 m).

¹⁶ Compte tenu du sens de circulation de la saumure, seul ce volume est susceptible d'être pollué, le reste des vides miniers résiduels (près de 23 millions de m³) étant situé en aval hydraulique du stockage.

des galeries (1 % par an pour les voies doubles à 550 m de profondeur avant ennoyage et 0,1 % après ennoyage) de celle des terrains foudroyés des tailles (0,1 % par an avant ennoyage et 0,01 % après ennoyage). Pour estimer le débit d'ennoyage, une hypothèse raisonnablement majorante est faite : la circulation de saumure au sein des matériaux de remblai des puits ou le long du contact entre le revêtement des puits et les terrains naturels (extrados) est inéluctable à long terme : le débit correspondant a été considéré de manière conservatoire étant donné que les matériaux de remblai ainsi que l'extrados des puits ne feront que se dégrader dans le temps. Par conséquent, on a donc considéré un débit total de remontée de la saumure par les 15 puits du secteur ouest dans la nappe alluviale d'Alsace de 3 000 m³/an, valeur proche de celle constatée immédiatement après le fonçage des puits, supérieure au débit d'exhaure¹⁷ actuel. La part du débit de saumure transitant par les vides situés au-dessus du stockage, et donc potentiellement polluée, est de 700 m³/an.

L'Institut, à l'appui de cette hypothèse d'ennoyage, a ensuite étudié les diverses possibilités de remontée de saumure vers la nappe d'Alsace. Quatre situations ont été jugées peu probables :

- Le cas d'une remontée en surface de la masse de sel (stockage y compris) due à la formation d'un dôme de sel (diapir¹⁸) n'est, en l'état actuel des connaissances, pas envisageable dans une formation géologique comme celle du Bassin Potassique d'Alsace. Ce constat s'est appuyé sur l'avis d'expert de Bruno Vendeville, professeur à l'Université de Lille I.
- Dans une première analyse, les sondages de reconnaissance, à l'examen de la documentation existante (travaux de colmatage effectués par l'exploitant) et étant donné la vitesse de fluage des terrains salifères, ne sont pas considérés comme un vecteur de remontée de saumure potentiellement polluée vers la surface. Néanmoins, ce constat n'est valable que s'il a été vérifié que les sondages sont bien colmatés par des matériaux à faible perméabilité.
- L'écoulement spontané de saumure en surface par les puits remblayés résultant d'une différence de densité entre la saumure et l'eau douce et d'un écart topographique de la base de la nappe d'Alsace au droit des différents puits, s'il intervient, sera négligeable par rapport à l'écoulement induit par le fluage. Ce phénomène ne pourra d'ailleurs se mettre en place que plusieurs centaines d'années après la fin de l'ennoyage. Ce type d'écoulement n'a de rôle sur le transfert de polluants que si l'on considère l'écoulement sur le secteur ouest dans son ensemble, et pas uniquement dans la mine Amélie. Dans ce cas, l'entrée d'eau douce issue de la nappe alluviale d'Alsace par les puits situés en amont topographique a pour effet une sortie de saumure potentiellement polluée par les puits en aval, avec un débit cumulé de l'ordre de 140 m³/an. Cette conclusion s'appuie sur l'avis d'expert de Marc Bonnet, ancien directeur du département eau du BRGM.
- Aucune circulation d'eau n'a été mentionnée dans la documentation relative aux failles à leur traversée de la couche de sel hébergeant le stockage : les failles existantes sont réputées imperméables et ne sont donc pas considérées comme des vecteurs potentiels de remontée de saumure en surface. Même en cas de séisme d'une magnitude 5 ou 6 (correspondant au séisme régional de référence), l'hypothèse d'une remontée de saumure due à la réactivation d'une faille sismique semble peu probable. Si l'écoulement par une faille avait exceptionnellement lieu, le débit ne serait pas sensiblement différent de celui de l'hypothèse étudiée précédemment et il se produirait alors dans la même zone

¹⁷ Le fonçage est l'action de creuser un puits ; l'exhaure signifie l'action d'évacuer les eaux d'infiltration d'une mine ou d'une carrière, en général par pompage.

¹⁸ Un diapir est le résultat de la remontée de roches légères (formations salines notamment) au travers de roches encaissantes plus denses.

géographique. Cette conclusion s'est appuyée sur l'avis d'expert de François-Henri Cornet, professeur à l'Institut de Physique du Globe de Strasbourg.

L'hypothèse de la remontée en surface de saumure considérée comme la plus significative par les experts de l'INERIS reste, par conséquent, due au phénomène de fluage en cours et qui se poursuivra après le remblayage des puits. La compaction des vides miniers résiduels couplée au phénomène d'ennoyage occasionnera une remontée de saumure par les puits. Le stockage de déchets fait alors office de « filtre contaminant » dans ce processus. La saumure remonte en effet progressivement des vides résiduels les plus profonds jusqu'au site de stockage (sur une durée d'environ 240 ans). Cette saumure envahit le site de stockage et se charge en polluants issus des déchets ; une fois le stockage ennoyé, la saumure polluée continue sa remontée pour envahir les quartiers exploités au-dessus. Une fois ces vides sus-jacents ennoyés, la saumure polluée remonte par les puits jusqu'à la nappe alluviale d'Alsace dans laquelle elle se mélange. C'est par les 5 puits de la mine Amélie (les plus hauts du secteur ouest et les plus proches du stockage) que s'effectuera la remontée de saumure polluée. La mise en place de mesures de maîtrise des risques peut contribuer à ralentir la remontée, par les puits, de la saumure polluée vers la nappe d'Alsace.

2.3 L'étude géochimique

L'INERIS a évalué la quantité de polluants susceptible d'être transférée vers les eaux souterraines, à partir d'une masse de déchets totale, contenue dans le stockage, d'environ 44 000 tonnes. Le contact entre la saumure et les déchets, du fait de l'ennoyage, interviendra sur une longue durée. Dans ce contexte, la solubilité des polluants dans la saumure sera influencée par l'équilibre géochimique du milieu : la libération de certains polluants (plomb, nickel, baryum, arsenic, cadmium...) sera limitée (en fonction du volume de saumure) mais ce ne sera pas le cas d'autres polluants (essentiellement mercure, chrome et antimoine), dont les concentrations à la source resteront élevées quelles que soient les conditions d'ennoyage. L'air souterrain ne présente pas de traces d'activité biologique et on observe une légère activité chimique due au dégazage des déchets, sans formation d'émissions toxiques.

L'Institut a recalculé en deux temps les quantités de polluants stockés. Il a d'abord établi une première approche de la quantité de polluants à partir de deux séries de données : les masses des déchets stockés connues par les Certificats d'Acceptation Préalable (CAP) et la teneur moyenne en polluants (déterminée à partir des analyses de contrôle pratiquées à l'arrivage des lots). Une fois récupérées les données complémentaires sur les masses de déchets par lot, les quantités de polluants ont ensuite pu être précisées en croisant les masses avec les concentrations de chaque lot. Ce calcul a fait apparaître que les teneurs en polluants dans les déchets sont très variables pour un même type de déchet. Par ailleurs, on a observé que les polluants sont répartis de manière très hétérogène au sein du stockage.

Afin d'évaluer les concentrations dans la saumure des polluants susceptibles d'être libérés et transférés jusqu'à la nappe d'Alsace, l'Institut a étudié leur comportement dans le milieu sur le long terme. La solubilité¹⁹ dans la saumure d'une substance dépend de sa nature et de ses propriétés, mais elle est aussi fonction de l'équilibre géochimique du milieu, qui dépend de multiples facteurs (composition des eaux entrantes, température, pH, saturation en sel...). L'estimation du pH du stockage après la mise en contact des déchets avec la saumure

¹⁹ Capacité d'une substance à se dissoudre dans une autre (un liquide, désigné sous le terme « solvant ») et par extension la concentration maximale qui peut se dissoudre, à température donnée.

indique un milieu alcalin (basique). Pour les éléments traces métalliques (ETM), à l'équilibre chimique²⁰, deux catégories de polluants se distinguent :

- Les polluants dont le potentiel de dissolution est limité par des minéraux qui sont insolubles au niveau de pH du stockage (hydroxydes). En d'autres termes, ces polluants, en se combinant à ces minéraux insolubles, précipiteront dès que leur produit de solubilité sera atteint. La quantité de polluants libérés est donc dépendante du volume de saumure et non de la quantité de polluants présents au sein des déchets (concentrations de l'ordre du µg/L au sein du stockage).
- Les polluants dont le potentiel de dissolution n'est pas limité par saturation, du fait de leur complexation²¹ par les chlorures et les cyanures. Dans les conditions du stockage, la quantité de polluants libérés n'est pas fonction du volume de saumure : elle est proportionnelle à la quantité de polluants présents au sein des déchets (concentrations de l'ordre du mg/L au g/L au sein du stockage). Sous cette forme complexée, ces polluants ne précipitent pas car la masse de polluants présents dans les déchets n'est pas suffisante pour que leur produit de solubilité soit atteint.

Dans la saumure polluée du stockage, l'impact du baryum, du bismuth, du cobalt, du plomb, du nickel et du cadmium sera limité en fonction du volume de saumure, alors que ce n'est pas le cas du mercure et du chrome dont les concentrations à la source seront élevées quelles que soient les conditions d'ennoyage. L'arsenic, polluant le plus présent en quantité dans les déchets, est une substance dont le comportement est intermédiaire : elle peut précipiter sous forme d'arséniate de calcium et de baryum, moins insoluble. Ses concentrations seront donc dépendantes du volume de saumure et non de la masse d'arsenic présent dans les déchets. Une incertitude demeure sur le comportement de l'antimoine²².

L'air des vides miniers qui sera chassé vers l'extérieur par l'ennoyage peut-il être pollué ? Les travaux de l'Institut sur les concentrations de polluants dans l'air montrent que les conditions ne sont pas réunies pour générer des émissions gazeuses d'arsine, de mercure, d'acide cyanhydrique ou de phénols. La complexation des métaux et le pH élevé du stockage pourraient même contribuer à réduire le potentiel d'émission de polluants gazeux (notamment d'acide cyanhydrique).

²⁰ En vertu des lois de la thermodynamique, à l'équilibre chimique, quand deux minéraux de solubilité différente sont en présence, le plus soluble va se dissoudre et le moins soluble rester sous forme précipitée. Un précipité résulte d'un équilibre entre la phase solide (sel) et la phase liquide (solution). A partir d'une quantité et d'une température données, une substance ne se dissout plus, car la solution est dite « saturée ». La substance « précipite » alors, c'est-à-dire qu'elle conserve une phase solide.

²¹ Phénomène dans lequel une structure chimique se forme par association de deux ou plusieurs entités chimiques indépendantes, ions ou molécules.

²² Dans les eaux, l'antimoine existe principalement sous deux degrés d'oxydation, Sb(V), forme la plus oxydée, très soluble et Sb(III), moins soluble. Cette dernière forme est considérée comme plus toxique, car susceptible d'interagir plus facilement avec les systèmes biologiques. Compte tenu des phénomènes de complexation, la première incertitude porte sur l'apparition possible ou non, dans le milieu alcalin qui baignera le stockage, d'une forme tétravalente Sb(IV). Or contrairement aux deux autres formes, le calcul de la concentration précise de cette espèce est impossible, en l'état actuel des connaissances scientifiques ; seul un ordre de grandeur est évaluable. La deuxième incertitude porte sur la toxicité à prendre en compte dans l'évaluation de l'impact sur la longue durée : les conditions chimiques de la nappe d'Alsace laissent envisager des conditions oxydantes favorables à l'apparition de la forme pentavalente Sb(V), la moins toxique, mais cette hypothèse n'est pas confirmée.

II. Etudes comparatives des scénarios

A partir des éléments d'information analysés et des données obtenues par des études additionnelles réalisées dans la phase d'analyse des données, l'INERIS a procédé à des études comparatives des scénarios les plus probables quant au devenir du stockage de déchets.

Dans une première étude réalisée en 2012, deux scénarios extrêmes ont été envisagés, déstockage²³ ou stockage illimité, avec plusieurs variantes. StocaMine a ensuite sollicité l'INERIS en 2013 pour l'examen, dans le cadre d'une seconde étude, de scénarios complémentaires de déstockage, en faisant varier les catégories et les types de déchets déstockés.

Il est important de noter que ces études comparatives ont principalement porté sur l'évaluation de l'impact sanitaire et environnemental de l'élément variable entre les scénarios de stockage et de déstockage (total ou partiel) : la phase de déstockage-transport-restockage des déchets.

En effet, ces études comparatives visent à hiérarchiser des scénarios et ne constituent pas une évaluation détaillée des risques de chacun d'entre eux : elles ont une vocation structurante d'aide à la décision pour aboutir au choix d'une solution, dont il convient de faire l'étude approfondie dans un deuxième temps. Compte tenu des données disponibles, le restockage à long terme des déchets dans d'autres contextes que celui de StocaMine n'a donc pas fait l'objet d'une comparaison exhaustive, terme à terme, avec le stockage illimité envisagé sur le site alsacien.

1. La méthodologie de comparaison

La méthodologie répond à l'enjeu principal de cohérence de la comparaison : permettre le traitement de données hétérogènes en quantité et en qualité ainsi que le croisement et l'« agrégation » d'informations de natures différentes. La démarche s'inspire de méthodes d'évaluation reconnues et validées (norme ISO 14040/44 et Analyse du Cycle de Vie – ACV) et se fonde sur le calcul d'indicateurs globaux de risque.

Les scénarios sont comparés sous l'angle des performances environnementales, en incluant l'évaluation, à court et long termes, des risques sanitaires pour les travailleurs et les populations avoisinantes, des risques d'accident, des impacts pour l'environnement et les écosystèmes. D'autres critères ne sont toutefois pas pris en compte : l'impact de chaque scénario étudié sur le changement climatique ; sur la qualité de l'air ambiant ; sur les ressources naturelles autres que sur les eaux souterraines ; les enjeux juridiques, financiers et sociopolitiques qui lui sont propres.

La mise en œuvre de la méthodologie a été confrontée à trois difficultés : le nécessaire recours à des hypothèses pour estimer l'exposition des personnes en cas d'accident ; l'insuffisance des données relatives aux sites de restockage de déchets identifiés dans les scénarios de déstockage ; l'incertitude sur la composition des déchets du bloc 15.

Par ailleurs, elle présente quelques limites : certaines données, principalement celles concernant le site de StocaMine, doivent être volontairement schématisées pour pouvoir comparer de manière homogène deux scénarios dont le degré de précision est différent. Il est également important de préciser que la comparaison prend en compte un nombre limité

²³ StocaMine avait sollicité des travaux de la part de plusieurs bureaux d'études entre 2004 et 2006 pour étudier la possibilité d'une réversibilité du stockage.

de substances chimiques, les dix substances identifiées au préalable comme substances d'intérêt au regard des impacts sanitaire et environnemental (mercure, chrome, antimoine, arsenic, cadmium, baryum, plomb, bismuth, cobalt, nickel).

La méthodologie utilisée a retenu deux types d'indicateurs globaux, l'un qui concerne l'impact sur la santé, l'autre l'impact sur l'environnement. Ces indicateurs sont cumulatifs et intègrent toutes les échelles de temps et d'espace :

- L'impact sur la santé est évalué en DALY (Disabled-Adjusted-Life-Year), « année de vie corrigée de l'incapacité ». Cet indicateur, adopté par l'Organisation Mondiale de la Santé (OMS), représente la somme des années de vie en bonne santé perdues par l'ensemble des personnes exposées, que ce soit du fait d'un décès prématuré ou d'un état de santé détérioré (maladie, blessure, infirmité...). Il porte sur l'ensemble d'un vaste bassin de population, sur une période donnée (dans le cas de l'étude, un temps infini).
- L'impact sur la qualité des écosystèmes est évalué par un indicateur global qui traduit les dommages sur la biodiversité. Le PDF.m².an (Potentially Disappeared Fraction), fraction d'espèces disparues, représente la part d'espèces animales ou végétales potentiellement affectées ou disparues sur une surface de 1 m² pendant 1 an. Le produit « espèces affectées x surface x unité de temps » peut s'interpréter de plusieurs façons différentes, par exemple : 1 000 PDF.m².an peuvent représenter l'affection ou la disparition de 10 espèces sur 100 m² pendant 1 an, mais aussi celle d'une espèce sur 1 000 m² pendant 1 an ou sur 1 m² pendant 1 000 ans.

Pour chaque scénario, la comparaison a consisté d'abord à inventorier toutes les étapes²⁴ ; puis à identifier et quantifier les impacts ; et enfin, pour chacun des impacts, à évaluer sa part dans les indicateurs. Certains impacts peuvent concerner les deux types d'indicateurs (une substance est, par exemple, souvent à la fois toxique et écotoxique).

Le calcul de certains risques et impacts sanitaires et environnementaux s'est appuyé sur des données et sur des statistiques existantes (durée d'exposition des travailleurs ; accidentologie dans le domaine des travaux souterrains, risque chimique, risques liés au Transport de Matières Dangereuses –TMD–, etc.). En l'absence de données statistiques pour certaines parties des scénarios, des modélisations numériques ont été réalisées pour prédire les effets des substances sur la santé et l'environnement (impact diffus via l'air, l'eau, les sols par exemple). Le modèle IMPACT 2002+²⁵ utilisé combine trois catégories de données : la toxicité de substances, leur potentiel de transfert vers le milieu naturel et les modes d'exposition des populations.

2. Scénarios extrêmes (déstockage total / stockage illimité)

2.1 Présentation des scénarios de la première étude comparative

2.1.1 Les scénarios de déstockage

L'INERIS n'a pas été sollicité par StocaMine pour étudier la faisabilité des techniques de traitement des déchets. Les scénarios de déstockage postulent que les déchets stockés sont ultimes. Autrement dit, il est considéré qu'aucun traitement n'est possible dans des conditions techniques viables. S'ils sont déstockés, les déchets doivent être envoyés dans d'autres sites de stockage.

²⁴ Les aspects de gestion et surveillance du site de stockage sur le long terme n'ont pas été intégrés comme étape dans l'analyse de risques, car ils sont, si ce n'est identiques, comparables dans l'ensemble des scénarios.

²⁵ Le développement du modèle IMPACT 2002+ a été initié par l'Ecole Polytechnique de Lausanne (Suisse) et il est actuellement sous la responsabilité de l'Université du Michigan (Etats-Unis) : <http://www.sph.umich.edu/riskcenter/jolliet/impact2002+.htm>.

23 000 tonnes de déchets (déchets amiantés et résidus d'incinération) doivent être restockés dans des installations de stockage de déchets dangereux (dit « de classe 1 »). Il en existe 14 en France et les scénarios ont opté pour le site de Drambon (Côte d'Or), du fait de sa proximité géographique et des autorisations règlementaires dont il dispose pour recevoir les déchets de StocaMine.

19 000 tonnes de déchets (déchets mercuriels, arséniés, chromiques ; sels de trempe ; terres polluées ; déchets phytosanitaires...) doivent être stockés dans un stockage souterrain de déchets ultimes (dit « de classe 0 »), comme StocaMine. Les seuls centres disponibles sont situés en Allemagne. Les scénarios ont considéré deux sites de stockage : le site le plus proche de celui de StocaMine, à Heilbronn (Bade-Wurtemberg) et le site d'Herfa-Neurode (Hesse), plus éloigné mais dont les caractéristiques, les conditions de sécurité et de surveillance semblent présenter un plus grand intérêt. L'étude de ce site a été recommandée par le comité de pilotage mis en place par les pouvoirs publics²⁶. L'impact sanitaire et environnemental qui est évalué dans le cas du restockage à Heilbronn et à Herfa-Neurode est le seul impact des déchets provenant du site de StocaMine, en excluant l'impact des déchets déjà présents dans ces deux stockages souterrains (1 million de tonnes de déchets sont déjà stockées à Heilbronn ; Herfa-Neurode, dont la capacité maximale est de 6 millions de tonnes, a déjà accueilli 2,7 millions de tonnes de déchets).

Les 1 775 tonnes de déchets du bloc 15 sont considérés isolément car l'incendie en a modifié les caractéristiques (connues à leur arrivée), par perte de masse et apparition de substances connexes, dioxines et furannes notamment. Une étude réalisée par l'exploitant a pointé les difficultés de mise en sécurité du site et de déstockage de ce bloc, compte tenu de son état.

Les scénarios de déstockage sont au nombre de 6 :

- déstockage total/restockage à Drambon et à Heilbronn ;
- déstockage total/restockage à Heilbronn ;
- déstockage/restockage hors bloc 15²⁷ à Heilbronn ;
- déstockage total/restockage à Drambon et à Herfa-Neurode ;
- déstockage total/restockage à Herfa-Neurode ;
- déstockage/restockage hors bloc 15 à Herfa-Neurode.

Les scénarios prennent en compte les risques à toutes les étapes du déstockage et du restockage : les travaux préparatoires souterrains (sécurisation des accès, installation de systèmes de ventilation...) ; reprise et ré-emballage des colis de déchets ; transport jusqu'à une zone de stockage intermédiaire (puits Joseph) ; remontée des déchets ; stockage intermédiaire en surface ; transport ; stockage temporaire en surface sur le site de réception ; descente des déchets en sous-sol et restockage (avec opérations éventuelles de reconditionnement). C'est le transport routier entre les deux sites qui a été retenu comme hypothèse de travail. En effet, le choix s'est porté sur ce mode de transport relativement fluide, qui n'exige ni stockage tampon ni attente sur site et permet d'éviter plus facilement les zones urbanisées.

²⁶ La fermeture du stockage, sous la responsabilité de l'exploitant, fait, conformément au Code de l'Environnement, l'objet d'un processus de concertation. Le dossier administratif de fermeture est instruit par les services de l'Etat (préfecture et services déconcentrés), décisionnaire par arrêté préfectoral, après consultation du public et avis des instances (CODERST, CLIS...), personnes et organismes associés. Dans le cadre de ce processus, un comité de pilotage a été créé. Ce comité d'experts indépendants est chargé d'étudier les éléments du dossier présentés par StocaMine, sur la base des travaux techniques de l'INERIS, et de faire le lien avec la Commission Locale d'Information et de Surveillance (CLIS).

²⁷ Dans les deux cas de déstockage hors bloc 15, le bloc 15 est laissé sur place dans le site de StocaMine, avec la mise en place de mesures spécifiques de maîtrise des risques.

2.1.2 Les scénarios de stockage illimité

Les scénarios de stockage illimité considèrent deux variantes :

- stockage illimité en laissant le site de StocaMine en l'état ;
- stockage illimité avec mise en place de mesures de maîtrise des risques (MMR ou « barrières de sécurité »), destinées à isoler le stockage du reste de l'exploitation.

Le scénario de stockage avec barrières prend en considération, dans son analyse de risques, les travaux relatifs à la mise en place de barrière ouvragées (stabilisation des galeries de mine, construction des barrières, suppression de la zone de terrains endommagés à leur emplacement...) ainsi que ceux liés à la fermeture définitive du site.

Pour les besoins de cette phase de comparaison, les experts de l'Institut ont précisé les hypothèses d'ennoyage et de migration des polluants dans le stockage alsacien, en incluant la présence de barrières ouvragées qui modifieraient le volume de saumure polluée.

Les barrières ont pour fonction de retarder l'arrivée de la saumure jusqu'aux déchets pendant plusieurs siècles, au cours desquels le fluage aura réduit les vides susceptibles d'accueillir cette saumure dans le stockage (espaces entre fûts et « big-bags ») et en dehors. Compte tenu du phénomène de fluage, le volume de vides résiduels maximal estimé à l'intérieur du stockage, au moment où la saumure arrive au contact des déchets, est estimée à 7 000 m³. Dans ce cas de figure, la quantité de saumure polluée susceptible de s'écouler dans les terrains situés au-dessus du stockage est d'un volume équivalent (alors qu'il est de 7 millions de m³ dans le scénario où le site reste en l'état). En effet, l'ennoyage du stockage étant retardé par les barrières, le reste des vides sus-jacents est ennoyé avec de la saumure « saine » (non polluée par les déchets), remontant directement des vides miniers plus profonds. Par la suite, le faible débit de saumure polluée traversant les barrières est dilué dans cette saumure saine. Le débit d'écoulement de la saumure résultant du fluage est alors évalué au plus à 0,7 m³ par an.

La modification du volume de saumure en contact avec les déchets a aussi un impact sur le comportement géochimique des polluants. Dans le cas des polluants dont la solubilité est limitée par l'équilibre chimique, la même concentration sera atteinte quel que soit le volume de saumure concerné puisqu'elle est fonction de la quantité de polluants présents dans les déchets, qui reste pratiquement la même. Pour ces polluants, le potentiel de libération est le même dans les deux scénarios de stockage illimité. En revanche, les polluants dont la solubilité n'est pas limitée se libèrent intégralement et leurs concentrations sont donc directement liées au volume de saumure polluée. En d'autres termes, moins il y a de saumure, plus les concentrations sont élevées. C'est le cas pour le mercure, le chrome et peut-être l'antimoine. Dans le scénario sans barrières, les concentrations pour ces trois polluants dans la saumure présente au sein du stockage sont estimées entre 1 et 100 mg/L alors que dans le scénario avec barrières, elles atteignent entre 1 et 10 g/L²⁸.

2.2 Les conclusions de la première étude comparative

La comparaison des huit scénarios conduit à des écarts notables dans les impacts sanitaires. Ce n'est pas le cas pour l'impact environnemental, principalement lié à la pollution liée au mercure : sur une durée infinie, la perte en biodiversité est relativement la même quel que soit le scénario considéré. L'impact environnemental ne constitue donc pas un élément

²⁸ Ces concentrations correspondent aux concentrations dans la saumure qui baignent le stockage. Elles seront ensuite soumises à deux dilutions successives : lors de la remontée de la saumure polluée dans les vides au-dessus du stockage (les polluants se dilueront dans le mélange saumure polluée/non polluée) et lorsque la saumure atteindra la nappe alluviale d'Alsace où les polluants se dilueront au contact de la nappe.

discriminant du choix parmi les scénarios potentiels, lequel est exclusivement déterminé par l'impact sanitaire.

Il est important de noter que l'incertitude sur le comportement de l'antimoine est un facteur non négligeable dans l'impact des effets sanitaires à long terme du stockage, quel que soit le scénario envisagé. Toutefois, l'impact de cette incertitude est le même pour les différents scénarios.

2.2.1 Les scénarios de déstockage total

L'analyse comparative révèle que l'élément déterminant dans l'impact sanitaire réside dans les deux scénarios principaux de déstockage et restockage, à Heilbronn ou à Herfa-Neurode. Les variantes (restockage des déchets de classe 1 à Drambon ; déstockage hors bloc 15) ne changent pas de manière significative l'indicateur global ; dans les différents cas, elles restent du même ordre de grandeur. En effet, les polluants qui s'avèrent des facteurs déterminants pour l'impact sanitaire et environnemental global à long terme, relèvent des déchets de classe 0 qui doivent être nécessairement stockés en sous-sol. L'impact des déchets de classe 1 stockés à Drambon reste très faible. Toutefois, dans la seconde variante, l'incertitude sur la faisabilité du déstockage du bloc 15 demeure, faute de données : l'impact comparé de cette étape est très vraisemblablement sous-estimé.

La **mine d'Heilbronn** est autorisée à stocker des déchets ultimes depuis 1992 à hauteur de 50 000 tonnes par an, soit un stockage existant d'environ 1 million de tonnes. Le volume de vides estimé de la mine atteint aujourd'hui 68 à 88 millions de m³ (calculés sur la base des 1 à 2 millions de m³ exploités par an). Les experts de l'INERIS pensent que le phénomène de fluage est probablement plus lent à Heilbronn que dans le cas du site de StocaMine, compte tenu de la nature des roches présentes, de la faible profondeur et de la technique d'exploitation minière (chambres et piliers).

Les scénarios de déstockage/restockage à Heilbronn sont l'objet d'une incertitude forte : l'exploitant du site postule que la mine de sel d'Heilbronn restera un environnement sec et ne subira pas d'ennoyage. Dans cette hypothèse, l'impact à long terme du stockage de déchets serait nul. L'Institut a privilégié une autre hypothèse, celle d'un ennoyage similaire au site de StocaMine, sur la base de plusieurs constats : la présence d'eau souterraine à proximité de la mine (nappe salée et aquifères d'eau douce) et la communication avec une ancienne mine proche (1,5 km) qui a déjà fait, dans le passé, l'objet d'un envahissement accidentel par l'eau. Dans cette hypothèse d'ennoyage, il est possible que la saumure envahisse le site avant que le fluage ait pu refermer les vides miniers. Par conséquent, pour les dix polluants concernés, ont été utilisées la même cinétique de rejet et les mêmes concentrations que celles calculées pour le cas de StocaMine sans barrières.

La **mine d'Herfa-Neurode** est autorisée à stocker des déchets ultimes à hauteur de 200 000 tonnes/an. Le stockage a débuté en 1972 au sein de l'exploitation (par la technique de chambres et piliers) d'une couche de potasse à 600 mètres de profondeur. L'épaisseur globale de la formation salifère au sein de laquelle le stockage est réalisé est de 300 à 400 mètres. Une couche de roche imperméable de 50 m d'épaisseur sépare le sel des aquifères situés au-dessus (l'aquifère le plus proche du stockage se trouvant à 150-250 mètres). La superficie du stockage est d'environ 20 km² pour une superficie totale de la mine de 400 km² dont 130 km² de galeries. En 2011, la masse de déchets stockée est d'environ 2,75 millions de tonnes pour un volume disponible total de 6 millions de tonnes environ. Les déchets de StocaMine ne représenteraient donc que 0,4 % à 1,5 % du total selon les différentes hypothèses de remplissage du site. Compte tenu du mode de remplissage des

chambres et de fermeture des zones, les experts de l'Institut estiment un volume de vides résiduels de 33 % au terme de l'exploitation soit 2 millions de m³.

L'analyse a eu recours à la même cinétique de rejet et aux mêmes concentrations de polluants que pour le site de StocaMine avec barrières. Le site d'Herfa-Neurode présente, en effet, des caractéristiques plus favorables ; les chambres de stockage pleines sont isolées par un mur de briques maçonnées ou séparées des autres par des barrières de sel ; chaque chambre est remplie quasiment jusqu'au toit, limitant les vides résiduels ; en cas d'ennoyage, le volume d'eau en contact avec les déchets sera donc faible. Il en résulte que l'impact obtenu est, parmi les scénarios étudiés, l'un des plus faibles, en termes d'effets sanitaires des déchets proprement dits, identique à celui de StocaMine avec barrières. Mais les phases d'intervention, manutention, reconditionnement et surtout de transport liés au déstockage ont un impact sanitaire non négligeable qui s'ajoute au précédent. Ce facteur est d'autant plus important dans le cas d'Herfa-Neurode qu'il s'agit du site le plus éloigné de StocaMine (au regard du site d'Heilbronn). L'impact des opérations de déstockage-transport-restockage est aussi important que les effets à long terme, une fois les déchets restockés.

2.2.2 Les scénarios de stockage illimité

Le scénario de stockage illimité en laissant le site en l'état (sans barrières) est le scénario qui engendrerait les impacts les plus élevés, mesurés en DALY et PDF.m².an. Son impact sanitaire est particulièrement marqué par rapport à tous les autres scénarios. Ce scénario n'est donc pas pertinent.

Le scénario de stockage illimité avec barrières sur le site de StocaMine présente le même intérêt que le stockage à Herfa-Neurode, si l'on ne considère que les effets à long terme du stockage. En revanche, les étapes de stabilisation de la mine et d'interventions pour mettre en œuvre des barrières et préparer la fermeture de la mine ont des impacts négligeables, comparativement aux opérations de déstockage-transports-restockage d'Herfa-Neurode qui induisent des impacts supplémentaires à court terme.

En outre, dans l'hypothèse d'un ennoyage de la mine d'Heilbronn, les effets sanitaires à long terme du stockage de déchets sont beaucoup plus importants en cas de stockage à Heilbronn que sur le site de StocaMine doté de barrières. A ce facteur s'ajoute l'impact des opérations de déstockage-transport-restockage, applicable également à Heilbronn, bien qu'il soit moins fort que dans le cas d'Herfa-Neurode du fait d'une distance moindre.

2.3 Modélisation géochimique

L'Institut a eu recours à un exercice de modélisation numérique pour répondre à deux objectifs : le premier consiste à estimer la masse de contaminants au sein du stockage de StocaMine susceptibles d'être libérés. Cette estimation a été intégrée comme donnée dans la comparaison des scénarios. Le second objectif vise à évaluer le rejet de contaminants dans la nappe d'Alsace, en particulier dans l'optique de vérifier la pertinence des solutions envisagées et éventuellement de les améliorer. Ces modélisations ont été calculées pour le scénario de stockage illimité de la première étude et pour les scénarios de déstockage de la seconde étude.

Par rapport au second objectif, le travail a consisté à modéliser les concentrations potentielles de polluants dans le stockage, susceptibles de remonter par les puits jusqu'à la nappe d'Alsace. Cette première étape de la modélisation s'est fondée sur les données de l'étude géochimique, qui soulignent notamment le risque potentiel présenté par certains polluants comme le mercure, le chrome et l'arsenic. Dans un second temps, l'Institut a utilisé

le modèle MARTHE du BRGM, qui modélise l'écoulement de la nappe alluviale d'Alsace, pour étudier le comportement de ces rejets (panache de pollution) au sein de la nappe.

Dans le cas de la première étude, la modélisation des rejets de polluants dans la nappe a permis d'améliorer la stratégie des mesures de maîtrise des risques de la solution de stockage illimité avec barrières, en fournissant des éléments de dimensionnement de ces barrières. Un résultat intermédiaire de simulation de transport des contaminants, tenant compte de premières hypothèses techniques, a montré que les critères de qualité de l'eau pouvaient être localement dépassés pour un polluant, le mercure. Ce premier résultat a permis de définir les caractéristiques que doivent avoir les barrières pour que le débit de polluant, lors de son arrivée dans la nappe, ne conduise pas à un dépassement des critères de qualité de l'eau, et cela avec une marge de sécurité importante.

3. Scénarios complémentaires de déstockage

3.1 Présentation de la seconde étude comparative

Les scénarios de déstockage de la première étude ne différaient que par le lieu de destination des déchets déstockés : tous les déchets étaient déstockés, seuls ceux du bloc 15 restant sur le site de StocaMine (bloc dont l'accès est jugé dangereux du fait de l'incendie et d'instabilités mécaniques importantes). La seconde étude vient compléter les scénarios de déstockage, avec l'examen de scénarios différant par la quantité et la nature des déchets déstockés, leur lieu de destination étant cette fois-ci unique.

L'Institut a conduit ses travaux en comparant cinq scénarios fournis par StocaMine. Le lieu unique de destination, la mine allemande de Sondershausen (Thuringe), est un choix de l'exploitant et l'Institut s'est fondé, pour son analyse, sur les éléments d'information contenus dans le rapport de Bernard Feuga réalisé en 2010. De même, la partie des scénarios relative au déstockage (notamment les données concernant le personnel affecté aux travaux et concernant la durée des travaux) a été examinée à partir des éléments additionnels d'information transmis par StocaMine.

Les scénarios de déstockage ont été étudiés en deux phases. Dans une première phase, l'analyse a porté sur deux scénarios de déstockage de déchets contenant du mercure et de l'arsenic, polluants considérés comme pouvant avoir le plus d'impact sur la nappe d'Alsace. Lors de la deuxième phase, trois scénarios complémentaires ont été examinés. Ces cinq scénarios constituent donc un ensemble de possibilités graduelles, du stockage illimité au déstockage total hors bloc 15.

A noter, les estimations (exprimées en pourcentage) de la masse de mercure contenue dans les déchets ciblés par les scénarios ont été calculées par StocaMine.

- V1 – déstockage des déchets arséniés et mercuriels des blocs 21 et 22 correspondant, au déstockage de 56 % de la masse de mercure ; il s'agit des déchets les plus facilement accessibles sans devoir déstocker d'autres déchets dangereux, comme les déchets amiantés (qui nécessitent des conditions d'extraction spécifiques) ;
- V2 - déstockage des déchets arséniés et mercuriels des blocs 12, 21, 22 et 23, l'ensemble correspondant à 93 % de la masse de mercure ;
- V3 – déstockage de tous les déchets des blocs 21 et 22 ; ce scénario entraîne le déstockage d'une partie des déchets contenant de l'amiante ;

- V4 – déstockage de tous les déchets des blocs 12, 21, 22 et 23 ; ce scénario entraîne le déstockage d'une partie des déchets contenant de l'amiante ;
- V5 – déstockage de tous les déchets, à l'exception de ceux du bloc 15 dont l'accès est jugé trop dangereux pour les travailleurs.

L'INERIS a eu recours à la même méthodologie que celle utilisée pour la première étude. Il est important de rappeler que cette méthodologie, qui s'applique à une échelle de temps infini, ne prend pas en considération les aspects réglementaires, sanitaires ou environnementaux contraints par des valeurs limites, guides ou autorisées. Elle part du principe qu'une masse de substance dispersée dans l'environnement produit des effets sanitaires qui peuvent être traduits dans un indicateur global de risques.

Pour ces cinq scénarios, les statistiques d'accidentologie sont les mêmes que pour la première étude comparative. Comme dans l'étude précédente, les impacts sur le changement climatique, sur la qualité de l'air, sur les ressources naturelles et les impacts relatifs aux enjeux juridiques, financiers et sociopolitiques n'ont pas été pris en compte.

L'examen des scénarios de cette seconde étude n'a, en revanche, porté que sur l'impact sanitaire, l'impact environnemental, n'étant pas un élément discriminant pour le « classement » des scénarios (conclusion de la première étude). De même, l'incertitude liée à l'antimoine, prise en compte dans la première étude, n'a pas été reprise dans la seconde, puisqu'elle n'a pas d'incidence sur la hiérarchie des scénarios.

Enfin, les hypothèses qui portent sur la quantité de contaminants contenue dans les déchets ont été affinées. La composition des déchets tient compte, pour chaque lot, de la masse de contaminants (les masses de palettes, fûts et plâtres ont été soustraites afin d'obtenir la masse nette de déchets). Ainsi la valeur obtenue est aussi proche que possible de la masse réelle stockée et déstockée. Les hypothèses de quantités n'étant pas strictement les mêmes, les valeurs d'indicateur d'impact sanitaire obtenues dans l'une et l'autre étude ne sont pas directement comparables.

3.2 Les conclusions de la seconde étude comparative

Il a été supposé que le comportement géochimique des déchets restockés à Sondershausen était identique au scénario de stockage illimité sur le site de StocaMine avec barrières (faible pourcentage de vides résiduels faibles, postulat identique à celui appliqué au cas d'Herfa-Neurode dans la première étude).

La **mine de Sondershausen** a commencé à stocker des déchets pour palier l'aléa mouvements de terrain dès sa fermeture en 1992. Depuis 2005, elle est autorisée pour l'élimination de déchets ultimes. Le stockage se situe dans une ancienne exploitation de potasse contenue au sein de formations évaporitiques épaisses de 200 à 300 mètres. La couche de potasse a été exploitée par chambres remblayées séparées par des piliers longs, puis par chambres et piliers. L'aquifère supérieur le plus proche du stockage se trouve à environ 300 mètres au-dessus du stockage. Plusieurs quartiers de la mine permettent le stockage ; à l'issue du « remblayage » (remplissage par les déchets), les quartiers sont isolés du reste de la mine par des barrages en sel de 25 mètres de longueur. Ces barrages ont fait l'objet d'essais et font également l'objet d'une surveillance continue. Le mode de remblayage utilisé laisse, à la fin du remplissage d'un quartier, peu de vides résiduels.

L'analyse des scénarios de déstockage a confirmé que les effets à long terme à StocaMine et à Sondershausen étaient du même ordre de grandeur. La hiérarchisation des scénarios

résulte donc, comme dans la première étude, des risques et impacts des phases de déstockage-transport-restockage.

Les travaux de manipulation et transport de déchets prennent une part de plus en plus importante dans l'indicateur d'impact sanitaire selon que la masse déstockée-restockée augmente. Autrement dit, plus il y a de déchets déstockés, plus le scénario a un impact élevé : le scénario du déstockage total hors bloc 15 présente l'indicateur d'impact sanitaire le plus élevé et le scénario de déstockage des seuls déchets arséniés et mercuriels des blocs 21 et 22 présente l'indicateur le plus faible.

A noter, la part de l'indicateur liée au transport, par rapport à la première étude, est augmentée d'environ 20 % car la mine de Sondershausen est plus éloignée du site de StocaMine que les mines d'Heilbronn et d'Herfa-Neurode. Par ailleurs, les statistiques d'accident lors des opérations de manipulation prennent en compte le risque physique et le risque chimique mais les résultats peuvent varier en fonction du nombre réel de personnes affectées à un poste donné.

Il est important de rappeler que la méthodologie utilisée permet d'évaluer de manière homogène et simple un indicateur global de risques pour chacun des scénarios et de les situer les uns par rapport aux autres. Une fois cette démarche réalisée, le scénario choisi doit être examiné de manière approfondie, en prenant en compte les contraintes réglementaires, sanitaires et environnementales et en cherchant à réduire les risques avec la mise en place de mesures de maîtrise des risques (MMR).

3.3 Modélisation géochimique complémentaire

Un second exercice de modélisation géochimique du terme source (nature, quantité et comportement des rejets) a été réalisé en fonction des cinq scénarios de déstockage. Il prend en compte l'évolution des masses de déchets, des quantités de contaminants et des concentrations à l'équilibre dans la saumure du stockage, doté de barrières. Cette évolution est étudiée pour les cinq options de retrait partiel de déchets mercuriels et arséniés, comparativement au scénario de stockage illimité. Douze contaminants métalliques ont été examinés (mercure, chrome, antimoine, arsenic, cadmium, baryum, plomb, bismuth, cobalt, nickel, cuivre, argent), ainsi que les cyanures. A la suite de ce calcul de concentration du terme source (concentrations des contaminants dans la saumure du stockage), une seconde simulation a modélisé l'impact potentiel sur la nappe d'Alsace.

Il ressort que les scénarios de déstockage étudiés réduisent les concentrations de mercure dans la saumure du stockage, mais avec pour conséquence, dans certains cas, l'augmentation des concentrations d'autres polluants.

Dans le cas du retrait des déchets arséniés et mercuriels des blocs 21 et 22 (scénario 1), le déstockage de 56 % de la masse de mercure divise par deux les concentrations de mercure dans la saumure du stockage.

Dans le cas du retrait de ces mêmes déchets arséniés et mercuriels des blocs 12, 21, 22 et 23 (scénario 2), soit 93 % de la masse de mercure, les concentrations dans la saumure sont réduites d'un facteur 10. En revanche, le cyanure, rendu disponible, provoque, par des phénomènes de complexation, une augmentation des concentrations de cadmium, cobalt et nickel.

Le retrait de tous les déchets des blocs 21 et 22 (scénario 3) conduit à un résultat identique à celui du scénario 1, à la différence que les concentrations de nickel augmentent dans la saumure.

Le déstockage de tous les déchets des blocs 12, 21, 22, 23 (scénario 4) aboutit à des résultats avec des concentrations en cobalt, cadmium, argent, antimoine, cyanure, chrome et mercure légèrement supérieures au scénario 2.

Le retrait total des déchets hors bloc 15 (scénario 5) conduit à des concentrations de contaminants dans la saumure quasi identiques à ceux du scénario de stockage illimité (avec barrières), sauf pour les concentrations en cyanure et en mercure, qui sont 20 fois plus faibles.

Cette étude a permis de souligner que la connaissance précise des quantités de cyanure est un enjeu essentiel. En l'absence de données, il serait souhaitable de retirer les déchets de type sels de trempe. Par ailleurs, elle confirme que l'évaluation de l'impact sanitaire et environnemental doit correctement prendre en compte la diminution des concentrations induites par le déstockage, car cette diminution détermine le flux de contaminants migrant vers la nappe d'Alsace. De même, une bonne connaissance des quantités totales restant dans le stockage est indispensable pour le dimensionnement des barrières car ces quantités déterminent la durée pendant laquelle le flux de saumure contaminée va être émis.

Concernant la modélisation du panache de dispersion des contaminants dans la nappe d'Alsace, les résultats montrent que les cinq scénarios de déstockage partiel ne conduisent à aucun dépassement des critères de qualité réglementaires, avec une marge de sécurité importante.

III. Préconisations de l'INERIS

L'Institut rappelle que, quelle que soit la solution retenue, il se produira très probablement, à terme, un phénomène de transfert des polluants dans l'environnement. L'enjeu est donc de mettre en œuvre une solution limitant ce transfert dans des proportions où les polluants n'auront pas ou peu d'impact sur la santé humaine et l'environnement.

A l'issue de la première étude comparative, le scénario ayant le moins d'impact est celui du maintien illimité du stockage sur le site de StocaMine avec la mise en place associée de barrières. Cela tient en particulier au fait que ce scénario évite les risques liés à des opérations de déstockage-transport-restockage.

Selon les études menées par l'INERIS entre 2009 et 2011, les sites de StocaMine et d'Herfa-Neurode en Allemagne engendrent un impact sanitaire et environnemental identique (pour les 44 000 tonnes de déchets du site alsacien exclusivement). L'Institut insiste sur le fait que cette conclusion est assortie d'une condition impérative : la mise en place d'une stratégie de mesures de maîtrise des risques efficace. Sur la base de cette conclusion, StocaMine a, dans un premier temps, demandé à l'INERIS d'approfondir ses travaux sur le seul scénario de stockage illimité à Wittelsheim avec mise en place de barrières.

StocaMine a par la suite demandé à l'Institut de conduire des études complémentaires portant sur des scénarios de déstockage partiel et de restockage à Sondershausen. Ces études montrent que l'impact sanitaire à long terme, sur le site de StocaMine et sur le site de Sondershausen, reste à peu près le même quels que soient ces scénarios. Les phases de manipulation et transport des déchets représentant une part importante de l'impact ; c'est le scénario qui déplace le moins de déchets qui aura le moins d'impact.

A l'issue de l'ensemble des études, dans l'hypothèse du maintien du stockage sur le site de StocaMine comme dans l'hypothèse d'un déstockage partiel des déchets, l'INERIS recommande de mettre en œuvre une stratégie de réduction des risques, avec la mise en place de barrières autour du stockage.

Quelle que soit la solution retenue dans le cadre du dossier de fermeture, l'Institut souligne enfin la nécessité d'une prise de décision rapide sur le devenir du stockage de déchets. Les conclusions de l'étude géomécanique stipulent en effet que les instabilités du toit (décollements de bancs), du mur (soufflage) et des piliers de galeries devraient s'accroître à des rythmes très variables, susceptibles de rendre l'accès au site, le retrait éventuel des déchets et les travaux souterrains très risqués, voire impossibles.

1. La stratégie de réduction des risques

L'Institut préconise la mise en place de mesures de maîtrise des risques (MMR) sur le site de StocaMine fondées sur l'installation de « bouchons » ou barrières ouvragées constituées d'argiles gonflantes, très peu perméables, en périphérie immédiate du stockage pour isoler les déchets. En complément, il convient d'étudier le maintien d'un « court-circuit hydraulique », par l'aménagement d'une voie d'écoulement privilégiée pour la saumure au sein de galeries parallèles au stockage.

En présence de barrières, le volume de saumure potentiellement polluée est estimé à 7 000 m³. Dans ce cas, les conclusions de l'étude géochimique montrent pour certains polluants (mercure, chrome et peut-être antimoine) que, moins il y a de saumure, plus les

concentrations seront élevées. L'enjeu pour la stratégie de réduction de risques est donc de laisser migrer vers la nappe d'Alsace les quantités de polluants les plus faibles possibles.

Le dispositif de barrières aura pour vocation de retarder aussi bien l'entrée dans le stockage de la saumure saine que la sortie de la saumure polluée, ceci le plus longtemps possible pendant et après l'envoyage du niveau géologique du stockage, si possible jusqu'à l'achèvement du phénomène de fluage. La stratégie des MMR se fonde en effet sur un constat : l'écoulement est essentiellement contrôlé par le fluage, qui se ralentit avec le temps du fait de la compaction des déchets dans le stockage et de celle des terrains foudroyés dans l'exploitation. Lorsqu'il n'y a plus de fluage, il subsiste un phénomène de transport très lent de la saumure polluée par diffusion mais dont l'impact peut être négligeable.

Les caractéristiques des barrières doivent être envisagées pour retarder l'envoyage du stockage et retenir la saumure polluée jusqu'au comblement de tous les vides. Ce retard permettra une meilleure compaction des déchets (réduction des vides)²⁹. Une fois le stockage envoyé, les déchets compactés et la saumure constitueront une opposition au fluage des parements du stockage et ralentiront ainsi la sortie de la saumure polluée. Les barrières ont, par ailleurs, vocation à réguler le transfert des polluants, de sorte que les critères de qualité de la nappe d'Alsace ne soient pas dépassés : ainsi, pour une masse totale de sels de mercure au sein des déchets estimée à 53 tonnes, il est nécessaire de retarder l'envoyage d'un millier d'années, en tenant compte d'une défaillance éventuelle de l'étanchéité du système. Au bout d'environ 1 000 ans, le fluage aura, en effet, suffisamment diminué d'intensité pour que les polluants qui atteindront la nappe ne contribuent pas au dépassement des critères de qualité réglementaires. De ce fait, les barrières doivent être conçues *a minima* pour isoler le stockage sur cette même durée.

La mise en place de barrières ouvragées à base d'argiles gonflantes présente deux avantages : en présence de saumure saturée, ce type d'argile demande un temps très important d'hydratation avant de laisser passer la saumure et, une fois saturé, ce matériau n'autorise le passage que d'un débit de saumure très faible, compte tenu de ses caractéristiques de perméabilité, permettant autant que possible au fluage du sel de continuer à compacter les déchets. Parallèlement, le fort contraste entre la résistance hydraulique des barrières et celle du « court-circuit » aménagé en parallèle (voir plus loin) conduirait une grande partie de la saumure saine à remonter vers les niveaux supérieurs à travers les galeries servant de voies d'écoulement.

2. Les mesures de maîtrise des risques préconisées

2.1 Vérification de l'état du toit et des parements du stockage

Des dégradations sont visibles sur le toit des chambres du stockage, notamment dans les blocs 15, 25 et 26 où un décollement important des bancs a eu lieu. Le risque de chutes de blocs y est important et soulève le problème de la sécurité des travailleurs. Une méthode d'auscultation endoscopique et des mesures de perméabilité permettent de vérifier l'amplitude et l'étendue de la zone endommagée au toit du stockage et dans les parements des voies d'accès. L'endoscopie est une technique adaptée pour vérifier que l'extension du décollement du toit du stockage n'atteint pas le niveau exploité au-dessus et laisse bien une distance ne permettant pas de mettre en communication le stockage et le niveau exploité par le sondage d'endoscopie lui-même.

²⁹ L'envoyage ralentissant le phénomène de fluage, sa survenue tardive permettra au fluage de refermer les vides entre les colis de déchets autant que possible.

2.2 Barrières ouvragées

La principale mesure de maîtrise des risques qui consiste en la mise en place de barrières à très faible perméabilité est une opération qui demande une attention particulière ; elle nécessite la construction de barrières ouvragées dans chacune des 21 voies d'accès au stockage. Ce dispositif doit être conçu et dimensionné par un bureau d'études spécialisé. Il convient de choisir un matériau dont les propriétés conduisent à une étanchéité croissante au cours de son hydratation. Elle est plus faible en présence de saumure mais il est néanmoins possible d'obtenir une pression de gonflement permettant d'assurer au stockage un degré d'étanchéité suffisant. Le dispositif nécessite donc de calculer avec précision le rapport perméabilité/longueur des barrières pour qu'elles puissent retarder l'entrée dans le stockage de la saumure intacte et la sortie de la saumure polluée au moins 1 000 ans. La conception de ces barrières doit également tenir compte du fait qu'elles seront soumises à des fortes sollicitations mécaniques à long terme, en raison du fluage du sel.

2.3 Suppression de la zone endommagée autour des galeries du stockage

Afin d'éviter tout court-circuit hydraulique des barrières via la zone endommagée présente autour des galeries aux emplacements où elles seront construites, il faut veiller à ce que la perméabilité de cette zone ne soit pas supérieure à celle des barrières. Pour cela, il serait nécessaire de surexcaver les tronçons de galeries où les barrières seront positionnées. Compte tenu de la présence de galeries d'infrastructure doubles ou triples, cette opération est délicate : elle ne doit pas créer de nouvelles fissurations ou instabilités. Elle doit faire l'objet d'une ingénierie par un bureau d'études spécialisé.

2.4 Court-circuit hydraulique

Un moyen de maîtrise des risques complémentaire aux barrières consiste à créer des courts-circuits hydrauliques autour du stockage, de façon à ce qu'ils présentent toujours (y compris sur le long terme) une perméabilité très grande comparée à celle des barrières. Deux galeries existantes délimitant le stockage et situées sur le chemin emprunté par la saumure pourraient servir de court-circuit. Leur fermeture hydraulique serait empêchée à long terme grâce à un remplissage approprié (par exemple, par des gros galets rocheux ou tout autre matériau inerte et mécaniquement résistant et doté d'une perméabilité élevée). Ce dispositif doit également faire l'objet d'une étude d'ingénierie.

2.5 Suivi de l'ennoyage

L'ennoyage du secteur ouest des MDPAs hébergeant le stockage a vraisemblablement commencé vers les années 1950, à l'occasion de la fermeture des premiers puits. Toutefois, le niveau et la vitesse de l'ennoyage ne peuvent pas être actuellement précisés faute de dispositif de mesure. Il conviendrait donc de mettre en place un système de surveillance piézométrique³⁰ à long terme. Cela nécessiterait la réalisation de quelques forages traversant les secteurs susceptibles d'être ennoyés et non encore entièrement fermés. Ils seraient équipés en piézomètres et devraient être entretenus pendant plusieurs siècles, au moins jusqu'à la fin de l'ennoyage. A court terme, les données recueillies permettraient d'ajuster les modèles prédictifs et d'affiner la prévision de l'impact du stockage sur la longue durée.

2.6 Fermeture des deux derniers puits

³⁰ Le piézomètre est un dispositif de mesure (généralement installé dans un forage) servant à mesurer le niveau de l'eau souterraine.

Seuls deux puits (Joseph et Else) sont encore ouverts sur l'ensemble des 15 puits d'accès au secteur ouest des MDPA. La qualité de traitement et l'étanchéité de ces derniers puits ne sont pas de nature à modifier sensiblement l'impact du stockage sur la nappe d'Alsace : en effet, si l'étanchéité de ces puits était assurée, la saumure emprunterait le chemin à plus faible résistance hydraulique offert par les trois autres puits proches du stockage et déjà remblayés (Amélie I, Amélie II et Max). Toutefois, il convient de mettre à profit les progrès techniques récents en matière de comblement des puits et de profiter que ces puits sont encore ouverts pour mettre en place des dispositifs de surveillance à long terme, tant au fond, au sein du stockage, qu'à la traversée de la nappe d'Alsace. En plus de la surveillance piézométrique, ces dispositifs permettraient de réaliser des prélèvements d'eau destinés à l'analyse chimique.

2.7 La question de l'ancien sondage WIII et des trous de dégazage

La couche de sel située au-dessus du stockage est un horizon naturellement imperméable. Néanmoins, elle a été traversée par plusieurs sondages anciens réalisés pour la reconnaissance du gisement de potasse. Parmi ces sondages, un seul (WIII) se trouverait à l'intérieur de la zone de stockage. Il a été réalisé en 1905 et rebouché à l'époque par injection d'argile dans la boue de forage. Ce sondage n'est pas visible au sein du site de stockage et, selon les informations dont l'Institut dispose, il devrait se trouver dans un pilier du bloc 25, non rempli de déchets.

Une étude spécifique réalisée par l'INERIS a montré que ce sondage ne constituerait pas une voie de transfert de saumure polluée, à la condition que son matériau de remplissage soit solidifié. Dans ce cas, le débit de saumure polluée pouvant s'y infiltrer depuis le stockage et migrer vers des horizons supérieurs de travaux miniers anciens serait négligeable comparé au débit de sortie à travers les barrières d'argile. En revanche, si le matériau de remplissage est resté à l'état de boue, le sondage peut constituer une voie de transfert de la saumure polluée entre le stockage et l'ancienne exploitation sus-jacente, du fait du fluage, pour peu que l'écoulement puisse se faire du stockage vers le sondage. L'étude montre que le temps nécessaire à la fermeture naturelle complète du sondage est, en effet, de six siècles, à compter de son creusement, durée qui pourrait dépasser celle de l'ennoyage (trois siècles). Dans ce cas de figure, le temps nécessaire à la formation d'une communication hydraulique entre le stockage et l'exploitation située à l'aplomb serait d'un an. La sortie de la saumure serait d'autant plus rapide que le diamètre du sondage est petit et qu'il se réduit par fluage ; le débit serait imposé par la vitesse de fluage et ce, d'autant plus si le sondage est la seule voie de communication hydraulique.

L'INERIS a préconisé de prendre des dispositions, dans les meilleurs délais, afin de localiser le sondage WIII, de vérifier l'état de son matériau de remplissage et de le traiter le cas échéant. Si le traitement du sondage ne peut être réalisé pour des raisons de faisabilité technique ou des contraintes de sécurité (instabilité du toit du bloc 25), il serait nécessaire de mettre en place une barrière étanche autour du pilier concerné. Dans le cas où la reconnaissance, le traitement du sondage ou la mise en place d'une barrière seraient inenvisageables, il est indispensable de mener une étude spécifique en intégrant les résultats de l'endoscopie du toit et des mesures de perméabilité déjà préconisées. Cette étude serait destinée à évaluer le risque de transport de polluants, au cas où ce sondage serait en communication avec la saumure polluée. Cette communication pourrait avoir lieu à travers une zone endommagée présente en paroi du pilier dans lequel se trouve le sondage ou dans le du toit du stockage (bancs décollés).

Il existe également des trous de sondages dits « trous de dégazage de grisou » réalisés par les mineurs dans le toit des galeries des MDPAs, y compris dans les chambres de stockage de déchets. L'INERIS en a étudié la vitesse de fermeture dans le temps par fluage. L'Institut a conclu que leur fermeture complète n'interviendra que dans 5 à 6 siècles : ils ne seront donc pas entièrement fermés lorsque le niveau d'envoyage atteindra le toit du stockage, selon les hypothèses actuelles. Toutefois, les trous de dégazage débouchent dans la couche de marne située à une dizaine de mètres au-dessus du toit du stockage et une distance de garde suffisante existe entre l'extrémité des trous et l'exploitation sus-jacente (les trous sont distants de moins de 10 m du plancher de l'exploitation). Ce niveau imperméable ne permet théoriquement pas de communication hydraulique, dans le sens vertical, entre le stockage et les vides miniers de l'exploitation ; la résistance hydraulique du toit demeure supérieure à celles des barrières envisagées.

Au cours de sa mission, l'Institut a insisté sur le fait que ce point devait être confirmé par des investigations complémentaires, en particulier par l'endoscopie du toit et par des mesures de perméabilité. Ces investigations, menées par l'exploitant, ont pour objectif de s'assurer de l'absence de toute voie de communication au toit du stockage pouvant constituer un court-circuit hydraulique autour des barrières.

Les résultats de ces deux types d'investigations devront être pris en compte dans l'évaluation de l'impact du stockage sur la pollution potentielle de la nappe d'Alsace.

2.8 Remblayage des blocs restés vides ou vidés de leurs déchets (déstockage)

Les blocs 15, 25 et 26 présentent un toit instable très affecté par le décollement des bancs, pouvant donc donner lieu, à terme, à une descente importante du toit sur toute la hauteur du bloc (2,8 m). Afin d'éviter la progression de ce décollement, dans le temps et dans l'espace, vers le niveau d'exploitation sus-jacent, il serait prudent de procéder à un remblayage de ces blocs non remplis de déchets (sauf partiellement pour le bloc 15), à l'aide d'un matériau inerte. Ce matériau aurait pour vocation de limiter la descente du toit sans présenter nécessairement de propriétés particulières notamment en termes de perméabilité. Cette disposition a pour objectif de préserver l'étanchéité de la partie supérieure du toit du stockage qui n'est pas traversée par des trous de dégazage.

Dans le cas des scénarios de déstockage partiel, il reste des blocs vidés après extraction des déchets, qui doivent faire l'objet des mêmes précautions que celles préconisées dans le cas des blocs initialement vides.

2.9 Interdiction de pompage

Une mesure de sécurité supplémentaire consiste à prévoir, en surface, une surveillance ainsi que des servitudes et restrictions d'usage autour de tous les ouvrages susceptibles de diffuser de la saumure polluée dans la nappe d'Alsace. Il s'agit des 5 puits de la mine Amélie et des piézomètres destinés à la surveillance. Outre la mise en place de la surveillance de la qualité de l'eau à l'aval des puits de la mine Amélie, des dispositions devront être prévues dans l'éventualité d'une défaillance des MMR conduisant à un dépassement imprévu des critères de qualité. La plus simple consistera en la mise en place d'un piège hydraulique (pompage de la saumure polluée et traitement avant rejet) après création d'une enceinte étanche autour du puits concerné. Même si ce genre de dispositions est d'usage courant à court et moyen termes, le dispositif devra faire l'objet d'une étude préalable par un organisme spécialisé. Enfin, la mise en place de servitudes à proximité des puits (interdisant

notamment tout pompage de l'eau, voire l'utilisation du sol) constituera une sécurité complémentaire.

En effet, même si les concentrations prévisibles en polluants de la nappe d'Alsace sont inférieures aux critères de qualité, du fait de la dilution importante qui se crée, elles pourraient être plus importantes dans l'éventualité d'un pompage localisé trop près des points de sortie (effet d'« aspiration »). Le dimensionnement de ces servitudes devrait également faire l'objet d'une étude spécifique.

Etudes réalisées entre 2009 et 2013 pour StocaMine

GOMBERT P. - Stockage souterrain de StocaMine (68). Synthèse critique des études hydrogéologiques sur l'ennoyage du site – INERIS-DRS-10-108130-03801A – Mars 2010

LAOUFA F. - Analyse critique des études géomécaniques du stockage de StocaMine – INERIS-DRS-10-108130-04240A – Avril 2010

HULOT C., QUIOT F., HENNEBERT P. - Stockage souterrain de StocaMine (68) - Synthèse critique : thématiques « Impact sur la santé humaine des populations hors travailleurs du site de StocaMine » et « Impact sur la ressource en eau » - INERIS-DRC-10-108130-03798A – Avril 2010

LAOUFA F. - Etude géomécanique du stockage de StocaMine – INERIS-DRS10-108130-14273A – Décembre 2010

NEDELEC B. - Fermeture du stockage de déchets ultimes de StocaMine - Etude de faisabilité technique pour les différentes options logistiques des déchets vers les centres de stockage – INERIS-DRA-10-108130-13583A – Février 2011

GOMBERT P. - Stockage souterrain de StocaMine (68) - Etude hydrogéologique de l'ennoyage du site – INERIS-DRS-10-108130-12810B – Mars 2011

HENNEBERT P. - StocaMine - Evaluation du terme source dans le scénario du stockage illimité : calculs des quantités de contaminants stockés, et des concentrations potentielles en solution et en phase gazeuse en cas d'ennoyage - INERIS-DRC-10-108130-12610B – Novembre 2011

QUIOT F. - Interprétation Campagnes de prélèvements des eaux d'infiltration effectuées par l'INERIS au fond de la mine Amélie en juillet et septembre 2010 - INERIS-DRC-11-108130-06358B – Septembre 2011

Présentations faites au COPIL les 19 novembre 2010 [58a], 9 décembre 2010 [58b], 20 janvier 2011 [58c], 28 février 2011 [58d], 1^{er} avril 2011 [58e], 23 mai 2011 [58f] – Disponibles aussi sur <http://www.stocamine.com>

LAOUFA F. - Estimation de la convergence du sondage W3 et des trous de dégazage au toit du stockage de StocaMine – INERIS-DRS-11-108130-10474A – Octobre 2011

PINTE J.C. - Comparaison des scénarios de devenir du stockage de StocaMine - INERIS – DRS-12-108130-00756A – Janvier 2012

QUIOT F. - Stockage souterrain de STOCAMINE (68) - Impact potentiel du stockage sur la ressource en eau dans le cadre du scénario de stockage illimité - INERIS-DRC-12-108130-00744A – Janvier 2012

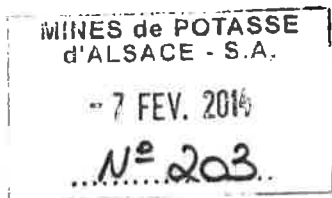
HULOT C. - Stockage souterrain de STOCAMINE (68) Impact potentiel du stockage sur la santé des populations (hors travailleurs) dans le cadre du scénario de stockage illimité, tenant compte des impacts potentiels sur la ressource en eau et le milieu air extérieur - INERIS- DRC-12-108130-00306C – Février 2012

PINTE J.C. - Moyens de maîtrise des risques dans l'option de stockage illimité à StocaMine – INERIS-DRS-12-108130-01167B – Mars 2012

PINTE J.C. - Etude de sûreté du confinement à long terme de la matrice réceptrice compte-tenu de ses caractéristiques géotechniques – INERIS- DRS-12-108130-02769B – Mars 2012

HENNEBERT P., QUIOT F. - Modélisation complémentaire du terme source en fonction des scénarios de déstockage étudiés (5) – Tracé des panaches consécutifs à ces 5 scénarios – INERIS- DRC-13-140901-10732A – Octobre 2013

PINTE J.C. - Comparaison des scénarios relatifs au devenir du stockage de StocaMine - Etude complémentaire – INERIS- DRS-13-141706-11148A – Novembre 2013



Wittenheim, le 6 Février 2014

Original : Concertat² STOCAMINE
Copie : CS
JR
Concertation publique
LIBRE REPONSE 21 771
68809 VIEUX THANN CEDEX

Monsieur,

Le projet de fermeture du stockage souterrain Stocamine a retenu toute notre attention.

Nous avons essayé d'analyser les différents scénarios par rapport aux informations fournies dans votre brochure. Après une lecture attentive, nous avons constaté que votre document ne contenait aucune information quantitative ni sur la masse réelle des métaux et autres composés chimiques contenus dans les fûts, ni sur leurs répartitions dans les différents blocs représentés.

Un objectif clé serait de modéliser (et par conséquent de prédire) l'évolution des concentrations au cours du temps des composés chimiques connus dans la nappe phréatique et leurs effets sur les organismes vivants. La ligne de base correspondrait à la situation dans laquelle aucun déchet n'est évacué du site de stockage.

Dans le scénario no 1 seuls les blocs nos 21 et 22 sont déstockés. Quelle est l'information sous-jacente ou bien cachée qui a permis de ne sélectionner que ces deux blocs ? Ces constatations s'appliquent également aux scénarios 2, 3 et 4. Pourquoi les coûts du scénario 4 sont bien plus élevés par rapport au scénario 5, dans lequel pourtant le déstockage est complet. De plus, rien n'est mentionné sur les différentes étapes du déstockage, ni sur un potentiel transport vers un autre lieu, ni sur les risques associés à ce transport. Aucune information n'est donnée sur le nouveau lieu de stockage de ces déchets. Est-ce que les coûts correspondent uniquement au déstockage ou/et au transport, puis

au restockage? En principe plusieurs devis auraient dû être fournis par différents fournisseurs. Un seul fournisseur a-t-il été contacté jusqu'à présent?

Par conséquent, les informations mises à la disposition des habitants de plusieurs communes du Haut-Rhin ne permettent pas de privilégier un scénario en particulier essentiellement à cause d'un manque d'informations.

Afin d'éviter d'empoisonner les générations futures, le meilleur scénario serait de tout déstocker.

Veuillez agréer Monsieur, l'expression de nos meilleures salutations.

Gérard Flesch, Dr es Sciences, pharmacologue clinicien et expert en modélisation

Valéry Risson, Dr es Sciences, expert en analyse décisionnelle et expert en modélisation

GERARD FLESCH
23 rue du rouge gazon
F - 68270 WITTENHEIM
Tél. + 33 3 67113239
gerard.flesch@evhr.net

MINES de POTASSE
d'ALSACE - S.A.

10 FEV. 2014

N° 215 (déposé)

Wittelsheim le 10 février 2014

Original : AR
Copie : JR. CS ✓

STOCAMINE
Concertation publique
Avenue de Joseph Else
68310 WITTELSHEIM

transmission pdf à M. Watinelle, Président de l'Association

Objet : Concertation ouverte à tous

Je suis un ancien représentant du personnel CFTC élu au conseil de surveillance de l'EMC et des MDPA, également ancien secrétaire général de l'Union des syndicats CFTC de la Potasse.

Par la présente, je désapprouve totalement que le dossier de Stocamine ne fût géré dans la transparence, mais d'une manière dirigiste et dictatoriale, de la part de l'ancien groupe public EMC et les anciens « Patrons » des Mines de Potasse d'Alsace.

Au niveau de la méthode : Je dénonce la dictature permanente des experts dont le seul but était de faire de l'enfumage, articulé par le Mensonge d'Etat à tous les niveaux.

Je demande simplement : que l'on arrête toutes ces études d'experts, d'ailleurs il serait judicieux pour l'opinion publique de publier le coût global de celles-ci.

Stocamine : le projet a été porté par Monsieur Michel Streckdenfinger, ancien membre du Directoire des MDPA, Directeur de l'EMC-A. Il est surprenant que personne n'ait entendu cet ex-responsable de l'EMC-A...

Il affirmait haut et fort, lors des réunions publiques « Pas de feu, pas d'eau, pas de déchets radioactifs, et la réversibilité est prévue dans l'arrêté préfectoral pour une période de 25 années etc. ! »

Sur le plan de la réversibilité : dans le document « participez à la concertation du 15 novembre 2013 au 15 février 2014 » en page 2 vous publiez deux photos, elles sont très parlantes !

J'observe que les « espaces entre les palettes big-bags ou les palettes avec les fûts et les parements » sont pratiquement nuls. De ce fait l'exploitant au moment du stockage, ne prenait pas en considération le déstockage éventuel ! C'est une tromperie et une manipulation intellectuelle.

Je n'aborde pas le sujet du niveau de stockage.

Sur le plan économique : Dès son origine le projet, ne pouvait pas être viable du fait que les producteurs de déchets chimiques ultimes et autres n'étaient pas obligés de déposer leurs déchets chez Stocamine....c'était un leurre et un marché de dupes !

Pour mieux vendre le projet Stocamine auprès des syndicats des Mineurs, des Maires du Bassin Potassique et des communes limitrophes, il devait se créer sur le secteur de Joseph-

Else un Pôle de recherche et de développement avec le concours de l'école de Chimie de Mulhouse. Cet accompagnement devait créer plus de 200 emplois.. Où sont ces emplois ?

Je constate, une fois de plus que le mensonge devient la règle d'usage.

Après les évènements de Stocamine Monsieur Streckdenfinger a quitté la région. On pourrait interpréter cela par une fuite en avant, pour se mettre hors de portée de la population du Bassin Potassique ?

Il serait intéressant que ce Monsieur vienne s'expliquer devant l'opinion publique du Bassin Potassique !

L'affaire de Stocamine a été jugée au plan pénal et certaines responsabilités ont été établies..

Il serait intéressant d'entendre l'ancien patron de Stocamine Monsieur Yves Godefroy pour nous fournir la nature exacte de certains produits stockés, par exemple ceux provenant de différents établissements hospitaliers régionaux ?

Composition du capital de Stocamine au moment de la catastrophe était la suivante : EMC, MDPA, SECHE-TREDI. Dans une logique élémentaire chaque actionnaire était responsable à la hauteur de ses participations détenues dans le capital de la société de l'époque !

Pourquoi l'Etat Français et les MDPA ne se retournent ils pas contre le groupe SECHE pour participer financièrement aux travaux de déstockage. ?

Quelles en sont les raisons réelles ?

Lors de la disparition de l'entreprise publique EMC, comment les problèmes de responsabilités se sont ils réglés entre le groupe EMC et le groupe SECHE ?

Réunions publiques, les anciens ingénieurs des Mines de Potasse de surcroit de la CGC par l'intermédiaire de Claude Perussel avaient pris position pour le confinement. Je ne remets pas en cause la liberté d'expression. Par contre, compte tenu de la complicité de l'époque entre ces ingénieurs et les directions respectives des MDPA, permettez-moi d'être circonspect à cet égard. Je note 11 années après la fermeture des MDPA, ils restent fidèles à la voix de son Maître ! Tout en s'exprimant au nom de la technique et nous prennent pour des « imbéciles ! »

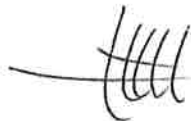
Conclusion : Aujourd'hui le problème de Stocamine ne se pose plus en terme technique, mais une volonté politique de la haute administration Française. Vous avez une opportunité de corriger toutes ces erreurs commises par les anciens dirigeants et ingénieurs des MDPA et de l'EMC.

Pour ma part c'était une autre manière d'appréhender la problématique de Stocamine. Mettre le doigt sur le point sensible qui est l'Homme et de la tromperie permanente de la caste des ingénieurs des MDPA.

Vous comprenez mieux le contexte hostile lors des réunions publiques. C'est ce ras le bol d'avoir été mené en bateau.

C'est pour toutes ces raisons que je demande « **Le déstockage total** ». C'est la meilleure solution que l'administration Française pourra entreprendre. Ce signe fort permettra d'apaiser les esprits, de rendre justice aux Mineurs de Potasse, aux élus et de laver cet affront du « **MENSONGE PERMANENT** »

Je reste à votre entière disposition.

A handwritten signature in black ink, consisting of a horizontal line followed by several vertical strokes of varying heights, resembling the letters 'R' and 'D'.

Roland DUBEL
13 Rue Fernand Forest
68310 WITTELSHEIM

Tél 0389554073

Copies : Monsieur Alain ROLLET PDG des MDPA

Monsieur Henri WATISSEE Garant de la concertation

Monsieur Jean Marie DUBEL CFTC

André Gigos
3, Rue de Landser
68440 Eschentzwiller

MINES de POTASSE
d'ALSACE - S.A.

14 FEV. 2014

STOCAMINE
Concertation publique
68809 Vieux Thann Cedex

Procédure de concertation
Concernant Stocamine

Eschentzwiller, le 6.02.2014

Suite à l'article paru dans les DNA du 30 01 2014 (dont photocopie en annexe) je souhaite en ma qualité d'ancien collaborateur du Groupe Potasse, apporter ma contribution à la procédure de concertation en cours.

Etant resté très attaché à la sauvegarde du Patrimoine minier du Bassin Potassique, je suis avec beaucoup d'attention les différentes hypothèses envisagées pour la fermeture de Stocamine.

Selon cet article, j'ai pris note que le bloc 15 où s'est déclaré l'incendie ne sera pas déstocké pour des raisons de sécurité. On peut en déduire qu'il en sera de même pour certains déchets se trouvant dans des lieux où le déstockage pourrait mettre en danger la sécurité des personnes chargées de ces opérations.

Cette procédure exigera un accompagnement de mesures spécifiques en vue du confinement des déchets restés sur place pour garantir la sécurisation totale des secteurs contaminés.

Dans le cadre de la concertation actuellement en cours, je souhaite qu'une réflexion soit engagée dès à présent sur l'avenir du site de Stocamine. Je pense en effet qu'il pourrait devenir le lieu d'un développement d'activités touristiques évoquant la Mine et la Potasse. Pendant tout un siècle, Les MDPA ont contribué à la richesse de la Nation, grâce aux ressources du sous-sol alsacien et à la population laborieuse du Bassin Potassique, dont plusieurs mineurs ont été victimes du devoir.

L'Etat pourrait contribuer à la mise en valeur touristique du site, et effacer ainsi la mauvaise impression laissée par l'échec de Stocamine.

En effet, le maintien au fond de certains déchets impossibles à remonter sans engagement de frais considérables, pourrait libérer des fonds importants à investir dans un projet touristique auquel la population souscrira sans réserve

Creuser une galerie à faible profondeur dans l'environnement immédiat des installations utilisées par Stocamine permettraient l'accès et la visite de la Mine aux touristes et habitants de la Région. On éviterait ainsi l'abandon des installations qui sont en parfait état de fonctionnement à l'heure actuelle.



A. Gigos

PJ.article DNA

31/01/2014

ENSISHEIM Environnement

Toujours Stocamine

Après Wittelsheim et Wittenheim, la troisième et dernière réunion de concertation autour du projet de déstockage de Stocamine s'est tenue à Ensisheim.

CE MERCREDI SOIR s'est tenue devant un public venu en nombre dans la grande salle de la Régence, parmi lequel la sous-préfète de Thann-Guebwiller, les maires d'Ensisheim, Ungersheim, Feldkirch, la troisième et dernière réunion de concertation sur le projet de fermeture du stockage souterrain Stocamine. Henri Watissée, garant de la concertation initiée par la Commission Nationale du Débat Public, autorité administrative indépendante qui agit pour le compte de l'État, précisa que le début des travaux de fermeture devraient débuter en mars-avril 2014. Il releva d'autre part la faible participation du public en regard du nombre restreint de lettres et cartes T. Dans un premier temps, Jacky Roman, un des responsables de Stocamine-MDPA, exposa les cinq scénarii de déstockage dont deux partiels et trois totaux, le bloc 15, objet de l'incendie, n'étant pas déstocké dans les cinq hypothèses. Les travaux, selon la solution retenue, devraient s'échelonner sur une période allant de 5 à 9 ans pour un coût variant de 84 à 150 millions d'euros. L'exposé terminé, s'est instauré, dans un climat relativement serein, le « jeu des questions et des réponses ».

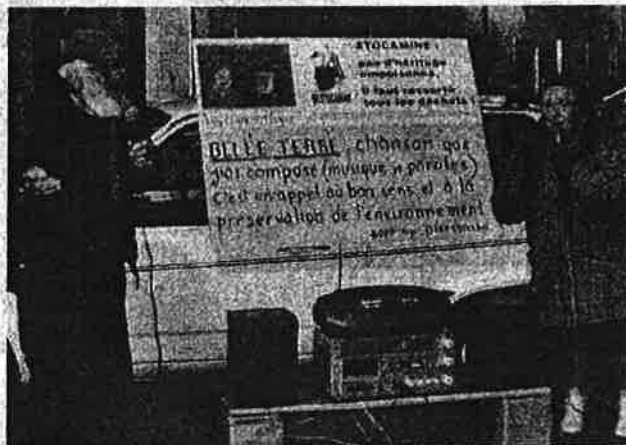
Pour le déstockage total

La majorité des intervenants, représentants syndicaux, anciens mineurs, membres d'associations, maires des communes environnantes, conseillères régio-



Le public était venu en nombre à cette troisième et dernière réunion de concertation publique.

PHOTOS DNA



Deux militants écologistes accueillent en chanson, les participants devant la Régence ce mercredi soir.

nales, souhaitant le déstockage total du site, tous craignant à terme une pollution de la nappe phréatique due essentiellement aux sels de mercure. Certains intervenants souhaitaient aussi la mise

en cause du groupe Sèché, partie prenante à l'époque lors du stockage des déchets. Alain Rollet, liquidateur des MDPAs a reconnu que le travail de déstockage sera difficile et dangereux à réaliser pour les personnels, les contenants, tant les fûts que les big-bags devant par mesure de sécurité, être doublés voire remplacés. Le principe de précaution inscrit depuis 2005 dans la Constitution fut avancé tant par les partisans du déstockage total que par Alain Dorison, membre du Conseil Général de l'Environnement et du Développement Durable, représentant l'État. Beaucoup ont affirmé ne pas avoir confiance « parce qu'au début de l'aventure Stocamine, le déstockage devait être possible pendant une période de trente ans ». ■

J-L L

17 FEV. 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC

DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.



Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...) ?



Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5) ?



SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ
INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom TESSON Prénom CHRISTIAN

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence Muhlhausen

Courriel te.sson.christian@free.fr

CONCERTATION PUBLIQUE SUR LE PROJET DE FERMETURE DE STOCAMINE

Le Document d'expression du public :

MINES de POTASSE
d'ALSACE - S.A.

17 FEV. 2014

a) L'exploitation de la Potasse et le creusement des cavités pour l'activité de stockage de déchets ultimes de Stocamine ont laissé des vides miniers importants. Du fait de la pression exercée par les terrains sus-jacents et des propriétés plastiques du sel ces cavités ont tendance à se refermer sur elles-mêmes conduisant à terme à leur disparition complète. La vitesse à laquelle ce mouvement se produit dépend de la profondeur et de la température. Vers 550 m de profondeur, la vitesse approximative du processus a été évaluée à 0.9%/an dans un premier temps pour les galeries et les blocs de stockage ; dans ces secteurs plus tard ainsi que dans les zones foudroyées du gisement, la convergence progresse au dixième de cette valeur. Les variations locales sont notables mais on peut considérer qu'une période de l'ordre de cinq siècles serait nécessaire pour que le gisement soit complètement refermé.

b) Mais pendant ce resserrement des cavités se produisent inévitablement des arrivées d'eau par les puits malgré leur obturation. Cette eau, douce au départ, va se charger en sels pris dans le massif au cours de son cheminement, augmenter de volume et accroître le volume des cavités par ailleurs en train de se refermer. L'évaluation des débits entrants, les trajets de la saumure et l'évaluation des zones envahies ont fait l'objet d'hypothèses assez disparates. Il semble admis que l'ensemble des puits du secteur ouest du bassin seront in fine hydrauliquement solidaires. Il arrivera un moment où la saumure envahissante occupera tout l'espace resté disponible dans cette zone; cette fin de l'envoyage dépend naturellement de la vitesse d'obturation des cavités et des débits d'eau issus des différents puits. Le scénario le plus rapide considère que le remplissage du secteur ouest dont fait partie Stocamine va prendre trois siècles.

c) Le secteur où se trouve les déchets peut être concerné dans un premier temps par les arrivées d'eau en provenance des puits Joseph et Else et compte tenu de sa position surélevée par rapports aux autres vides miniers de la zone ouest ,en fin d'ennoyage seulement par la saumure qui va remonter du secteur Amélie. Toujours dans l'hypothèse d'un ennoyage global rapide , cela pourrait se produire dans 250 ans environ.

d) Dans le secteur de Stocamine l'ennoyage va donc d'abord se manifester par de l'eau circulante , peut-être pas encore saturée qui s'écoulera dans les galeries .Il importe que ce courant érosif soit écarté de la zone des déchets et orienté vers les parties plus basses du bassin.

e) Plus tard , par la réduction des volumes disponibles ,la remontée de saumure viendra s'ajouter au flux provenant des deux puits proches et tendra à envahir la zone des déchets . Elle en sera empêchée par les différents barrages envisagés. Il se peut néanmoins qu'à la longue ceux-ci ne s'avèrent pas totalement étanches .Il importe alors que la saumure pénétrant dans cette zone critique ne puisse circuler ni latéralement ni verticalement ; celle-ci doit se comporter comme un cul-de-sac où sous pression la saumure envahissante sera contrainte d'y rester (un certain temps) de sorte que le contact avec les produits stockés ne concernera qu'un volume limité de liquide.

f) la limitation du volume de liquide susceptible de dissoudre des substances solubles sera accentuée encore si dans le volume occupé par ces déchets solubles , l'espace entre ceux-ci et les parois des cavités , ainsi que les interstices entre les sacs et les bidons eux-mêmes auront pu être comblés par la projection de sel ou d'un produit approprié pulvérulent. A l'arrivée de la saumure , qui surviendra en fin d'ennoyage seulement, la compression sur les produits aura déjà été considérable et ce d'autant plus qu'on aura pu préalablement restreindre l'espace libre les environnant.

g) A ce stade, les déchets auront été fortement compactés et le liquide dissolvant aura plutôt l'aspect d'une bouillie épaisse. On sera très loin dès lors des conditions normales d'une mise en solution de produits théoriquement solubles dans une saumure saturée. Le passage en solution se limitera à la surface de contact avec les produits, autorisée par l'éclatement des contenants. Un gradient de dissolution existera compte tenu de la pression et de la durée de contact mais au total le volume de saumure contaminée et les quantités de substances dissoutes seront réduites.

h) A l'issue de l'ennoyage l'obturation des cavités sous l'effet de la pression se poursuit mais à un rythme considérablement plus lent et en théorie jusqu'à leur disparition totale. La saumure est progressivement chassée et est poussée vers la surface par les puits. La vitesse de fermeture des vides miniers après ces 300 ans d'ennoyage détermine le débit de saumure évacuée et la durée du processus ; elle est théoriquement 16 fois plus faible que celle qui prévalait avant la fin de l'ennoyage mais les scénarios ont retenu une vitesse de 0.01%/an c'est à dire seulement 10 fois plus faible environ, en privilégiant donc une hypothèse de débit plus élevé sur une durée plus courte (mais très longue tout de même puisque si toute la saumure ressort, cela signifie qu'elle le ferait 10 fois plus lentement qu'elle n'est entrée).

i) Au cours de cette migration le faible volume de saumure polluée va être diluée par un volume considérable de saumure "propre" (1/1000 dans l'hypothèse très défavorable où les espaces interstitiels entre les sacs n'auraient pas été préalablement bouchés et où la porosité des déchets aurait permis d'"accueillir" une plus grande quantité de solvant).

j) En remontant la saumure va se refroidir (environ 30°C d'écart entre le fond à Stocamine et le plancher de la nappe phréatique) . A moins que la dilution ait conduit à des concentrations trop basses, certains composés provenant des déchets sont susceptibles de se déposer au cours du trajet . Il est certain par

contre que la saumure va perdre au cours de son refroidissement l'essentiel du chlorure de potassium qu'elle aura dissous en passant dans les couches de sylvinite. Cette cristallisation du KCl sur le cheminement ascendant de la saumure ne va-t-elle pas en ralentir la progression ou même l'entraver ?

k) Il a été souligné qu'à la fin du processus d'obturation des cavités, la transmission jusqu'en surface de la hauteur gagnée au fond par leur comblement sera extrêmement lente, infinitésimale presque. Les terrains sus-jacents sont hétérogènes, et cela ne signifie-t-il pas que certains d'entre eux se "détendent" en quelque sorte. Dans l'ensemble ils ne sont pas tellement poreux mais du fait d'une moindre compacité de certaines couches, la saumure remontante pourrait trouver à s'y loger d'une façon dispersée et retrouver ainsi une partie du volume dont elle a été chassée par la pression exercée au fond. L'issue à très très long terme, le rejet de toute la saumure, peut peut-être rester la même, mais le débit et donc l'arrivée de sel et de déchets dissous vers la surface, s'en trouver fort ralentis.

l) Pour apprécier l'impact environnemental des produits dissous parvenant au plancher de la nappe phréatique, il faut aussi mettre en rapport leur concentration et le flux qui les transporte avec le flux circulant de la nappe à l'endroit où ils apparaissent. C'est un facteur supplémentaire important de dilution à prendre en compte.

m) Finalement, sous réserve des protections mises en place pour retarder l'accès de la saumure à la zone des déchets et pour en limiter le contact avec ceux-ci, les calculs effectués en cumulant les hypothèses les plus pénalisantes (dissolution totale notamment) aboutissent à la sortie des puits concernés pour l'élément le plus sensible qu'est le mercure à une concentration inférieure au dixième de la norme de potabilité.

n) **Conclusion I** : sur la base de ces considérations , que le retrait envisagé dans le scénario n°1 soit un préalable nécessaire à l'acquisition d'une certitude raisonnable que la qualité de l'eau de la nappe phréatique ne sera pas affectée , n'emporte pas la conviction.

o) Les scénarios étudiés 1 à 5 et le 6° qui estimerait possible de vider le bloc 15 donnent évidemment des assurances croissantes quant au risque de pollution au niveau du plancher de la nappe phréatique puisqu'ils en éliminent à des degrés croissants les causes susceptibles de la provoquer ; mais ils s'accompagnent d'une prise de risque croissante pour la sécurité , la santé des personnels qui les mettront en oeuvre et pour qu'ils puissent être menés à bonne fin. Une sécurité , c'est à dire un non risque attendu plus tard doit donc être mis en comparaison avec un risque pris dans l'immédiat pour l'obtenir.

p) Comment comparer ces risques ? Ils ne sont pas de même nature . Ces risques actualisés , c'est dans un cas l'environnement qui serait affecté et peut-être d'assez nombreux hommes ensuite ou bien dans l'autre quelques hommes durement frappés dans l'exercice de leur travail . D'un côté l'éventualité d'un processus très difficile à quantifier, estimable tout au plus, de l'autre des événements contingents .D'une part une échéance de l'ordre du millénaire , de l'autre la proximité des prochaines années. Doit-on rechercher la sécurité à long terme au prix des plus grands risques dans l'immédiat quoi qu'en impose le Code du Travail ? Doit-on au contraire rester indifférent au futur lointain et se contenter d'un "advienne que pourra" en se préservant de tout danger immédiat. ? Impossible de répondre par l'affirmative à chacune de ces questions.

q) De surcroît cette opposition binaire de deux types de risques exclusifs ne traduit pas toute la complexité de la situation. On ne peut exclure en effet qu'au cours des travaux de retrait des déchets, survienne un accident grave qui oblige à abandonner le chantier en l'état. Le stockage restant se trouverait

alors dans une situation encore moins sécurisée qu'il ne l'est actuellement. Force serait de constater un échec sur les deux registres .

r) Mais bien au-delà de l'analyse assurantielle , il ne peut échapper aux décideurs que la question revêt également une dimension éthique qu'il leur appartiendra seuls d'assumer.

s) **Conclusion II** : Au regard de ces considérations , la logique et l'équanimité conduisent à rechercher une solution qui offre pour le long terme un niveau de sécurité admissible au prix des risques les moindres à court terme au cours de sa mise en oeuvre. Transposée au domaine pratique cette façon de voir recommande donc que tous les moyens intellectuels, techniques et financiers disponibles soient mobilisés en faveur de dispositifs propres à préserver autant que faire se peut la zone de stockage des déchets de l'envoyage et à limiter au maximum à la survenue de celui-ci les quantités de produits susceptibles de passer en solution.

t) Les inquiétudes affichées sur l'intégrité à terme de la nappe phréatique reposent en partie sur des doutes quant aux hypothèses faites sur le comportement des couches géologiques , sur les quantités d'eau qui vont envahir les vides miniers et la manière dont elles vont s'y propager. De fait, on peut imaginer sur un plan théorique que ces hypothèses , aussi solides soient-elles, puissent être infléchies par un événement majeur imprévisible aujourd'hui susceptible de se produire au cours d'une aussi longue période. A ce contexte s'applique particulièrement bien le principe de précaution tel qu'il est formulé dans la Charte de l'Environnement.

u) "Lorsque la réalisation d'un dommage, bien qu'incertaine en l'état des connaissances scientifiques , pourrait affecter de manière grave et irréversible l'environnement, les autorités publiques veillent, par application du principe de

précaution et dans leurs domaines d'attributions, à la mise en oeuvre de procédures d'évaluation des risques et à l'adoption de mesures provisoires et proportionnées afin de parer à la réalisation du dommage."

v) On peut considérer que toutes les études qui ont été faites par les organismes spécialisés et les comités d'experts relèvent d'une évaluation des risques. En fonction de la solution retenue , il reste à apprécier si certains points méritent d'être affinés.

w) Les mesures provisoires à adopter seront des mesures de surveillance ; elles devront durer longtemps. En raison des connexions souterraines existantes entre Stocamine et le secteur voisin d'Amélie , et de celles à venir probablement dans l'ensemble du secteur ouest du bassin potassique, la problématique de Stocamine se trouve incluse dans celle de l'après-exploitation des MDPA. Une surveillance des puits remblayés est déjà prévue. On peut imaginer que celle des puits voisins de Stocamine soit renforcée et qu'une communication explique en quoi elle consistera.

x) Il est évidemment impossible de prendre des dispositions proportionnées à la mesure d'un dommage non quantifié susceptible de se produire dans plusieurs centaines d'années éventuellement. En raison des évolutions techniques à venir il est même difficile d'imaginer ce qu'elles pourraient être . Toutefois, il ne serait pas sans intérêt de faire savoir ce qui déjà de nos jours pourrait être mis en oeuvre pour faire face à une remontée de saumure excessive ou à une émission de polluants détectée à faible profondeur en-deçà du plancher de la nappe phréatique. Pour l'avenir, il n'est pas excessif de penser que ces interventions non exemptes de danger pourront être menées via des automates ou des robots et non plus par des êtres humains comme les circonstances l'imposent aujourd'hui à Stocamine.

y) Loin des considérations techniques et des préoccupations environnementales un autre aspect des débats sur la fermeture de Stocamine est en rapport avec les conditions dans lesquelles cette société a dû en 2002 interrompre son activité. Le sinistre a mis un terme à une activité destinée à survivre aux mines ainsi qu'aux emplois qui devaient en résulter mais il a aussi directement provoqué l'interruption de l'exploitation minière, certes finissante, d'une manière assez peu digne de l'idée que beaucoup de mineurs, en activité ou non alors, se faisaient de leur métier. Un siècle d'activité minière s'est clos sur les lieux mêmes où elle était née, par un feu d'ordure au cœur même de la mine ; d'une certaine manière les vapeurs méphitiques du bloc 15 ont touché bien d'autres personnes que les quelques unes qui se sont trouvées proches de l'incendie ce jour-là. Ce ne fut pas un accident et le fait que la responsabilité en revient au détenteur de l'autorité d'alors a été un facteur terriblement aggravant. Désappointement, amertume, défiance, ressentiment pour ne citer que quelques uns des sentiments qui se sont faits jour à ce moment-là ne sont pas partout éteints plus de dix ans après l'événement.

z) **Conclusion III** : Sur ce plan-là indéniablement il y a quelque chose à compenser, à réparer. On pourrait se souvenir que le projet originel de Stocamine prévoyait des activités connexes à l'activité principale de stockage des déchets. On envisageait le développement d'un pôle génie de l'environnement spécialisé dans le traitement des pollutions et la réhabilitation environnementale et celui d'activités culturelles et muséographiques centrées sur la mine ; plus réalistes et plus appropriées sans doute à la situation présente des lieux ces dernières seraient la manifestation d'une démarche à la fois démonstrative et symbolique, et aussi ... en quelque sorte, le mot dût-il paraître difficile, expiatoire.

Mulhouse, 13 février 2014

HENRI DAUBIN
37 RUE JEAN MARTIN
F. 68200. MULHOUSE
TEL - 0389431798

Mulhouse, le 14/02/2014

Concertation Publique
Stocamine

MINES de POTASSE
d'ALSACE - S.A.

17 FEV. 2014

Ave Joseph Else.

68310 Wittelsheim

- En tant que citoyens et ancien mineur,
je demande donc à ce que l'on sorte TOUT
ce qui est stocké au fond sur le site de
Stocamine, puits Joseph-Else.
- Si un incendie a eu lieu il y a dix ans, si
on attend encore dix ans, tout sera effondré
et on ne pourra plus rien sortir.
Et les polluants dangereux et nocifs
polluent la Nappe Phréatique, ce qui
est inadmissible et criminel.

Donc tout dehors et au plus vite.

Henri DAUBIN



4.3 Les courriels

Yann Flory - Collectif Déstockamine - le 25/11/2013

Le rapport INERIS du 3 Novembre 2011, dans son tableau page 10, met en évidence deux points :

1. les estimations des quantités de contaminants faites par le BRGM et l'Inéris varient du simple au double ;
2. l'Inéris estime à 50 % le degré d'incertitude des quantités évaluées.

Comment dans ce contexte, l'opérateur peut-il estimer avec précision les quantités de produits toxiques déstockés dans chacun des scénarios ?

Pierre BEREST – le 16/12/2013

Pierre Bérest
Président du Comité de pilotage (2010-2011)
Projet de fermeture du centre de stockage STOCAMINE

Commission Nationale du débat public
244 Boulevard Saint Germain 75007 Paris
A l'attention de Monsieur Henri Watissée,
garant de la concertation

Le 16 décembre 2013

Cher Monsieur

Vous avez accepté d'être le garant de la concertation organisée à propos de la fermeture de Stocamine qu'avait souhaitée le ministre de l'Écologie. Il faut vous en remercier. Cette concertation est l'occasion éminemment souhaitable de l'expression organisée des points de vue de toutes les parties prenantes.

J'ai présidé, à la demande de Monsieur le préfet du Haut-Rhin, le comité de pilotage appelé Copil. Sa mission était d'analyser le projet de fermeture élaboré par Stocamine. Le comité était composé de dix experts, désignés par les quatre collèges de la Clis et les représentants du personnel, et de trois personnalités qualifiées. Il rassemblait des compétences diverses et remarquables, dont celles de deux experts suisses et trois experts allemands. J'ai conservé le souvenir d'entretiens approfondis et cordiaux du Copil avec plusieurs des parties prenantes des débats actuels.

Le Copil a présenté ses conclusions lors de réunions de la Clis, les 4 avril et 7 juillet 2011. Ces conclusions ont été adoptées par la majorité de ses membres (10 pour, 2 contre, 1 abstention). J'invite les personnes intéressées par le débat en cours à consulter le rapport du Copil sur le site de la DREAL, à <http://www.alsace.developpement-durable.gouv.fr/reunion-de-la-clis-du-7-juillet-a936.html>

Ce rapport est assez volumineux mais contient une synthèse de 8 pages. Les positions de la minorité, inspirées par des réflexions générales sur les principes adoptés à l'échelle européenne en matière de gestion des déchets dangereux qui méritent toute l'attention, sont également exposées dans le rapport.

Depuis la fin des travaux du Copil, j'ai suivi avec beaucoup d'attention les développements du dossier puis les premières contributions au débat public dont vous êtes le garant. J'ai pu observer des erreurs dans la manière dont sont rapportées les conclusions du Copil dans plusieurs articles de presse et tracts publiés récemment. Il faut reconnaître que le rapport aborde des sujets scientifiques et techniques souvent spécialisés et complexes. Il n'est pas aisé de les résumer en quelques phrases.

Je souhaite pourtant rectifier quelques affirmations erronées, en vous priant de bien vouloir examiner si ces rectifications peuvent utilement être diffusées dans le cadre de la concertation.

1. Causes de la remontée de la saumure dans la mine

J'ai lu que la saumure monte dans la mine vers la surface sous l'effet de la pression de l'air. Cette explication n'est pas la bonne. La saumure monte dans la mine pour deux raisons dont les effets se conjuguent. D'une part, les eaux de la nappe phréatique s'infiltrent par les puits. Ceux-ci sont remblayés mais ne sont pas parfaitement imperméables et l'eau remplit progressivement le fond de la mine en se transformant en saumure. D'autre part, le volume des vides miniers profonds diminue sous l'effet de la déformation du sel ; à très long terme ces vides auront disparu. C'est ce double mouvement qui explique la montée de la saumure en direction de la nappe alluviale d'Alsace. Cet ennoyage est lent mais inexorable. Le Copil a indiqué que la fin de ce processus ne surviendrait sans doute pas avant quelques siècles.

2. Faisabilité du déstockage

J'ai lu que « *la faisabilité du déstockage a été attestée par le COPIL* ».

La position précise exprimée par le COPIL est la suivante (page 11 de son rapport) :

« *Le travail au fond s'accompagne pour les travailleurs de risques liés à la manipulation de substances toxiques et à l'instabilité prévisible du toit et des parements des galeries. Le COPIL estime que les dangers associés au retrait sont importants mais que les risques encourus sont gérables...* »

- « *Une majorité des membres pense que les risques sont très importants pour le bloc 15 endommagé par l'incendie et, qu'en conséquence, il faut proscrire son déstockage. Plus généralement, on ne peut exclure, en cas de retrait, des difficultés telles qu'elles conduisent à arrêter définitivement les travaux de déstockage au fond avec retour à la situation présente.* »
- « *Quelques membres estiment que, si le chantier est préparé et conduit dans les meilleures conditions, les risques sont acceptables...»*

Nous devons aux travailleurs qui seraient chargés du retrait des déchets d'accorder à cette question toute son importance.

J'ajoute, à titre personnel, que je fais confiance à Monsieur Rollet et à son équipe dont j'ai pu juger des compétences minières, devenues rares dans notre pays, pour suivre cette question avec l'attention qu'elle exige, quel que soit le choix qui sera finalement retenu.

3. Pollution par le mercure

J'ai lu que « le Copil, se référant à une modélisation faite par l'Ineris, affirme que la nappe sera gravement polluée par le mercure ».

En fait cette affirmation du Copil vaut pour le concept de stockage illimité envisagé à l'origine du projet de stockage, sans scellement ni surveillance. L'Ineris avait exposé au Copil les résultats de ses calculs. Ils montraient qu'après ennoyage de toute la mine, au-dessus de Stocamine, la concentration du mercure devrait dépasser le seuil de potabilité en vigueur.

Le Copil avait estimé qu'une telle pollution serait inacceptable.

Toutefois le Copil avait aussi indiqué à la suite de ce pronostic que « *des dispositions techniques sont susceptibles de le corriger* » et il avait indiqué deux pistes, la pose de scellements et la surveillance.

4. La pose de scellements

La pose de scellements est la solution retenue dans les mines allemandes comme Sonderhausen, où l'on envisage de stocker certains des déchets retirés de Stocamine. Elle paraissait, au vu des calculs de l'Ineris, susceptible de ramener les concentrations de polluants à un niveau inférieur au seuil de potabilité. Le Copil recommandait que ces résultats de l'Ineris, évidemment très importants, soient validés par un tiers organisme, en tirant parti des démonstrations déjà faites pour les mines allemandes.

5. La surveillance

Pour le Copil, la surveillance de la montée de la saumure dans la mine au moyen de sondages profonds atteignant les vides miniers est indispensable, quelle que soit la solution retenue pour le déstockage. La mise en place de cette surveillance a commencé en 2013.

Même dans l'hypothèse d'un retrait réussi, la remontée de saumure dans la nappe alluviale devra pouvoir être contrôlée. De plus, il ne faut pas se cacher que le retrait, complet ou partiel, présentera des risques et qu'on peut, dans le pire des cas, être conduit à l'interrompre. Il faudra alors disposer

d'un « plan B » dont on doit se préoccuper dès maintenant. Au minimum, il faudra s'efforcer de poser des scellements efficaces.

Une solution complémentaire consisterait, le jour venu, à utiliser les sondages profonds pour pomper la saumure et l'empêcher d'atteindre le stockage, ou en tout cas de remonter jusqu'à la surface. Cette solution n'est pas idéale car elle ferait porter une charge significative à nos successeurs. C'est une raison de plus pour la préparer. Il faut continuer à mettre en place les moyens de surveillance, y associer des experts scientifiques, organiser l'information régulière du public et s'assurer de leur transmission aux générations futures.

Pierre Bérest, ingénieur général des mines, directeur de recherches à l'Ecole Polytechnique.

Marc BADER – le 17/12/2013

Depuis le début je m'intéresse à la problématique et j'ai connaissance de vos cinq propositions.

Je n'approuve pas le déstockage total, ni l'une de vos cinq propositions.

Il me semble que l'arrêté préfectoral d'autorisation d'exploitation a permis le stockage de l'amiante, l'arsenic, le sel de trempe, le cadmium, le chrome, le mercure, le nitrate de potasse, certains insecticides, le plomb, le cuivre.

Pourquoi ne pas laisser ces produits au fond à condition de mettre en œuvre un confinement étanche ce qui aurait le mérite d'isoler le stockage ?

Le plus dangereux est le bloc 15 avec les produits interdits par l'arrêté, qui sont très corrosifs (acide chlorhydrique, engrais agricoles, du benzène...)

L'ensemble du déstockage est trop risqué pour les exécutants,

- Risque minier (Eboulements- Tenue du toit et parements)
- Risque chimique (Fuites suite à la perforation des colis d'où pollution des sols et du matériel de manutention-Contamination par les poussières nocives de l'air ambiant)
- Risque environnemental sur le trajet vers les nouveaux lieux de stockage.

LE DESTOCKAGE AU FOND DE LA MINE engendre des risques non négligeables pour la santé du personnel

- Voies respiratoires et digestives
- Cutanés (même avec les protections et en observant strictement les règles d'hygiène et de sécurité). Cela explique le refus de certains prestataires à soumissionner.
- Manutention à risque stockage dans un même bloc de produits différents (arsenic et mercure par exemple)
- Le déstockage provisoire.

DEPLACEMENT ET REMONTÉE DES COLIS

Pratiquement les mêmes risques que ci-dessus plus.

Nombreux accidents possibles.

STOCKAGE INTERMÉDIAIRE EN SURFACE

Risques idem plus fuites et de feux.

CHARGEMENT—TRANSPORT—DÉCHARGEMENT

Risques de manutention, fuite, feux, environnement et particulièrement les réseaux routiers et les usagers.

VOUS L'AUREZ COMPRIS JE PRÉFÉRERAI UNE SURVEILLANCE PERMANENTE ET SÉRIEUSE DE LA NAPPE PHRÉATIQUE plutôt que de jouer à l'apprenti sorcier avec les surprises possibles concernant la remontée des produits non répertoriés.

Stéphane FREY – le 18/12/2013

Monsieur, Madame

Étant présent à la réunion public du 17 décembre, je suis rester sur ma faim. Malgré le spectacle donné par certains on s'était dit à Interville manquait juste les vachettes. Aucun point concernant le déstockage n'a été apporte. Moyen ??? Comment ????? Qui ???... Voila ce que l'entreprise Stocamine aurait du donné comme information. Au lieu de ça des experts encore des experts NON NON et NON. Des informations utiles donné par des gens de la maison des mineurs. Ah moins qu'il y a des choses à cacher.

Pour être transparents ...

QUE STOCAMINE OUVRE SES PORTES MONTRE EFFECTIVEMENT LES DIFFICULTÉS.
POURQUOI NE PAS ENGAGE UNE PERSONNE CHARGE DE MONTRER AU GENS QUI NE SONT PAS MINEURS LE STOCKAGE.

La est sans doute vraiment un gage de transparence de l'État de Stocamine aux gens.

Bien cordialement

FREY Stephane

Jean-Marie DUBEL – le 27/12/2013

Je n'ai pas retenu le nom de l'expert qui a soutenu que toutes les galeries de mines sont flouées (fermées) au bout de cent ans. Pourriez-vous lui demander sur quels éléments objectifs il fonde ses affirmations. La profondeur à laquelle se trouvent ces galeries a-t-elle une influence sur la rapidité du fluage ?

Aurélie STEINER – le 06/01/2014

Bonjour,

les réunions publiques sont enregistrées. est-il possible de les écouter sur votre site internet ou de le retrouver pour les écouter ?

merci d'avance

Jean-Marie DUBEL – le 24/01/2014

Monsieur WATISSEE,

Voici deux questions que je pose dans le cadre de la concertation :

- 1) Quel est le résultat du sondage de 80m effectué à partir du fond ?
- 2) Quel est le résultat du sondage effectué dans le quartier 30 de la mine Amélie à partir de la surface ?

Cordialement.

JMD

Pascal ILTIS – le 09/02/2014

Madame, Monsieur,

Permettez-moi d'émettre mon avis dans le cadre de la concertation liée au projet de fermeture du stockage souterrain « STOCAMINE » :

Tous les acteurs sont unanimes sur un point, c'est que l'ennoyage des galeries de stockage aura lieu à plus ou moins long terme ! La conséquence est que ces eaux polluées remonteront vers la nappe phréatique et la rendront impropre à la consommation. Il est irresponsable et criminel de condamner les populations futures et de les priver de cette ressource naturelle indispensable à la vie.

Le mercure et ses sels ont une toxicité aquatique aiguë comprise entre 18 et 900 microgrammes par litre selon le type de poisson (1 microgramme équivaut à un millionième de gramme !!!) et seulement de 2 microgrammes par litre pour les daphnies. Cela signifie qu'à ces concentrations infimes, 50% de ces organismes aquatiques meurent. Par ailleurs et pour votre info le mercure est tératogène c.à.d. qu'il provoque des malformations chez le fœtus.

Ne vous focalisez pas uniquement sur la pollution au mercure ! Tous ces déchets dont on ne connaît même pas le contenu exact (ceci a été confirmé par Mr Rollet) contiennent des centaines d'autres éléments susceptibles de polluer la nappe phréatique dont l'arsenic, le plomb, le cadmium, l'antimoine qui sont également hautement toxiques. Dans ces conditions et sous l'effet de cumul de substances polluantes, comment pouvez-vous affirmer que l'eau de la nappe restera potable ?

Le principe de précaution trouve ici toute sa signification et si vous avez une morale et une conscience professionnelle, le seul et unique scénario à prendre en compte est le N°5 (déstockage total de tous les blocs).

Très sincèrement

ILTIS Pascal

Bertrand MORGENTHALER – le 09/02/2014

Madame, Monsieur,

Permettez-moi d'émettre mon avis dans le cadre de la concertation liée au projet de fermeture du stockage souterrain « STOCAMINE » :

Tous les acteurs sont unanimes sur un point, c'est que l'ennoyage des galeries de stockage aura lieu à plus ou moins long terme ! La conséquence est que ces eaux polluées remonteront vers la nappe phréatique et la rendront impropre à la consommation. Il est irresponsable et criminel de condamner les populations futures et de les priver de cette ressource naturelle indispensable à la vie.

Le mercure et ses sels ont une toxicité aquatique aiguë comprise entre 18 et 900 microgrammes par litre selon le type de poisson (1 microgramme équivaut à un millionième de gramme !!!) et seulement de 2 microgrammes par litre pour les daphnies. Cela signifie qu'à ces concentrations infimes, 50% de ces organismes aquatiques meurent. Par ailleurs et pour votre info le mercure est tératogène c.à.d. qu'il provoque des malformations chez le fœtus.

Ne vous focalisez pas uniquement sur la pollution au mercure ! Tous ces déchets dont on ne connaît même pas le contenu exact (ceci a été confirmé par Mr Rollet) contiennent des centaines d'autres éléments susceptibles de polluer la nappe phréatique dont l'arsenic, le plomb, le cadmium, l'antimoine qui sont également hautement toxiques. Dans ces conditions et sous l'effet de cumul de substances polluantes, comment pouvez-vous affirmer que l'eau de la nappe restera potable ?

Le principe de précaution trouve ici toute sa signification et si vous avez une morale et une conscience professionnelle, le seul et unique scénario à prendre en compte est le N°5 (déstockage total de tous les blocs).

Très sincèrement

B.Morgenthaler

4.4 Les formulaires lettres T

parthloster 68@free.fr

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC

DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

LE RISQUE POUR MOI EST LE MEME POUR CHACUN DES CINQ SCENARIOS. J'OPTÉ DONC POUR LE SCENARIO 5 QUI SCILLE CORRECTEMENT LE BLOC 15. LE COUT ESTIME DEURA ETRE PARTAGE AVEC LES POLLUEURS QUI ONT ENVOYE CES DECHETS A STOCAMINE. IL FAUT DONC ASSURER UN SUIVI COMPET DEPUIS LE DECHARGEMENT DES DECHETS HORS DE STOCAMINE SUR LES TRANSPORTEURS ET DURANT LEUR TRAJET A DESTINATION FINALE (ALLEMAGNE OU AUTRES PAYS).

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

- 1) SUIVRE INFORMATIQUEMENT LES ZONES DE DEPOT EN SURFACE AVANT CHARGEMENT PAR LES TRANSPORTEURS. SYSTÈME (FIFO) FIN EN FIRST OUT DATE ÉCHÉANCIER ETC.
- 2) IDENTIFICATION CLAIRE DES VEHICULES OU WAGONS FERRORIAIRES UTILISES POUR LE CONVOIAGE. (LOGO, DANGER PRODUITS ULTIMES STOCAMINE TEL URGENCE XX XX X ENAIL XXXX)
- 3) SUIVI DES CONVOIS PAR GPS IDENTIFICATION DES ITINÉRAIRES

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5)?

SCENARIO 1 : POUR COUT REDUIT MOINS DE MANIPULATIONS CONTRE TROP DE PRODUITS DANGEREUX EN PLACE CONFINEMENT BLOC 15 INSUFFISANT

SCENARIO 2 : IDEM

SCENARIO 3 : SCENARIO CACHE MISERE A EVITER ABSOLUMENT

SCENARIO 4 : INTERESSANT POUR PRODUITS CLASSE 0 MAIS BLOC 15 CONFINEMENT TOUJOURS INSUFFISANT

SCENARIO 5 : PLUS DE CLASSE 0 ET BLOC 15 CONFINÉ CORRECTEMENT

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom ... SCHLOSSER Prénom ... PATRICK

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence ... STAFFELFELDEN

Courriel ... P.A.SCHLOSSER-68@FREE.FR

20/11/13

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC

DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

Respectez la genèse de StocaMine.
c.à.d. Rien n'est destiné à rester en surface. Si le cahier des charges avait été respecté on n'en serait pas là.
Avec les galeries, manteaux, tranchées n'ont

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5)?

qui a tout ressorti, c'est possible

5 + (251)

LA CONFIANCE N'EST PLUS LÀ

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ INDICER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun usage des documents d'expression.

Nom EAU CLAIRE Prénom Philippe
Instance représentée (si c'est le cas) LES INDIGNES
Localité de résidence ENSISHEIM
Courriel

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de Stocamine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de Stocamine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...) ?

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5) ?

SCENARIO 5
Déstockage Total de tous les bloc
même le bloc 15

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ
INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. Stocamine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom Prénom

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence

Courriel

25 NOV. 2013

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Le formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de Stocamine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

Une seule solution ; la dernière, mais pas aux
prix du contribuable

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de Stocamine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...) ?

les risques à prendre: AUCUN.
Il faut y penser avant
Maintenant: assurer vos responsabilités.

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5) ?

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ
INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. Stocamine et ses mandataires (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom HEINRICH..... Prénom Rémy.....
Instance représentée (si c'est le cas)
Localité de résidence RUELISHEIM.....
Courriel

PONCE DOMI Jean-Marie
06 31 85 28 14 TAXI

PONCE DOMI Jean-Marie
06 31 85 28 14 TAXI

Front de Gauche 68

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC

DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

25 NOV. 2013

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

N'ayant jamais été d'accord pour stocker les déchets en sous sol mais pour les traiter. Maintenant qu'ils sont enfouis depuis plusieurs années, il faut trouver une solution.

UNION-TAXI
UNION-TAXI BASEL
06 31 85 28 14 TAXI
PONCE DOMI
06 31 85 28 14 TAXI
MAYOR DOLEVE' GGT
PENGEST MULHOUSE
une solution.

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour le ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

Bien sûr il y a un risque pour le travailleurs qui vont des toiles ce site. Il faudrait pas faire une poubelle comme à BONFOR Jura. Pour la population, pour l'eau potable pour les générations qui vont suivre. Le scénario 5 est le meilleur. Sortir toute cette merde du sol de la terre et la traiter vite.

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5)?

A mon avis, c'est très coûteux mais il faut prendre le scénario 5 afin d'éviter tout risque pour le couple agricole pour l'avenir. Car les autres solutions sont aussi bien mais un peu les mines se referment avec le temps. Risque de compressions des filtres donc pollution de la nappe.

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ INDiquer VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom Ponce..... Prénom Dominique J. Hanse
Instance représentée (si c'est le cas).....
Localité de résidence Knuzenherstrasse 34, rue du...
Courriel 08360... (03 89 50 27 16) chalaiguen

PLUS D'INFORMATIONS : www.concertation-stocamlne.fr

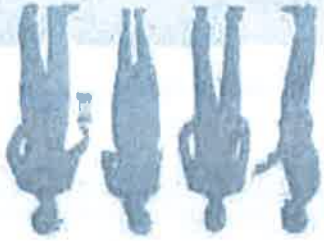
Si on ne SORT pas ses fêles
Un jour ça va péter. Domi.



→ En le déposant dans l'urne à l'entrée des réunions publiques

→ En le scannant et en l'adressant par courriel à : contact@concertation-stocamlne.fr

**VOUS POUVEZ ÉGALEMENT NOUS FAIRE
PARVENIR VOTRE DOCUMENT D'EXPRESSION :**



LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

Si jamais les produits sont ressortis du puit ou seront ils stockés?

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

Personnellement je pense que il faut les laisser au fond, c'est la que ils seront le moins dangereux.

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5)?

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ
INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Votre réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandataires (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom MUTH Prénom Laurent

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence RICHWILLER

Courriel muth.laurent@helmail.fr

25 NOV 2013

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

- en destockant où aller avec ces déchets?
- qui paiera?

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

- moins fréquente

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5)?

- Scénario : 5

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ
INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom GRIMSINGER Prénom Joseph

Instance représentée (si c'est le cas) particulier

Localité de résidence WITTELHEIM

Courriel andré.grimsinger@orange.fr

26 NOV. 2013

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

- 1^o - de pas toucher à l'amiante car pas de risque à long terme
- 2^o - Enlever tous les produits avec mesure Arsenic, cadmium, anti-moine.
- 3^o - Le cuivre et le plomb, la dissolution est bien plus longue

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

Il faut bien réfléchir à la manipulation des produit mercuriel et Arsenique
Protection des opérateurs

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5)?

Il n'y a pas de prix pour les futures population

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ INDICER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandataires (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom SORCZAK Prénom Jean-Marie
Instance représentée (si c'est la cas)
Localité de résidence BOLLWILLER
Courriel C-SMS68@orange.fr

26 NOV, 2013

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

DESTOCKAGE
TOUTS SORTIR
SCENARIO 1, 2, 3, 4, 5
LA NAPPE et de la terre

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5)?

TOUTS
PAS DE
POUQUON DE

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ INDIQUER VOS COORDONNÉES.
Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandataires (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom *WIR* Prénom *Charlène*
Instance représentée (si c'est le cas) *3 personnes*
Localité de résidence *PULVERSTEIN*
Courriel

26 NOV. 2013

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de Stocamine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

Nous sommes mon épouse et moi pour un déstockage total
de tous les blocs.
Au vu des produits contenus dans notre sous-sol, rien
n'indique que ceux-ci sont faits du mercure ou de l'arsenic ce
sont fait tout aussi polluants, pour les nappes d'eau, et donc
pour les générations futures.

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de Stocamine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5)?

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ
INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans le annexe du bilan. Stocamine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom JERRET Prénom FERRAS
Instance représentée (si c'est le cas)
Localité de résidence UNGERSHEIM
Courriel

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de Stocamine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

*Prenez le scénarios N°5 -
Le moins chers - et le mieux adapté -
question : - Où allez vous stocker les
déchets que vous résortez ?*

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de Stocamine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5)?

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ
INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et repris dans les annexes du bilan. Stocamine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom Prénom

Intitulé de l'entreprise (si c'est le cas)

Localité de résidence

Courriel

26 NOV. 2013

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

- NE PAS TOUCHER A L'AMIANTE
- SORTIR TOUT LE MERCURE

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...) ?

IL N'Y A PAS DE PRIX
IL FAUT FAIRE AU MIEUX

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5) ?

IL FAUT GARANTIR UNE
EAU POTABLE POUR NOS
DESCENDANT

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ
INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandataires (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom Prénom

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence BOLLWILLER

Courriel

27/11/13

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC

DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

Aucune question - Que des observations

Observation : Au moment de la consultation lors de la création de Stocamine, les représentants nous avaient affirmé que l'ensemble pourrait être remonté à chaque instant...
Alors, il faudrait l'appliquer maintenant !

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de Stocamine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

Principal enjeu : le fléau futur et mondial, la ressource en eau potable. Il ne faut pas oublier, bien avant les mines et peut-être bien avant Wittelsheim, c'était des marécages. Et sous cette couche, c'est du gravier, ou l'eau n'est pas filtrer pour autant, mais s'évacue très facilement dans les secteurs plus bas. Par principe, le captage de Langenzug et de Cité Gare ne sont pas dans cette langue de la nappe phréatique, ni de son écoulement. Donc, les habitants du secteur ne seront pas directement touchés, car on capte en amont ou parallèlement. Sauf si, il existe une recrudescence de pesticide. Alors nous sommes reliés au captage de la Hard. Et à ce moment là, en cas de débordement de là en bas, tout le secteur de Mulhouse et environ est concerné et pas uniquement Wittelsheim.

Cela représente quelques milliers d'habitants. Vous voulez en prendre la responsabilité !

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de destockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5) ?

Aucun commentaire. Je ne vois qu'une solution, le destockage total ou le scénario 5

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ
INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression reçus seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. Stocamine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom Krachenfels Prénom Roland

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence Wittelsheim

Courriel Nous ne souhaitons aucune réponse, nous vous donnons juste notre avis,

28 NOV. 2013

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de Stocamine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

— SI LES PHÉNOMÈNES DE FLUAGE ET
D'ENNVOYAGE SONT AVÉRÉS A COURT
TERMES PAR RAPPORT AUX TEMPS GÉOLOGIQUES
IL FAUT PRIVILEGIER LA SOLUTION
N° 5 — MERCI

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de Stocamine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...) ?

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5) ?

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ
INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes au bilan. Stocamine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom RICHENT Prénom CHRISTIAN

Instance représentée (le cas échéant)

Localité de résidence KIANGE RIMMEL

Courriel

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

[Empty response box]

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

[Empty response box]

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5)?

[Empty response box]

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ INDICER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandataires (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom Prénom

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence

Courriel

Citoyen du bassin polonais
(fil de mineur)!

*Un déstockage complet de tout le stock introduit à
STOCA MINE
Pour la santé et l'environnement!*

20 NOV. 2013

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

Un déstockage partiel ne suffit pas, c'est de la poudre aux yeux pour des millions d'euros. D'autres nappes concernent d'autres pays européens et je pense qu'ils pourraient soutenir une mise à l'échelle de prix d'un déstockage partiel et de la solution 4 ou 5. Agir de suite et légiférer après. Plus le temps passe plus on va nous dire que ce n'est plus possible. Dans les décisions d'ailleurs, sur leurs décisions sur plusieurs générations habitant en Alsace de quoi on se fonce... On veut leur décision changer

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

Mesurer les risques et les payer en conséquence pour ceux qui, au fond du trou, les courent vraiment et pas les politiques de surface

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5)?

4-5 les seuls horizons réalistes. et où l'argent investi sera bien utilisé

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse postale. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom BRUNGEL Prénom Robert

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence KILBERSHEIM

Courriel R.BRUNGEL@EVHR.NET

26 NOV 2013

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC

DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

*Nous ne perdons pas de vue, le fait que
l'opération est actuellement à l'état de
jeu de voir vous servir -
- En cas de transfert qui se fera au SCSE? ?
qui financera -??*

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5)?

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom Prénom

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence

Courriel

3 DEC 2013

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

Il faut surtout prendre en compte le risque pour les populations dans les décennies à venir pour éviter une pollution de la nappe phréatique.

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5)?

Il faut absolument faire un déstockage total (scénario 5) afin d'éviter toute pollution de la ressource en eau pour les prochaines décennies.

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ
INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandataires (forestiers, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom : ANDRIS Prénom : André
Instance représentée (si c'est le cas) : CFTC
Localité de résidence : KINGERSHEIM
Courriel : mamiegateau@free.fr

3- DEC 2013

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de Stocamine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

Pourquoi avoir attendu plus de 13 Années avant de faire une concertation avec les habitants du Bassin Potassique Car le stockage en 2003 était beaucoup moins cher que Maintenant. D'ailleurs je pense qu'il fallait de Vrais Mineurs de ces Travaux. A Amélie les voies dans le Sel Gemme ont été soutenues par Des Cadres Toussaint & Heigmann et ils n'ont pas beaucoup bougé pendant 50 années

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de Stocamine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5)?

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ
INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. Stocamine et ses maintiens (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom **ERHARD** Prénom **Paul**
Instance représentée (si c'est le cas)
Localité de résidence **Richwiller 68120**
Courriel

5 - DEC. 2013

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

La préservation de la nappe phréatique constitue la priorité absolue. En effet l'eau souterraine est une ressource rare et précieuse dans un lieu relativement proche.

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

La préservation de la ressource en eau est le principal enjeu suivi par la dangerosité des déchets stockés en raison des conditions et des équipements inadéquats.

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5)?

Dans les scénarios 1, 2, 3 et 4 les manipulations des déchets oxygénés, méthaniques et amoniacés sont complexes et dangereuses dans l'eau. A ce titre on a vu revenir le scénario 5 et des déchets hors de l'eau en les remontant à la surface.

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ INDICER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom KAEUFELER Prénom Michel

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence 62200 BILLY-WILLERS

Courriel Michel.Kaeufeler@wanadoo.fr

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC

DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

5 - DEC 2013

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

Dans les mines déjà fermées que reste-t-il des produits telle que :
- huile soluble (voisin hydrocarbures - benzène) - huile (réducteurs)
- Pylaires (transformateurs électrique) - Fuel (carburant diesel)
- Déchet laissé sans le fondoyage. Certainement déjà envoyé ?
Aucune remontée de polluant, et pourtant ?
Est-ce que quelqu'un a vérifié s'il ne reste rien de ces produits à leurs fermes ? Dans le contrat StocaMine n'y a-t-il pas un article concernant la responsabilité des déchets par le fournisseur ?

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5) ?

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom Prénom

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence

Courriel

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC

DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

Je suis d'avis à notre tour les déchets. Nous ne pouvons pas prendre le risque de perdre la carte phénacique.

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

Si l'on déplace les déchets ailleurs, seront-ils stockés dans un endroit fiable à 100% ou est-ce simplement déplacer le problème ailleurs?

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5)?

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ INDiquer VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom ... BALIVET Prénom ... Angélique

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence ... WITTEL-SHEIT

Courriel ... angelique6310@hotmail.fr

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC

DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

5 - DEC 2013

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

Le fait maintenant plus de dix ans que l'incident est arrivé, et ces derniers de la haute sphère n'ont rien trouvé de mieux que de lui-même occuper l'événement, sans avoir pris une initiative immédiate !

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

La seule solution : le déstockage total. Mais à l'heure actuelle, il y a plus de sous en terre, et comme c'est encore l'état qui tranchera, la solution restera encore longtemps dans le sous-sol... Pauvre Alsace !

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5) ?

5

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom Wilhelm Prénom Jacques

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence Wittenhan

Courriel

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

Quel est le financement prévu ?
Il semble plus important de mettre 50M€ en plus et d'avoir un nettoyage à 100%

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

L'enjeu est de rendre les sols propres afin d'éviter aux générations futures des risques liés aux ressources en eau.

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5) ?

Le scénario 4 paraît peu intéressant : très cher et peu d'évacuation des déchets.
Les scénarios 2 et 3 ont l'avantage d'être moins cher mais l'inconvénient de ne pas tout évacuer

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ
INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

NomMaichetto..... Prénom

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidenceWittelsheim.....

Courriel...elisabeth.maichetto@univradar.fr....

9 - DEC 2013

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

Le sous-sol de Wittelsheim est un vrai grenier. Tôt ou tard il y aura de grands problèmes. Avec les déchets ultimes, ça sera très dangereux.

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5)?

Scénario 5 : être rassuré pour les générations futures.

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ
INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom Prénom

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence

Courriel

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocastMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

Une fois le déstockage réalisé: où iront-ils entreposer ou détruire ces déchets?...

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocastMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

Je ne comprend pas très bien la composition des déchets enfouis à 500 m sous terre, venir fouler une nappe phréatique à 30 m de profondeur?...

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5)?

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ INDICER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocastMine et ses mandataires (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom

Instance représentée (si c'est l'instance)

Localité de résidence

Courriel

Jean-Jacques CUNTZMANN

11 La Pinède

68120 RICHWILLER

☎ 03 88 53 02 77

3 - DEC 2013

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC

DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

des hypothèses pessimistes ou optimistes, on en a rien à foutre, le cœur du problème c'est la nappe.
1^{re} question: combien de milliers de tonnes serait sur le fond si il n'y avait pas cet incendie.
2^e question: qui a donné le feu soit pour stocker, c'est le préfet, donc mon avis, les décideurs doivent prendre en charge la facture.

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

Il faut tout déstocker, nos mineurs, et leur collègues mineurs sont capable d'assurer la sécurité du personnel pour ce travail comme au départ il n'était pas question d'enfouir, il est tout à fait normale qu'aujourd'hui on déstocke.

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5)?

L'avantage du déstockage: remettre le puit en extraction minière, construire une usine de traitement pour faire du sel de d'encroûtement et occuper une politique de création d'emploi dans le bassin.

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ INDICER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom DEHMANN Prénom ROGER

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence WITTELSHEIM GRAFFENWALD

Courriel

09

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de Stocamine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

Déstocker la totalité coûte beaucoup d'argent. Mais quand il s'agit d'une question de santé, cela ne doit pas être l'élément déterminant. On ne sait pas comment les choses vont évoluer, donc il faut TOUT SORTIR. On sait faire des choses

Si vous souhaitez apporter des précisions :

bien plus expliquées et plus claires.

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de Stocamine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5)?

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ INDICER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. Stocamine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom Prénom

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence

Courriel

18 DEC 2013

9

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

Je suis partisan du débouclage total, y compris celui des blocs 15, et ce qui peut s'en faire le cas. Il y a même, en plus on attendra moins on pourra retirer du fait du renforcement des falaises et des éboulements.

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

De plus, l'idée de faire subir aux générations futures le prix de nos erreurs m'est insupportable.

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de débouclage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5)?

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ INDICER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom DIETSCH Prénom Paul

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence DOLVENHEIM 6840

Courriel dietsch.paul@wanadoo.fr

13 DEC 2013

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

Demander l'avis aux gens concernés
ceux qui sont et restent dans l'ombre.

C'est vraiment 1 dossier pourri où l'argent était
la seule recherche

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

Tous les mineurs vous diront, il n'y a aucun
risque ! Le seul qui existe, les élus de
l'époque qui ont autorisé le stockage sont
les seuls à être au courant, que ces gens
là se mouillent et montent au créneau. L'argent

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5) ?

qu'ils ont encaissé suffit largement à
financer le déstockage. C'est quand même drôle
que ces personnes ont ne les citent plus et on
ne les entend plus, car ces personnes et elles
seules sont au courant de ce qui est stocké.

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ
INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom Prénom

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence

Courriel

habitant
de la cité polycée
Wittelsheim

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

Le scénario No 5 est celui qui présente le moins de risques pour les générations futures, à cause du risque d'envoyage possible de la mine, à long terme. (300 ans ce n'est pas très long). Et dans cette optique les problèmes que posent les déchets du bloc 15 seront déjà largement suffisants pour qu'on n'en rajoute encore d'autres.

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5)?

*Les scénarios 1-2-3, vu leur coût comparé au résultat ne me semblent pas satisfaisants
Il reste les scénarios 4 et 5. A mon avis le 5 l'emporte logiquement sur le 4*

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ
INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan, StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom GRISS Prénom Léon

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence FELDKIRCH

Courriel

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC

DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

Pour moi, le déstockage total est un impératif. Un risque semble être encouru par quelques-uns dans ce cas. Le coût et le sacrifice de quelques-uns ne valent pas mieux que l'impossibilité pour les générations futures de puiser une eau saine, eau indispensable? Que seront-ils au bout de se demander: nos aïeux n'ont pas eu le courage et la volonté d'éradiquer le mal dont ils étaient les auteurs et causent notre impossibilité de boire de l'eau propre, voire de l'eau tout simplement???

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

A l'allure où vont les choses, la fermeture se fera alors que les auteurs du stockage ne seront peut-être plus là pour le voir. ALORS, TANT PIS pour les générations futures. Quel beau cadeau empoisonné (sans jeu de mots).

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5)?

A mon avis les 5 scénarios laissent le bloc 15 et donc une possibilité non négligeable de pollution. Et cela fait plus de dix ans que l'on tourne en rond. Plus on attend, plus les risques augmenteront avec la dégradation annoncée des forêts et des fig-bogs (d'ailleurs pourquoi ne pas utiliser la traduction littérale française de "gros sacs"?). Au mieux, lors de scénario 5, il faudra 11 ans après le commencement du déstockage.

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom LHEURE Prénom Jacques

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence WITTENHEIM

Courriel

27 DEC 2013

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

18.12.13

Posez votre question ou exprimez votre avis.

ajoutés

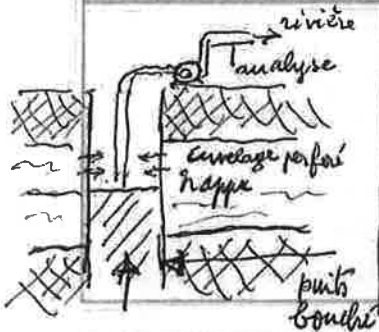
- Dans quel poste apparaissent transport, reconditionnement, restockage dans un autre site? Indiquez SVP ces valeurs pour les 4 premiers scénarios - Et pour le scénario 5, coût de mise en décharge d'après également.
 - Les produits ajourés (3300t) sont extraits à quel pourcentage dans les 4 premiers scénarios?
 - Concernant les pourcentages de métaux extraits, est-il tenu compte des métaux se trouvant dans les cendres volantes?
 - As-t-on étudié la possibilité de traitement des différents déchets classe 0 pour les rendre aptes à être mis en décharge classe 1? Les coûts?
- cela constituerait une solution d'avenir pour des déchets continuant d'être produits en France.

Si vous souhaitez apporter des précisions : (Par exemple le traitement des ajourés est bien connu)

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

Ne pas exagérer les risques pris par les travailleurs ; les produits sont conditionnés. En cas de débordement de fûts, on peut prévoir un suremballage pour remonter le colis. Éviter les trous vasement, en mine. Commencer par sortir les produits les plus dangereux. Le risque pour la ressource en eau est le plus important. Quel que soit le scénario, ne peut-on pas installer, dans la partie supérieure du puits bouché, un pompage avec rejet dans une ripière? Inclure cette solution, pouvant être mise en oeuvre à un moment donné, dans l'investissement, voir schéma

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5)?



En attente d'une réponse aux questions posées, il faut retenir au moins le scénario 4. Si le coût est très élevé à cause des barrages, renoncer aux barrages pour isoler les déchets au moins et même cendres d'un côté à l'autre. NB, Il s'agit bien de produits classe 1 dont le stockage est intervenue seulement après coup (par suite de l'arrêt initial) pour arrêter StocaMine (maigre de dépôts) et le département (absence de décharge dans 1 en surface)

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ INDICER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom STATH Prénom Justine
 Instance représentée (si c'est le cas) ingénieur chimiste retraité
 Localité de résidence Brunstatt 0389061819
 Courriel justine.stath@orange.fr
 la réponse peut me parvenir par courriel -

30 DEC. 2013

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC

DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

Je suis préoccupée par les risques des travailleurs. Pourtant ont me leur avait pas demandé leur avis en les descendant.
Je fais confiance à la technique. Les mineurs savent se débrouiller.

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5)?

Aucun scénario ne me conviendrait. Je suis pour le déstockage total.

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom SCHMIT Prénom Quayette

h. tance représentée (si c'est le cas)

Localité c^o résidence WILTELSHEIM

Courriel

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC

DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

03/01/14

Posez votre question ou exprimez votre avis.

Pour quelles raisons, Stocamine et les autorités n'envisagent-elles pas le destockage total de tous les déchets, y compris le bloc 15 si cela s'avère possible techniquement et en toute sécurité ?
 La loi et l'arrêté préfectoral du 03-08-1997 avaient pourtant prévu la réversibilité en cas d'incident grave, ce qui est le cas au vu de l'incendie du 10-9-2002 ?

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

Les avantages du destockage total :

- 1) Risques miniers :
 - En destockant au fur et à mesure, on acquiert de l'expérience et de la prudence.
 - Pas de déplacements inutile de colis, dont les déchets amiantés, avec plus de sécurité et moins de manipulations.
 - On peut destocker dans plusieurs blocs simultanément ce qui facilite l'entretien et le renforcement des galeries.
- 2) Protection de l'environnement :
 - Avec le destockage total on a la garantie de la protection de la nappe phréatique.

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de destockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5) ?

- Nous ne laisserons pas les poisons aux générations futures (ce qui serait criminel)
- 3) Coûts et Bénéfices :
 - On économise les 55 millions pour les bouchons de Bentonite^x et,
 - on économise le coût du creusement de la galerie d'exutoire^x

lentonite

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ INDiquer VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom C. HAMIK Prénom Etienne

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence Wittelsheim

Courriel koellben.agnes@neuf.fr

- 8 JAN 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC

DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

- L'historique de stocamine nous démontre qu'on ne peut faire confiance aux experts.
- Pourquoi avoir attendu plus de 10 ans pour proposer des scénarios qui de toute façon ne résolvent pas le problème à long terme. A mon avis c'est volontairement que l'on fait trainer pour pouvoir dire un jour: "c'est trop risqué - on ne peut plus y accéder".

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5)?

Une seule solution: le déstockage Total

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom DIETRICH..... Prénom BRUNO.....

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence Wittenheim.....

Courriel

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC

DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

Qu'est ce qui a provoqué l'incendie dans le bloc 15 ?
 Quels sont les produits stockés dans ce bloc ?
 Puisque il est impossible d'accéder à ce bloc les produits qu'il contient ne vont-ils pas inexorablement à plus ou moins long terme, polluer la nappe ?

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

Si l'on se réfère aux solutions de déstockage proposées on peut constater que tous les scénarios présentent des risques, pour ma part j'estime que si la durée de 11ans du scénario N°5 permet de tout déstocker sans risque de pollution lié aux produits qui seront en place durant tout ce temps, la question ne se pose pas, il faut absolument adopter le scénario N°5,

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5) ?

la santé des personnes présentes et à venir n'a pas de prix, évidemment interfère le coût de l'opération et c'est là que tout se complique à cause de la cupidité humaine qui par essence fait abstraction de condition et qualité de vie, celle-là même qui est à l'origine du commencement de la destruction de la planète et qui directement ou indirectement a conduit StocaMine à cette situation plutôt inextricable.

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ INDICER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom GUALIAR Prénom Jose

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence Wiltzenheim

Courriel Don.diego.68200@hotmail.fr

13 JAN. 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC

DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Bonjour Monsieur Henri Wotawa,

Posez votre question ou exprimez votre avis.

Quel est l'impacte d'un séisme régional sur l'étanchéité du front et la remontée de la pollution dans la nappe phréatique ?
Prenez-vous bien en compte les dernières normes sismiques à venir ?
En 1356, la ville de Bâle fut complètement ravagée

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...) ?

- Au 2^o 60 séismes par an en albaie
- Sur une période de 500 ou 1000 ans la probabilité est importante.
- La réserve de la nappe phréatique d'Albaie est la plus importante d'Europe, il faut la préserver.

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5) ?

Pour moi le scénario N°5 :

- Le coût de 45 HE représente du travail régional non exportable (plus de 3 million de chômeurs)
- Ce travail donnera une expertise pour le processus de dépollution qui lui sera exportable.

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ INDICHER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom STORZ Prénom Bernard

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence 68270 Ruelshausen

Courriel storz.bernard@wanadoo.fr

15 JAN. 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC.....

DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

*la réversibilité est prévue par la loi
alors il faut l'appliquer et sortir tous les déchets*

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

*La plus grande nappe phréatique d'Europe c'est ici et
il faut absolument la protéger - les générations
futures doivent être protégées -*

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5) ?

*Il faut tout faire pour DESTOCKER le total -
malgré ce que ça coûte -*

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ
INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom Prénom

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence

Courriel

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC

16 DEC 2013
15 DEC 2013

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

16 DEC, 2013

Posez votre question ou exprimez votre avis.

Pour les 5 scénarios, il y a danger pour la manipulation
le personnel ;
Il y a des risques pour le transport au site de retraite-
ment. En conclusion que des risques!!!!
Qui a touché de l'argent pour en faire les clichés?

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

Il faut préserver la nappe phréatique

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5)?

Je pense qu'il faut déstocker tous les déchets
mais pas avec les fonds du contribuable.

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ
INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez
votre adresse courriel. Tous les documents d'expression
recueillis seront portés au bilan de la concertation et repro-
duits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses man-
dants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent
formellement à ne faire aucun autre usage des documents
d'expression.

Nom KOENIG Prénom JEAN-CLAUDE

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence WITTEWITHEIM 68270

Courriel koenig.jeanclaud@o.s.f.r.o.fr

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC

DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014 16 DEC. 2013

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

Face au risque inévitable pour la nappe phréatique et en vertu de la clause de réversibilité, qui engage l'exploitant et l'Etat, une seule solution est envisageable le déstockage total!
Ne laissons pas cet héritage à nos enfants!

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5)?

- Scénario n° 5 étudié sur 10 à 15 ans -
mais il faut aller vite, tout en préservant la sécurité des mineurs et de la population.

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ INDiquer VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom WINDSCHA MULLER Prénom Aldin

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence RINTZEPRAHE 107

Courriel aldin.windschmuller@windac.de

20 JAN. 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC.....

DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

- La loi a prévu la réversibilité, alors il faut l'appliquer et sortir tous les déchets.
- Au lieu de déplacer inutilement certains Big-Bags, autant les sortir.

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

- En attendant tout ce feu et o. emergence, on avance avec prudence et en toute sécurité.
- Avec le déstockage total, on garantit aux générations futures la qualité de l'eau de la plus grande nappe phréatique d'Europe. Si l'eau c'est le vie ?
- La pose de Conclaves de Bentonite est inutile et a été donné que l'eau passera aux alentours des bandons, dans des Conclaves de ciment plus fort et de Sol. on économise plus de 5500 millions de ce fait

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5) ?

JE SUIS POUR LE DESTOCKAGE TOTAL SI POSSIBLE

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ INDiquer VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom GRENER Prénom Jean Claude

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence R3, Ave de l'Amisud

Courriel 6836 SOLTZ

MINES de POTASSE
d'ALSACE - S.A.

20 JAN. 2014

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5)?

③ + bloc 15

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ
INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom KROL Prénom Stanislas

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence Wittenheim

Courriel

21 JAN. 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC.....

DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

- le destockage partiel nécessite obligatoirement des manipulations de fûts et de big-bags. page 2 vous écrivez : "il n'y a pas assez de place pour extraire les colis sagement". En destockant les fûts et les big-bags au fur et à mesure, la place se crée, et le personnel gagnera en autonomie

Si vous souhaitez apporter des précisions :

pour effectuer les travaux de destockage

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

- Fûts corrodés, big bags fragilisés : il doit bien exister des solutions pour éviter de polluer l'environnement et la population ! ne peut-on envisager de placer les fûts et big-bags endommagés dans des conteneurs neufs plus grands ?
- Risques pour les travailleurs : tout doit être mis en oeuvre pour leur sécurité. Ne peut-on faire intervenir
- Risque de pollution de l'eau. Les robots en leur place ?

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de destockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5) ?

- je demande le destockage TOTAL !
la vie n'a pas de prix ! l'eau c'est la vie !
sans eau pas de vie ! les coûts et délais ne doivent pas être un frein !
- d'autre part on applique la loi qui a prévu la réversibilité.

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ INDICER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom CHARIK Prénom Agnes

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence F. Rue de Koelble - WITTELSHEIM

Courriel Koelble.agnes@menf.fr

16 JAN. 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC.....

DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

mon avis est qu'il faut toutes
sortir l'eau que l'on Bois s'est
comme l'air en respirer
cela n'a pas de prix

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

Si on sort tout on pense
refermer le puits et laisser
l'espace libre

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5) ?

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ
INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez
votre adresse courriel. Tous les documents d'expression
recueillis seront portés au bilan de la concertation et repro-
duits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses man-
dants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent
formellement à ne faire aucun autre usage des documents
d'expression.

Nom SEKKAY Prénom Rémi

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence Wittebsheim

Courriel

22 JAN. 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC.....

DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

Comme prévu par la loi tous les déchets doivent être sortis
inutile de seulement les déplacer, autant les sortir tous

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

inutile d'attendre que la nature phénastique soit polluer, déstocker avec prudence est la meilleure solution pour garantir aux générations suivantes une eau de qualité!

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5)?

Je suis pour un déstockage total et minutieux

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom... ROSSA Prénom... Jean-Marie

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence... Wiltzenheim

Courriel

22 JAN. 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC.....

DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

La réversibilité étant prouvée au départ
du Stockage il faut sortir tous les déchets.

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

Pour garantir à nos enfants et descendants
futurs une bonne qualité d'eau, le coût
du projet est secondaire.

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5)?

Pour ne prendre aucun risque
je suis pour le déstockage total

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ
INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan, StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom ROSSA Prénom Norbert

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence WITTENHEIM

Courriel

22 JAN. 2014

→ déposée

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

Le projet Stocamine avait rencontré un consensus auprès des élus, de la population et des syndicats.
Le non respect du cahier des charges provoquant l'incendie du 10 septembre 2002, a brisé cette confiance.
Le rapport INERIS établi après la réunion publique du 14.10.2011 sur demande de Stocamine m'est pas crédible.

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

L'hypothèse d'envoyage de la mine de 300 à 1000^{ans} me tient pas debout. L'ensemble des galeries seront fermées avant 100 ans. Donc la saumure entrera en contact avec les déchets toxiques. Le risque de pollution est avéré.
Les barrages de bentonite dont l'efficacité n'est pas démontrée ne serviraient qu'à retarder un peu l'envoyage.

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5)?

Les solutions 1 à 4 ne sont pas pertinentes, car elles prévoient toutes ces barrages en bentonite.
Le déstockage est la solution la plus logique et la plus sûre en matière de protection de la nappe phréatique.
Vu le coût exorbitant de ces barrages de bentonite, le déstockage est également le plus économique. Vous retrouverez un commentaire

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ
INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom DUBEL Prénom Joël

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence WITTELSHEIM

Courriel j.m. dubel @ orange . fr

23 JAN. 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC

DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

Il faut penser à nos enfants, à l'argent, ~~passer~~ après la santé !!!

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5)?

SCENARIOS
DESTOCKAGE TOTAL

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ INDICER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom ... KERN Prénom ... Nathalie

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence ... WITTLERSHAIM

Courriel ... nathalie.kern@orange.fr

25/01/14

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC

DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

Je pense que'il convient de penser en priorité aux
générations futures. Dans ce contexte, seul le déstockage
total (scénario n°5) est envisageable.
Les travaux devront être à la charge de l'exploitant,
le cas échéant de son repreneur ou de l'Etat qui
ont contribué et autorisé à l'enfouissement de ces poisons
dans notre sous-sol.

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

Les scénarios de déstockage partiels engendrent
le risque de contribuer à polluer définitivement
la nappe phréatique.

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5) ?

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ
INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez
votre adresse courriel. Tous les documents d'expression
recueillis seront portés au bilan de la concertation et repro-
duits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses men-
dants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent
formellement à ne faire aucun autre usage des documents
d'expression.

Nom KREMBEL Prénom Matthieu

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence FELDKIRCH

Courriel mattkn@orange.fr

27 JAN 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC

DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

- La loi a prévu la réversibilité, alors il faut l'appliquer et sortir tous les déchets
- Au lieu de déplacer inutilement certains big-bags, autant les sortir

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

- En déstockant tout au fur et à mesure, on avance avec prudence et en toute sécurité (pas garanti!)
- Avec le déstockage total, on garantit aux générations futures la qualité de l'eau de la plus grande nappe phréatique d'Europe. L'eau c'est la vie!
- La pose des bouchons de bentonite est inutile étant donné que l'eau passera aux alentours des bouchons, dans les cavités des parements du toit et du sol. On économise plus de 55 millions de ce fait.

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5)?



JE SUIS POUR LE DESTOCKAGE TOTAL, SI POSSIBLE

(Non seulement c'est possible, mais cela doit être fait le plus rapidement, la survie de nos enfants et petits enfants en dépend!)

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom BINDLER Prénom Laurent
Instance représentée (si c'est le cas) CLEU Boultzwiller
Localité de résidence PFASTATT
Courriel /

27 JAN 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC

DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

Ce stockage souterrain n'aurait jamais dû avoir lieu étant donné que nous sommes dans une région sismique (Tremblement de Terre)
Toute la population de cette région vit sur une bombe à retardement.

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

Les risques sont énormes pour toute la population de cette région surtout concernant la ressource en eau. Pensons à l'héritage que nous laissons à nos générations futures!

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5)?

Le scénario N°5 du déstockage Total est la meilleure solution afin de retirer cette épine empoisonnée de notre sous sol.

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ INDICER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom FISCHER Prénom SERGE

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence KINZERSHEIM

Courriel fischer_s77@hotnail.fr


27 JAN. 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC

DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014


Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.


Accord avec les milieux est


Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

Stigmatiser la malchance intellectuelle des
 prétendus experts et le manque d'installations
 oh temps de l'heure x


Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5) ?

Je suis pour le déstockage ASE


SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ
INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

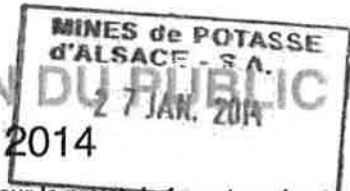
Nom ALBRECHT Prénom Franz

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence Didenheim 68350

Courriel DIDENHEIM

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014



Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais... ?)

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5) ?

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ
INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom BINDER Prénom laurent

Instance représentée (si c'est le cas) C.L.C.V. Boultzwiller

Localité de résidence PFASSTATT

Courriel /

*Il ne faut pas
constamment tourner
autour du pot !
Il est impératif de
totalement déstocker
possible - seulement
voulon !*

28/01/14

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

Après des réflexions, des discussions avec toutes les parties et une visite au fond Joseph Else, je reviens au départ. Le stockage a été prévu de façon réversible. Il faut donc utiliser cette possibilité et sortir tous les déchets par lesquels il y a risque de polluer l'eau. Cela veut dire quand il y a doute sur le contenu des bigs-bags il faut les sortir. Cette procédure aboutira sans doute à déstocker et sortir la plus grande partie des quarante quatre mille tonnes.

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

Je ne crois pas que des bouchons de bentonite rendront jamais le fond de la mine étanche. L'eau quand elle arrive aura sa propre force, en plus nous savons tous qu'une mine travaille et bouge.

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5) ?

Il est clair que le déstockage est une opération délicate. Il faut des moyens financiers importants, des outils et du matériel performants, du temps et des mineurs et des chefs expérimentés, qui ensemble travaillent main dans la main, pour extraire en toute sécurité.

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ
INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom Prénom

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence

Courriel

29 JAN. 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

Stop aux questions... d'export... Agir

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

L'heure n'est pas à tergiverser et à étaler des connaissances minées insensibles dont notamment le temps nécessaire à l'innovation des réseaux et de ce fait à la pollution de la nappe

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5)?

Le déstockage total est la solution la plus cohérente, je demande son application

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ
INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom ... DECKER ... Prénom ... Emile ...

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence ... Tulphaus ...

Courriel ... e.decker@evhr.net ...

29 JAN, 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

*Avis. Le déstockage partiel est illogique :
pour accéder au mercure, il faut
déplacer des autres produits potentiellement toxiques
sur-mêmes, et les remettre en face ensuite avec
des manipulations pouvant fragiliser davantage
le conditionnement. Donc il faut tout sortir = Déstockage
TOTAL*

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

*Risques potentiels assurés de pollution
à long terme + déjà des fuites de
ce métal, à exemplifier par les E. 3. 4. ... Nécessité
recueillir les infiltrations viennent à bout des mesures
préventives + l'absence d'une réglementation*

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5)?

*Le déstockage total, scénario 5, même si
le coût est le plus élevé, reste le moins pire
des scénarios, et surtout définitif en terme de
coût.
D'après l'environnement et jusqu'à présent Co Me
ont été dépensés par les contributeurs pour la surveillance du site !!!*

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ
INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez
votre adresse courriel. Tous les documents d'expression
recueillis seront portés au bilan de la concertation et repro-
duits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses man-
dants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent
formellement à ne faire aucun autre usage des documents
d'expression.

Nom SCHIFFER Prénom CLAUDE **STOP**
Instance représentée (si c'est le cas) Rétrosite C.F.T.C.
Localité de résidence ZILLERSHEIM
Courriel

31 JAN 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC

DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

*Félicitation pour votre document
qui arrive bien trop, trop tard.*

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

*Que de gâchis de temps et d'argent
pour le traitement d'un problème aussi
grave qu'on savait aller en s'aggravant ;*

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5) ?

*Je suis un ancien mineur et je sais que les
univers savent techniquement faire les travaux
pour permettre le déstockage total.
Vous avez compris que je suis pour le
déstockage total, pour avoir la garantie à vie pour
que la nappe ne sera pas polluée.*

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ
INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom Prénom

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence

Courriel

MINES de POTASSE
d'ALSACE - S.A.
31 JANV. 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...) ?

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5) ?

Je suis pour le déstockage total, j'ai pas confiance ni à l'une ni à l'autre solutions. Il faut préserver la nappe aquatique.

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ
INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom Prénom

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence

Courriel

- 3 FEV. 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC

DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

- 1) Pourquoi avoir attendu aussi long temps ?
- 2) Qui voit-on déplacer les déchets (= les pollutions) : à terre ou dans les mines de sel allemandes ? les experts sont-ils aussi compétents. incendie impossible, réversibilité ?
- 3) La liste des produits stockés est-elle exhaustive ?
- 4) Pourquoi n'est-on débarrassé de mercure, cadmium, cuivre, plomb, antimoine (pour l'acier) ?
- 5) Comment a-t-on fait pour mettre au fond de la mine des big-bags avec de l'arsenic, par exemple sans prendre de risque ? les risques seront similaires pour le déstockage.

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...) ?

- 6) Lors de la mise en stock dans la mine, les risques d'engorgement à terme et par suite de pollution de la nappe étaient déjà connus. Pourquoi y avoir mis du mercure, arsenic et autres ?
- 7) Qui paie ? les pollueurs, l'entreprise exploitante, les HDPA, les assureurs et l'Etat pour le reste doivent assumer les coûts. L'Europe a bien payé pour Tchernobyl. Voir Bâle, péage à la frontière Suisse : les pollueurs, la double barrière, paye la dépollution.

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5) ?

- 8) Les seuils de limite de probabilité sont sujets à caution. On ne mesure surtout pas le risque lié à la présence d'un cocktail de polluants. Il s'agit ainsi de déstocker le maximum soit scénario 5, ou pire scénario 3.
- 9) Le risque pris à Tchernobyl et à Fukushima ont été émaillés pour les travailleurs. Mais également pour les populations. Ainsi il faut minimiser ce risque de bombe à retardement pour les générations futures et retenir le scénario n°5.

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom KUENTZ Prénom BERNARD

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence ENSISHEIM

Courriel bernard.kuentz@pcc.fr

-3 FÉV. 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

Bonjour Je demande le destockage
Total de l'ensemble des produits -

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

Risque: pour les populations futures -
Ressource en eau
outrier total

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5)?

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ
INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom WEISS Prénom Dominique

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence STAFFELFELDEN 68850

Courriel dominique.weiss10@free.fr

- 4 FEV. 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC... DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

*Il faut un déstockage TOTAL car préserver la nappe phréatique est vital pour les alsaciens.
Il est exclu d'intervenir sur le bloc 15 ? Mais où est donc passé la fameuse "réversibilité" tant vantée lors de la création de StocaMine ?
On nous a menti, alors comment faire encore confiance...*

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...) ?

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5) ?

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ
INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom STRUB Prénom Bernard

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence Feldkirch

Courriel

- 4 FEV. 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC..... DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

*Il faut sortir tous les déchets
au lieu de les déplacer*

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

*Avec le déstockage total, on
garantit aux générations futures
la qualité de l'eau de la nappe
phréatique*

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5)?

Pour le déstockage total,

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ
INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom Prénom

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence

Courriel

- 4 FEV. 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC

DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

Il faut sortir tous les déchets pour préserver la qualité de l'eau de notre nappe pléistocène. Nous buvons l'eau du robinet et arrosons notre potager avec cette même eau. Nous voulons que nos enfants et petits enfants, tous les alsaciens et allemands concernés puissent faire de même. Je fais confiance aux anciens mineurs qui connaissent le terrain et suis d'accord avec eux :

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

Tout peut être sorti, mais faisons vite pour que les conditions du déstockage soient sécurisées. Je demande également que toutes les associations du collectif déstockamine puissent exercer un droit de regard sur l'avancement des travaux par la création d'une commission de suivi.

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5)?

Tout est possible, il faut plus de concertation et plus d'écoute de la population. Il faut une volonté politique, quel que soit le coût de l'opération.

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom Prénom

Instance représentée (si c'est le cas) ... membre de la C.I.C.V.

Localité de résidence ... BOLLWILLER

Courriel

- 4 FEV. 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC.....

DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

il faut noter sous les décrets
au lieu de les déplacer.

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

Avec le déstockage total au gazouillet
aux générations futures la qualité de
l'eau de la nappe phréatique.

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5) ?

Je suis pour le déstockage
total si possible

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ
INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom BENDEL Prénom Thomas

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence

Courriel

-5 FEV. 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC

DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

En tant qu'expert de mercurie

Posez votre question ou exprimez votre avis.

(inf.) 7'ouvis la tâche de remblayer E11 et E12. A E12 l'eau pompait en exhaure (initialement du aralcof en feu ou quiphire) jusqu'à 60 m³/jour. Après le nettoyage en 78 (à vérifier) rien ne s'est passé jusqu'à la fin. Au début le remblayage a été effectué selon la méthode de haillères de Nord. Je trouve que ces informations seraient fausses

Si vous souhaitez apporter des précisions : de donner une info supplémentaire par un petit papier

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

- Il y a plus de risques à déstocker, qu'à laisser les déchets au fond.
- S'il y a des opérations d'eau il faut trouver l'écoulement et travailler des moyens existants.
- Le jour où ... ou les puits se remplissent d'eau de la nappe, les déchets sont un mauvais mal, ce qui

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5)?

Les de déstockage

est resté au fond, est beaucoup plus polluant : des millions de tonnes d'hydrocarbures, de pyraline etc ...

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ INDICER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom FEST Prénom Robert

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence EW 51 51101

Courriel Robert.Fest@paranides.fr

- 5 FEV. 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC

DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

Nous avons perdu la confiance à Stocamine.

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...) ?

La nappe sera polluée.

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5) ?

Le bon sens demande de sortir les déchets.

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ
INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom ZEYER Prénom Binette
Instance représentée (si c'est le cas) Particulier
Localité de résidence WITTELSHEIM
Courriel zeyer

- 5 FEV. 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC..... DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

Nous y avons cru à ce projet. Quelle fumisterie.
Vous continuez avec les experts parisiens.
Arrêtez de vous moquer de nous.

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...) ?

Malgré les savants calculs, l'eau entrera
en contact avec les déchets et remontera
polluer la nappe phréatique.

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5) ?

La seule solution logique : ressortir tous
les déchets -

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ
INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom Schneider..... Prénom Yvan..... Perrin

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence Wittenberg.....

Courriel [Signature].....

- 5 FEV. 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC.....

DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

Les habitants ont été trompés dans le dossier Stocamine. Nous ne croyons plus les experts.

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

Il faut ressortir tous les déchets

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5) ?

Le bon sens demande que l'on déstocke.
Pas de manipulation inutile au fond.
Je suis pour le déstockage total

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ
INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandataires (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom DELDO Prénom BRENNA
Instance représentée (si c'est le cas) Dubel J. Cloué
Localité de résidence Wittelshausen
Courriel Del D B

- 5 FEV. 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC..... DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

Stocamine se moque de nous.
Les experts également.

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

La mappe sera polluée.

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5)?

Resortons tous les déchets.

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ
INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom KILLHERR Prénom CARLA
Instance représentée (si c'est le cas)
Localité de résidence Wittelsheim
Courriel

- 5 FEV. 2014

PUBLIC.....

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

Nous ne croyons pas les experts qui nous ont raconté des histoires et qui continuent.

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

Si tous les déchets ne sont pas remontés il y aura pollution de la nappe phréatique

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5) ?

Il faut sortir tous les déchets

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ
INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom R. V. H. L. M. A. N. N. Prénom S. U. Z. A. N. N. E

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence WITTELEHEIM

Courriel Rull

- 5 FEV, 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC..... DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

- La loi a prévu la réversibilité, alors, pourquoi ne sortir qu'une petite partie des déchets ?
alors, au lieu de déplacer certains lig-lags, autant les sortir

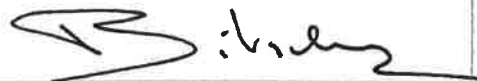
Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

- En déstockant d'aut au feu et à mainue, on agit avec prudence
- Avec le déstockage total, on garantir aux générations futures la qualité de l'eau de la nappe phréatique

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5) ?

Je suis pour le déstockage total,
si possible



SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ
INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom BITSCH Prénom Christiane

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence Wittelsbach

Courriel

15 FÉV. 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC

DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

Plus le temps passe plus on se sent "blasse", impuissant, manipulé, concertation puis concertation qui ne aboutisse pas, sentiment d'impuissance, cette destruction de notre planète toujours menée par l'homme le plus grand prédateur sur cette terre dont nous sommes tous localeurs!!!!

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

Le destockage Total, maintenant c'est possible cela fait des années qu'on tourne en rond pour ne rien dire ou faire croire, ou manipuler la population. Trop c'est trop, le principe de précaution

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de destockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5)?

pour les générations futures doit s'appuyer dans le respect strict des conditions de sécurité des personnes engagés dans cette démarche et opération délicate.

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom JOHA Prénom D. Thérèse

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence Wittelsheim

Courriel Maiti.joha@stoca.fr

- 5 FEV. 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC

DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

X) Pourquoi il n'y a pas de scénario 6 :
Destockage total et Bloc 15 ?

X) Pourquoi ne pas faire de débat au sein des
établissements scolaires ?

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...) ?

Tous les enjeux et risques
sont à prendre en compte !

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5) ?

Scénario 6
Destockage total + Bloc 15

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ
INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée et vous indiquera votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom STEINER Prénom Alexis

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence W. Helheim

Courriel Steiner.alexis@orange.fr

- 9 FEV. 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC.....

DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

Pourquoi il n'existe pas de scénario n°6 ???
soit un déstockage total + bloc JS !!!

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5) ?

le SCENARIO 6 !

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ
INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom... VATERIAUS..... Prénom... Sarah.....

Instance représentée (si c'est le cas).....

Localité de résidence... Reiningue.....

Courriel.....

-5 FEV. 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

Ne serait-il pas possible d'envisager un déstockage total avec le bloc 15 ?

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5) ?

voir réponse à la question 1

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ
INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandataires (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom Mann Prénom Nicolas

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence Wittelsheim

Courriel

- 5 FEV. 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC..... DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

Quelle gâcherie ! Vous nous avez trompés !
Mensonges et enfumaises ! ! !

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

Je suis sûr que la nappe
sera polluée.

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5) ?

Tous les déchets doivent sortir !

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ
INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom Prénom

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence

Courriel

Wim de Klerck Paul

- 6 FEV. 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC..... DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

Après ces trois réunions, riches en explications, en interventions et en réponses, je voudrais très humblement noter ce qui m'a interpellée, ce qui m'a paru important.

- . Le principe de réversibilité (remontée des déchets en cas de fin d'activité) doit être respecté et appliqué maintenant.
- . Il y a suspicion sur la nature des déchets stockés et dysfonctionnement des moyens de contrôle.
- . Certaines enveloppes – même doubles – de big-bags étant sous garantie seulement pendant 5 ans auraient du être changées par sécurité.
- . Le blocage inexplicable du dossier depuis 2002.
- . La technique de la bentonite – encore à l'étude – ne garantit pas l'efficacité de ce procédé.
- . On sait maintenant que « enoyage il y aura », et contact avec les eaux polluées du fond et la nappe phréatique.

- = le confinement définitif ne me paraît pas envisageable –
- = c'est un héritage empoisonné pour les générations futures –
- = la préservation de la nappe phréatique n'a pas de prix –

L'eau est un véritable enjeu aujourd'hui. Beaucoup d'êtres humains n'ont pas d'eau potable.

D'autres pollutions peuvent encore intervenir (comme le Bromacil) –

Nous devons respecter l'environnement et la vie –

Même si des normes de limites de potabilité ne sont pas atteintes, le **déstockage total répond au bon sens,- et c'est l'aspiration de la population –**

Pourquoi sélectionner les contenants de mercure, arsenic, cadmium, cuivre, plomb, amiante, antimoine ... cela fait perdre du temps – Il me paraît logique de déstocker les colis les plus faciles d'accès, ce qui peut permettre au fur et à mesure d'améliorer et d'adapter les modes opératoires et des problèmes techniques pourront être surmontés au fur et à mesure –



SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ
INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom ZIMMERMANN..... Prénom Buquett.....

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence ... 68500 BERRVILLER.....

Courriel ... magim@orange.fr.....

Mais, surtout, il me semble urgent de sortir tout ce qu'il est possible actuellement encore d'être remonté, car des plafonds se déforment, s'affaissent,- des galeries rapetissent, deviennent dangereuses -

Pour les questions de sécurité et de conditions de travail, les organisations syndicales seront aux côtés de ceux qui travaillent sur le site, comme ils l'ont été aux côtés des Mineurs qui ont exploité la potasse, pour faire respecter leurs droits.

Nous n'avons pas d'autre solution que de trouver l'argent nécessaire à ce déstockage !

M. ROLLET me paraît bien seul actuellement pour ce début des travaux : il devrait être entouré par une équipe ...

Merci à M. WATISSEE, garant de cette concertation, qui a su veiller à son bon déroulement avec une grande écoute, de la patience, en faisant répondre aux questions de la salle les responsables compétents, et en essayant aussi d'apaiser les interventions parfois violentes.

- 6 FEV. 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC..... DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

- Pourquoi ne pas passer au déstockage total ?
- la loi a prévu la réversibilité, alors pourquoi ne l'applique-t-on pas ?
- Il faudrait de toute façon déplacer certains Sig-Says, autant en profiter pour les sortir

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeu de coûts et de délais...)?

On peut économiser plus de 55'000'000 € en ne posant pas de barrières de béton, l'eau passant aux alentours de ces barrières, dans les causés des pavements du bit et du sol

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5) ?

Nous avons la chance de vivre sur une rivière immense :
la plus grande nappe phréatique d'Europe
Je souhaite garantir aux générations futures la qualité de l'eau
Je suis pour LE SCENARIO 5 :
déstockage total !

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ
INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom Prénom

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence

Courriel

- 6 FEV. 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC

DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

[Empty box for question or opinion]

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

[Empty box for details]

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5) ?

Sortir
l'ensemble
Si vous avez une
conscience et le
respect c'est
OUI
autrement vous
êtes des
meurtriers
de l'Alsace

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ
INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom KLEIN Prénom THEO.

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence WITTELSHEIM

Courriel CITE A2.

10 FEV. 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC..... DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

Il faut sortir tous les déchets

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

il faut garantir aux générations futures
la qualité de l'eau. l'eau c'est la vie

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5) ?

Pour le déstockage total

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ
INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom Prénom

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence

Courriel



10 FEV. 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC..... DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

Pourquoi ne pas tout déstocker tous les déchets au vu de
la loi de réversibilité

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

effectuer un déstockage avec prudence et sécurité en totalité
pour garantir une eau de qualité aux futures générations

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5)?

J'aimerais le souhait de faire un déstockage total (si possible)
et de couvrir les deux chevaleres et jours pour
révenir à la mémoire de la mine ce qui permettrait
également de surveiller l'envoyage.

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ
INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez
votre adresse courriel. Tous les documents d'expression
recueillis seront portés au bilan de la concertation et repro-
duits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses man-
dants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent
formellement à ne faire aucun autre usage des documents
d'expression.

Nom LEININGER Prénom Henri

Instance représentée (si c'est le cas) C.F.T.C.

Localité de résidence Wiltelshem

Courriel

10 FEV. 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC

DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

La loi sur les déchets votée en 1992 introduit le principe de réversibilité ainsi que le pré-financement de cette réversibilité. Donc, des fonds ont dû être provisionnés. Où sont-ils et à combien se montent-ils?

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5) ?

Après 2 années d'exploitation, il est évident que les quantités de déchets classés en France ne suffiront pas une exploitation rentable de STOCA-MINE ⇒ NEGLIGENCE ⇒ INCENDIE ⇒ FERMÉTURE. MAIS, il faut TOUT SORTIR

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom GRIENENBERGER Prénom Jean Luc

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence Wittelsheim - Joseph-Elbe

Courriel lesgrienen@hotmail.fr

TOUT SORTIR = Mauv. de travail

10 FEV. 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC

DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

Tous sont unanimes sur un point, c'est que l'envoyage des galeries de stockage aura lieu à plus ou moins long terme. La conséquence est que ces eaux polluées remonteront vers la nappe phréatique et la rendront impropre à la consommation. Il est irresponsable et criminel de condamner les populations futures et de les priver de cette ressource naturelle indispensable à la vie.

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

Le mercure et ses sels ont une toxicité aquatique aiguë comprise entre 10 et 900 microgrammes par litre selon le type de poisson et de 2 microgrammes par litre pour les daphnies. Cela signifie qu'à ces concentrations supérieures 50% de ces organismes aquatiques meurent. Par ailleurs et pour votre info le mercure est tératogène c.à.d. qu'il provoque des malformations chez le fœtus !!

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5) ?

Ne vous focalisez pas uniquement sur la pollution au mercure ! Tous ces déchets dont on ne connaît même pas le contenu exact (ceci a été confirmé par M^B ROLLET) contiennent des centaines d'autres éléments susceptibles de polluer la nappe phréatique. C'est une honte !
Seul et unique scénario à prendre en compte : N°5

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom ILTIS Prénom PASTAL

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence BOLLWILLER

Courriel iltisp@Free.Fr

10 FEV. 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC.....

DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

Des études "soignées" et "professionnelles" ont conduit une décision de stockage "aux risques maîtrisés".
Face est de constater que les faits ont démontré que ces études étaient -
Nous devons en tirer des leçons y compris ces frais d'impôts et sacrifices financiers.
de bien être des générations futures en de fond!!!

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

A mon sens, l'enjeu majeur reste la qualité de notre environnement.
Il ne doit en aucun cas être confié à des personnes préoccupées par une quelconque rentabilité.
Nous devons refaire toujours les mêmes erreurs. Tirer en des leçons...

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5)?

Le risque réside dans notre conception de la sûreté qui consiste à vouloir "faire" toujours plus de profit. Sécurité et environnement doivent aller avec principe de précaution pour l'avenir.
Je préfère le scénario 5

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom BILGER Prénom Marthe

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence RUELISHÉIM

Courriel b.pmar@orange.fr

10 FEV. 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC

DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5) ?

OPTION SCENARIO 5
Pour nos enfants

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ
INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom Prénom

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence

Courriel

11 FEV. 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC.....

DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

TOUT DESTOCKER (y compris Bloc 15)

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

TOUT DESTOCKER (y compris Bloc 15)

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5) ?

TOUT DESTOCKER (y compris Bloc 15)

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ
INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom HAMM Prénom Fabienne

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence Reiningue

Courriel

11 FEV. 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC.....

DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

DESTOCKAGE TOTAL

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

DESTOCKAGE TOTAL

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5) ?

DESTOCKAGE TOTAL

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ
INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom Vida Prénom Sylvia

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence Cernay

Courriel

11 FÉV. 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC.....

DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5) ?

Tout déstockage pour nos petits enfants

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ
INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom RABISCHUNG Prénom Claude
Instance représentée (si c'est le cas)
Localité de résidence WITTELSHEIM
Courriel /

11 FEV. 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

Tout déstocker

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

Tout déstocker

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5)?

Tout déstocker

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ
INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan, StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom ... DIETRICH Prénom ... Agnès

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence ... Cornilly

Courriel

11 FEV. 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

- *) Ou tout ces déchets ?
- *) qui sortira ces déchets
- *) que fait-on du bcc 15 ?

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

- *) Risque pour nos terres
- *) Et le bcc 15

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5) ?

pourquoi le bcc 15 n'a pas d'avenir

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ
INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom STEINER Prénom Perline
Instance représentée (si c'est le cas)
Localité de résidence RIEDISHEIM
Courriel

11 FEV. 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC.....

DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

*1) 3 REUNIONS PUBLIQUES => ET POURQUOI PAS TENIR
LES ECOLES (COLLEGES &
LYCEES)

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

PRENDRE EN COMPTE CRITÈRES ÉCOLOGIQUES

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5)?

ET OÙ EST LE SCENARIO 6

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ
INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom BUIER Prénom FELDENBERG

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence BALSCHWILLER

Courriel

11 FEV. 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC

DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

Par 1 destockage total
=
1 scénario 6

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5) ?

SCENARIO 6

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ
INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom Schnoebelen Prénom Yvette

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence Willersheim

Courriel

11 FEV. 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC..... DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

- *) Que fait-on du bloc du 15 ?
- *) pourquoi ne le détachons pas ?

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...) ?

Risques de détachage ?
ou tout les déchets ?

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5) ?

pourquoi il n'y a que 5 scénarios ?

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ
INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée et vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom ... CHAMBOISSIER Prénom ... LISE

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence ... RIEPIHEIM

Courriel

11 FEV. 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC..... DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

5 scénarios???
Où est le scénario 6 ; Pour 1 destockage total @ bboch 15

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

*) quel est le ^{de} délais des travaux
*) quelles sont les risques pour la population

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5) ?

et le scénario 6
Destockage total !!!

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ
INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom Steiner Prénom Pierre

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence Wittelsheim

Courriel

11 FEV. 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC.....

DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

pourquoi n'existe-t-il pas un scénario numéro 6 : Destockage TOTAL ?

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5) ?

scénario numéro 6.

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom K. RAU-DORFFER Prénom Cathy

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence Rauhoff

Courriel

11 FEV. 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

POUR UN DESTOCKAGE TOTAL

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5)?

POUR UN DESTOCKAGE TOTAL

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ
INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom OKONIEVSKI Prénom Laurant

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence RENNES

Courriel

11 FEV. 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC..... DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

Et pourquoi pas le déstockage total ?

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...) ?

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5) ?

6

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ
INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandataires (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom Prénom

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence

Courriel

11 FEV. 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC.....

DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

et 1 Destockage total
pour 1 scénario 6

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5) ?

Scénario 6

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ
INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom TISSOAND Prénom Daniel

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence Bantzzenheim

Courriel

11 FEV. 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC.....

DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

Destockage total

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...) ?

Destockage total

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5) ?

Destockage total

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ
INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom NABILL Prénom Evelyne

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence Thonn

Courriel

11 FEV. 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC.....

DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

[Empty box for question or opinion]

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

Tout déstocké

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5) ?

Attendre davantage c'est risquer de ne plus avoir accès
Trop de temps perdu depuis l'incident que cache le bloc 15000 ?

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ INDICER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom S.T.E.I.N.E.R Prénom Helene
Instance représentée (si c'est le cas) Cité de Neufbourg
Localité de résidence Witteln
Courriel usayogrenouille@gmail.com

11 FEV. 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC.....

DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

Tout va bien

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

Tout va bien

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5) ?

Tout va bien

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ
INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom HAUS HALTER Prénom Alexis

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence Bernwiller

Courriel

11 FEV. 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC

DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

Destockage total
+ bbc 15 => Scenario 6

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...) ?

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5) ?

Scenario 6

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ
INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom 1 Groupe d'Amis Prénom

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence Cernay

Courriel

11 FEV. 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC

DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

Destockage total
pour 1 scénario 6

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5)?

scénario 6

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ INDICER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom ZEHRI Prénom Youssef
Instance représentée (si c'est le cas)
Localité de résidence Gruebwiller
Courriel

11 FEV. 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC

DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

Mou avis: destockage total (bloc 15 compris)
 Pourquoi avoir perdu tant de temps et d'argent depuis 10 ans. Cet argent aurait financer le destockage dès 2003 et respecter les engagements pris

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

Destockage total
 J'ai assisté à la réunion publique de Wittelshem et rien ne m'a démontré le contraire.
 Un des experts a dit que le destockage total est possible

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5)?

Les liquidateurs (M^r DORISON pour l'état, ndpa, stocamine) sont ici pour liquider, liquider notre système social, retraite, secu, statut, liquider les services publics, rapport sur rapport tous dans le même objectif

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom PELUA Prénom Jean-claude
 Instance représentée (si c'est le cas) Conseiller Municipal
 Localité de résidence Wattwiller
 Courriel

11 FEV. 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC

DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

où est le scénario 6
Déstockage total

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...) ?

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5) ?

Scénario 6

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ
INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom LECLERQ Prénom Vincent

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence Heiden

Courriel

11 FEV. 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC

DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

au sujet des risques pour les travailleurs, il existe beaucoup de métiers dangereux, il faudra s'adapter, prendre des précautions qui s'ajoutent, mais au fait c'est qui la faute cela fait mais que la situation se dégrade ! Pour les populations il faudra prendre les mêmes précautions que pour les amena à Stoca mine !

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5) ?

Tous sommes impliqués dans tous les domaines : nourriture, eau et air ! Pour nous la protection de la nappe phréatique est VITALE - la reversibilité avait été inscrite dans les statuts, alors pourquoi tergiverser pendant 11 ans !

Des centaines de citoyens, des élus, le Conseil Régional d'Alsace et le Conseil Général du Ht-Rhin demandent le DESTOCKAGE TOTAL. (Pourquoi devons nous encore en dire ?) Les bouchons de Bentonite devaient retenir l'eau mais l'eau trouve toujours un chemin.

Nous demandons également le DESTOCKAGE TOTAL.

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ INDICER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom BOSEAT Prénom Hilda et Antoinette
 Instance représentée (si c'est le cas)
 Localité de résidence 3 rue de 3 Février
 Courriel 68 270 RUELSHEIM
 1

en voyant que ce questionnaire était é adresser à la direction de Stoeamine qui pendant longtemps provoquait le confinement nous étions dubitatifs et pas motivés pour répondre. Ce n'était pas une bonne idée... Pour une fois qui on nous demande notre avis.

Dès le départ nous étions contre ce projet de stocker des déchets dans leur dans des galeries qui ne seraient pas assez solides et après M. Chamik mais contredit avec certitude par les experts dont M. Schreck dou- f'inger était le porte-parole : elles devaient tenir 100 voire 1000 ans. Voyez le résultat. D'autres doutes ont été émis par les anti-stoeamine, par ex. difficulté d'atteindre au incendie au fond ! ... l'envoyage (peut être dans 1000 ans aussi) le voilà déjà en route etc...

Sans être experts les anti-stoeamine avaient raison. avec leur "petit savoir" (dit un expert lors d'un débat)
COMBIEN de MILLIONS ECONOMISÉS
SI ON AVAIT ÉCOUTÉ CES "PETITS SAVOIRS"?

11 FEV. 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC...

DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

L'entreprise StocaMine n'ayant pas respecté le cahier des charges par trois fois, dont la dernière s'est soldée par un incendie et ne sachant pas ce que contiennent les big-bags d'amiante, la seule réponse à apporter est un déstockage total du site, afin de préserver la nappe phréatique d'Alsace.
Un bien précieux qui n'a pas de prix.

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

S'est-on soucier des risques pour les mineurs au début du stockage? NON. Alors ils seront travaillé dans la sécurité comme ils l'ont fait depuis des années. Cela fait plus onze années que nous attendons la réversibilité et plus de 60 millions d'Euros ont été dépensé en pur surveillance, alors ne parlez pas de coûts et de délais pour une ressource aussi vitale qu'est l'eau, l'eau c'est la vie et cela n'a pas de prix.

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5)?

Au vu des photos sur la configuration du stockage, je ne vois aucun risque, même si la mine a un peu travaillé bougé, à ressortir tous les déchets. Il est grand temps de prendre enfin la bonne décision pour les générations futures en appliquant le scénario 5.

MERCI

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ INDICHER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom Prénom

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence

Courriel

11 FEV. 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC

DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

fermeture du site de manière définitive
risque pour la nappe phréatique

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5) ?

scénarios 6 ?

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ
INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom STEINER Prénom Roxal

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence CERNAY

Courriel webmail79@gmail.com

11 FEV. 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC.....

DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

Definition Concertation : action pour plusieurs personnes, de s'accorder en vue d'un projet commun. Elle se distingue de la négociation en ce qu'elle n'aboutit pas nécessairement à une décision mais qu'elle vise à préparer. Elle se distingue de la concertation en ce qu'elle ne se fonde pas sur une demande d'avis. Elle suppose la confrontation entre les parties, l'échange d'arguments, l'explicitation des points de vue de chacun. Elle se distingue de la médiation en ce qu'elle ne fait intervenir un tiers pour faciliter la recherche d'accord entre les parties.

Proposition => DESTOCKAGE TOTAL + BLOC 15

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

* principaux Risques et enjeux: TOUTS

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5)?

Destockage total

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ INDICER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom MARSCHALL Prénom Sébastien

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence Wilhelmsheim

Courriel

11 FEV. 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC.....

DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

*) Pourquoi ne parlez-vous pas du bloc 15 ?

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

*) prendre en compte le transport des marchandises (déchets), les travailleurs

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5) ?

*) Tout déstocker = scénario 6

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ INDiquer VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom GCHIN Prénom Amélie

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence Mulhouse

Courriel

12 FEV. 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC.....

DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

Je suis pour le scénario 6.
Tous les déchets doivent être sortis (44 000 tonnes)
pour sauvegarder la nappe phréatique pour nos enfants
et petits enfants. c'est possible techniquement. M. Bussler expert
l'a très bien expliqué lors de la réunion avec le préfet en octobre 2012.
à Wittelsheim. Je soutiens le collectif destocamine.

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5) ?

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ
INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom SYNOU Prénom Ginette
Instance représentée (si c'est le cas) je fais partie de destocamine
Localité de résidence CERNAY
Courriel ginette.synou@hotmail.fr

12 FEV. 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

IL FAUT TOUT DESTOCKER !
IL FAUT ARRÊTER DE NOUS PRENDRE POUR
DES CONS ...

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

PLUS DANGEREUX QUE LES
DECHETS ULTIMES.
SONT LES IDEES DE M^r ROLLET
ET M^r SORDI
(et des ânes qui les soutiennent).

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5) ?

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ
INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom R. IEB Prénom Jac

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence Wittelsheim

Courriel

12 FEV. 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC
DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

Je suis attentive à Stocamine depuis le début. J'ai suivi les différentes étapes. Arrivés à 2013, il faut prendre une décision. J'étais à la réunion à Wittenheim. L'avis des mineurs présents m'a effrayée. Que va-t-il se passer si l'eau contaminée atteint la nappe phréatique, la + grande d'Europe, je crois?

Vu les difficultés et les coûts, je pense qu'il faut oublier le déstockage total et se rabattre sur le scénario (2) qui qui soit beaucoup de mercure.

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

le premier réflexe est de demander le déstockage total. Après avoir étudié les risques tant pour les travailleurs (qui va aller?) et les populations (transports risqués) je pense que le scénario (2) sortira un maximum de mercure et d'arsenic ce qui serait très polluant pour l'eau. Il faut commencer rapidement, avant que cela devienne impossible!
S'il faut payer, vaut mieux cela que l'IGN qui fait gagner 7 mn pour rallier Paris!

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5)?

→ c'est expliqué dans la plaquette p 4 et 5!
Je suis attachée à l'idée de laisser cela aux générations futures.

En cas de séisme, cela risque de se retrouver dans la nappe. Mais il y a aussi les usines, Fessenheim etc... ce ne sera pas la seule source de pollution. Courage aux travailleurs qui vont aller.

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ
INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom GINDENSPERGEN Prénom Martin

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence Kingersham

Courriel margin (@) outlook . com

12 FEV. 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC.....

DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

Pourquoi le déstockage total trauma - tril
alors qu'il était prévu dès l'origine
de projeter la nécessité 1 était la audition
d'une que non ?
Merci de tout serai au plus vite.

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

Le coût ne doit pas être un obstacle pour une
une consignation aurait dû être faite à due
concurrence.
Le principe pollueur payeur trouve ici
manière à s'appliquer.

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5) ?

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ
INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom KIEFFER Prénom CLAUDE

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence Wittelsheim

Courriel claud.kieffer.23@yahoo.fr

12 FEV. 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC.....

DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

Pourquô N'existe-t-il pas en scenario numero 6.

DESTOCKAGE TOTAL

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5) ?

SCENARIO N°6

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ INDICER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom Thiédemont..... Prénom Sophie.....

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence Hulhouse.....

Courriel

12 FEV. 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

- le danger des résidus incinérés (unptés) me semble complètement sur-estimés.

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

- Un risque majeur est de traîner. Le temps ne fait qu'augmenter les risques.

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5)?

- Nous sommes favorable au déstockage total

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ
INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom ... HULF Prénom ... Gérard

Instance représentée (si c'est le cas) ... C.I.C.V. Thann Cernay

Localité de résidence ... Cernay

Courriel ... ghulf@neuf.fr

12.FEV. 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC.....

DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

Déstockage total
pour 1 scénario

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5)?

Scénario 6

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ
INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom Tisserand Prénom Fabrice

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence Mulhouse

Courriel

14 FEV. 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC.....

DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

Dans le dossier Stocamine nous avons été trompés. Comment les experts de leur bureau peuvent-ils prédire qu'il n'y aura pas d'engorgement avant 300/1000 ans ?

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

Le risque de pollution de la nappe phréatique est évident -
Les berrages d'argile ne feront que retarder la pollution -

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5) ?

Le déstockage total est le plus sûr, le plus logique et certainement le plus économique -

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ INDICER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom MURER Prénom Marie Ève

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence WITTELSHEIM

Courriel

14 FEV. 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

Je faut tout déstocker. Comment recycler ce qui est déstocké par le moins de façon le problème de pollution ailleurs...

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

Je ne faut attendre trop longtemps par déstocker par le faire dans les meilleures conditions et avant qu'il ne soit trop tard... voir si inondations... qualité de l'eau de la nappe phréatique risque de pollution...

Faire un déstockage par tel fait attendre encore des usages plus tard, et plus coûteux. Faire le déstockage avec réflexion et par des personnes qualifiées au leur donne le maximum de moyens

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5)?

Je vois par le déstockage total dans les meilleurs des délais

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ
INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom NEFF Prénom Christian

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence Le TERTRE

Courriel

14 FEV. 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

Lors des études et de la présentation du projet de stockage souterrain, il avait été dit et écrit que tout pourrait un jour être déstocké !!!
Alors il n'y a pas à discuter, les responsables doivent honorer leurs engagements.

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5) ?

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ
INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom RATH Prénom François

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence Wittenheim

Courriel francois.rath@201.com

17 FEV. 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC

DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

Bonjour,
Je souhaite que le déstockage se fasse bien sûr en fonction des particularités du site, mais surtout qu'il soit total. Ce serait irresponsable et lâche de laisser ces déchets sous terre sachant qu'il existe de gros risques de pollution dans un avenir assez proche. Je n'ai pas d'enfant, mais je pense aux autres... Soyons un peu philanthrope dans ce monde, égoïste...

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

Ce sont des questions qui ne sont sans doute posées lors du début de l'enfouissement... et nous au plutôt "les responsables" ont pris les mauvaises décisions. La ressource en eau me semble plus importante que à préserver que la santé de quelques travailleurs. Il y avait bien du monde pour enfouir ces déchets, on trouve toujours du monde pour les ressortir avant qu'il ne soit trop tard.
Quel que soit le prix à payer...

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5)?

Je ne comprends même pas que l'on se pose autant de questions. Dans un futur bien plus proche que nous le pensons, l'eau de qualité sera un véritable trésor.
Je suis triste de lire que certains se pose la question du déstockage partiel.
Ce n'est pas l'économie et les soucis financiers de quelques Pdh qui nous feront boire dans quelques temps. L'eau n'a pas de prix! Déstocké totalement!
SCÉNARIO 5 Quel que soit le prix!

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ INDICER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom Prénom

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence

Courriel

17 FEV. 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

SCENARIO 5 !!

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5) ?

+1 Déstockage total!

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ
INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom Prénom

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence

Courriel

17 FEV. 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC..... DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

Il est regrettable que cette concertation version papier n'ait pas pu toucher l'ensemble de la population locale (pas la seule à être concernée par un risque éventuel...) car le document a été distribué avec les publicités: donc pas dans les boîtes présentant un "STOP PUB", qui est d'ailleurs souvent exposé par des personnes sensibilisées aux problèmes des déchets en général.

Avec le déstockage total, on garantit la qualité de l'eau de la plus grande nappe phréatique d'Europe.

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

Qu'en est-il du risque sismique présent dans la région?
L'expérience malheureuse de Fukushima nous montre encore récemment qu'on ne peut malheureusement pas tout prévoir quelque soit notre degré d'expertise. Il est donc urgent d'agir, et il est de notre devoir de prévenir tout risque!

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5)?

Il faut impérativement tout déstocker afin de prévenir tout risque à long terme pour la population locale et régionale. La réversibilité du site étant prouvée. Elle doit être mise en œuvre dans des conditions maximum de sécurité.
Les défis sont grands mais le risque de laisser un héritage empoisonné aux futures générations l'est plus encore!

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ
INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom ZAHN Prénom Jean-Christophe

Instance représentée (si c'est le cas) /

Localité de résidence WITTELSTEIM

Courriel zahn.jc@orange.fr

17 FEV. 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC

DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

Scénario 5

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5) ?

Déstockage total.

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ
INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom Prénom

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence

Courriel

17 FEV. 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC

DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

L'histoire de Stocamine démontre qu'on ne peut totalement faire confiance aux affirmations des "experts". Les scénarios 1.2.3 laisse planer des doutes sur la protection de la probabilité: ils doivent donc être éliminés. Le scénario 4 étant le plus cher pour une protection moindre que le 5 est aussi à éliminer. Le déstockage total de tous les bloc hors bloc 15 est la seule solution qui respecte la planète et les générations futures. Il est certes plus cher que les scénarios 1.2.3 mais c'est un choix de société, un choix politique au vrai sens du terme.

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations; pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

Concernant les risques pour les travailleurs, ils sont réels, c'est pourquoi il est indispensable de les prendre en compte. Mais ils existent dans tous les cas de figures et sont de même nature ~~de~~ ~~pour~~ pour tous les scénarios.

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5) ?

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ
INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom .. FOUVRNIER Prénom Jean Claude

Instance représentée (si c'est le cas) :

Localité de résidence L.V.T.T.F.B. B.A.L.H.

Courriel

17. FEV. 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC.....

DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

il faut déstocker absolument
et tout

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5) ?

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ
INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom Prénom

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence

Courriel

17 FEV. 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC

DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

Le stockage sous terrain de déchets ultimes même sans incident est complexe le sol est en perpétuel mouvement et attende et comprime n'arrange rien. Dans le processus de stockage des terre il ya beaucoup trop d'incertitudes. Ne pas attendre, mettre en place au minimum

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Stockage et ou son délai mini. Sans

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

à mon avis, il faudra réexaminer les scénari.

Il ya des risques de destockage mais les risques augmentent avec le temps.

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5)?

la question: ou vont ces déchets produits par l'industrie en 2014? Ne peut on limiter ces déchets. Pourquoi stocker en Allemagne? Il me semble que le stockage alsacien n'était pas le bon endroit

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom STRITMATTER Prénom Jean

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence Mulhouse

Courriel stritmatter.jean@orange

17 FEV. 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC.....

DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

Avez-vous toutes les informations ?
Avez-vous une action possible sur le
traitement de ces déchets ?

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

Qu'une catastrophe polluant nos
eaux pure vivre ! eaux et air !

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5) ?

Destockage des déchets.

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ
INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'étude, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom Valentin Prénom —

Instance représentée (si c'est le cas) —

Localité de résidence —

Courriel —

17 FEV. 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC.....

DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

dans le dernier stocamine, nous
avons été trompé.

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

La nappe phréatique sera polluée avec
tous les déchets qui sont au fond.

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5) ?

Le déstockage total est possible
cela évite tout risque de pollution,
car je ne crois pas au barrage de Bentonite.

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ
INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom PIC Prénom Caroline

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence WITTELSHEIT

Courriel karopic@yahoo.fr

17 FEV. 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC.....

DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

Nous ne voulons pas de tous ces déchets au fond de la mine qui polluera de toute évidence la nappe phréatique selon tous les experts (m les vôtres) il faut ressortir tous les déchets y compris

Si vous souhaitez apporter des précisions :

le bloc 15

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

Dés risques il y en a partout, les mineurs savent calculer les risques. Ils ont 100 ans d'expérience.

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5) ?

OUI au SCENARIO 6

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom Prénom

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence

Courriel

17 FEV. 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC.....

DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

J'ai assisté aux réunions publiques
Cela m'a fait que confirmer
ma conviction:
Il faut remettre tous ces déchets!!

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

L'homme est capable d'envoyer des robots dans l'espace, plus particulièrement sur mars. Ne nous faites pas croire que l'homme peut pas en utiliser pour la sécurité des mineurs lors du déstockage

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5)?

Si il s'avère usqué.
L'eau est trop précieuse pour la vie
la nôtre et celle des générations futures
alors ne la polluons pas plus!

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ
INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom Prénom

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence

Courriel

17 FEV. 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC..... DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

Protéger nos eaux !

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

Evitons que d'autres catastrophes
se produisent comme dans le bloc 15

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5) ?

Sécher et traiter les
déchets !

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ
INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom P. A. Y. O. N Prénom Jeaning

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence Thann

Courriel

17 FEV. 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC

DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

Dans ce dossier on disait qu'il y a eu une volonté de laisser traîner les choses jusqu'à pouvoir dire "maintenant c'est trop tard, il faut tout laisser au fond". Eh bien NON, il faut tout ressortir pour préserver notre eau, nécessaire à notre vie et à celle des générations futures et il faut le faire tout de suite !

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

- L'argent n'est pas un argument : - on a déjà gaspillé 60 millions depuis 2002. La qualité de l'eau n'a pas de prix, essayez de perdre votre argent !
 - Les travailleurs doivent travailler dans les meilleures conditions de sécurité possible. Je note par ailleurs que l'on s'était posé moins de questions au début de StocaMine. A l'époque exploitant disait que le transport, le conditionnement, le forage et le stockage étaient sans risque.
- Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5) ?

Pour préserver la plus grande nappe phréatique d'Europe il ne faut rien laisser au fond

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom Prénom

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence Richerwiller

Courriel

17 FEV. 2014

LE DOCUMENT D'EXPRESSION DU PUBLIC

DU 15 NOVEMBRE 2013 AU 15 FÉVRIER 2014

Ce formulaire a pour but de recueillir les avis et les propositions du public sur le projet de fermeture du stockage souterrain de StocaMine. Merci de bien vouloir le renseigner et de nous le faire parvenir (le "T" fait office d'affranchissement, ne pas ajouter de timbre) avant le 15 février 2014. Un bilan sera établi et rendu public à l'issue de la concertation, en avril 2014. L'ensemble des avis, remarques et suggestions y sera rassemblé. Nous vous remercions par avance pour vos contributions.

Posez votre question ou exprimez votre avis.

La loi a prévu la réversibilité.
Donc pourquoi ne pas l'appliquer et passer par des phases initiales de big-bags?

Si vous souhaitez apporter des précisions :

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de StocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

- Destockage progressif = prudence et sécurité
 - Restockage total = bel avenir en en haut pas belle garantie de qualité d'eau de la plus grande nappe phréatique d'Europe par les générations futures
- ⇒ l'eau = vie sur terre!

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et les inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5)?

Inconvénients ^(à ne pas déstocker) = multiples (pas assez de place sur ce papier et surtout risque à long terme pour notre environnement / santé par nous et surtout par notre génération future)

⇒ je suis pour le déstockage total (ou le plus possible)

SI VOUS LE SOUHAITEZ, VOUS POUVEZ INDIQUER VOS COORDONNÉES.

Une réponse pourra vous être apportée si vous indiquez votre adresse courriel. Tous les documents d'expression recueillis seront portés au bilan de la concertation et reproduits dans les annexes du bilan. StocaMine et ses mandants (prestataires, bureaux d'études, etc.) s'engagent formellement à ne faire aucun autre usage des documents d'expression.

Nom HEITZOG Prénom Christine

Instance représentée (si c'est le cas)

Localité de résidence MULHOUSE

Courriel

4.5 Les expressions via le site internet

Brigitte LIDOLFF

Soumis le 16 novembre 2013

Tout le monde sait à quel point le mercure peut s'avérer dangereux alors pourquoi n'en enlever qu'une partie ???

Pierre MANGIN (Kingersheim)

Soumis le 20 novembre 2013

En tant que père de famille soucieux de la santé et de l'avenir de mes enfants et petits enfants, je suis extrêmement préoccupé par ce stockage de poisons de toutes sortes dans le sous-sol de notre territoire. Je suis fermement partisan du retrait total de tous ces produits toxiques quel qu'en soit le coût. Ce coût devrait par ailleurs être supporté par l'entreprise qui en a tiré profit jusqu'à ce jour.

Je vous remercie de m'avoir donné la possibilité de m'exprimer.

René REINBOLT (ex-habitant de Richwiller - fils de Chef-Porion - Membre d'Alsace Nature et S.P.P.I.)

Soumis le 25 novembre 2013

En possession des documents suivants : *"un nouveau visage de la mine"* et *"une mine au service de l'environnement"* que Stocamine m'avait procuré, puis après avoir visité ce site et participé à l'Enquête Publique, je suis abasourdi sur ce qui s'est passé avec le fameux Bloc 15 en auto-inflammation ! Bien sûr, je me suis posé dès le début la question de savoir, si avec les procédures réellement engagées et les équipements analytiques disponibles (je suis chimiste), toutes les garanties de contrôles et de sécurité annoncées dans ces documents, pouvaient être respectées et j'ai alerté les responsables, pour rien ! Mais, il faut prendre les décisions pour l'avenir et rassurer la population.

Dans une première étape, en cours, on sortira les déchets mercuriels, sûrement pas seuls ? Connaît-on les autres, auto-inflammables au contact de l'air ? Que contient actuellement le Bloc 15 menacé d'être inondé et foudroyé ??? Qui payera le transport vers la mine Allemande, soi-disant prête à les recevoir et les éliminer comment ? Pourquoi ne confie-t-on pas la réversibilité aux experts allemands ?

Bref, espérons qu'on tiendra compte de ce qui se passera durant la première étape et surtout soyez transparents.

Merci

Myriam GROSZ (Cernay)

Soumis le 25 novembre 2013

Tout d'abord je m'interroge sur la distribution des documents à la population dans les communes concernées par la concertation (25 000 foyers) dont Cernay.

La concertation a débuté le 15 novembre et je n'ai à ce jour pas encore reçu les documents en question, tout comme d'autres citoyens de ma commune. Ce n'est pas un problème pour moi personnellement, mais il y a des personnes qui n'ont pas accès à internet ou qui ne sont pas familiarisées avec cet outil. Quand serons-nous destinataires des documents promis ?

Ensuite je réagis à votre réponse émise à Mme Brigitte Lidolff.

Vous répondez à sa question sur la dangerosité du mercure par des barrages étanches, alors même que vous devez savoir que ces barrages n'empêcheront pas les infiltrations d'eau à d'autres endroits, que leur fiabilité est encore à l'état d'étude et que personne ne peut prédire à l'heure actuelle comment vont bouger les terrains.

La seule certitude des experts est celle que l'eau de la nappe sera tôt ou tard en contact avec les déchets...alors l'étanchéité dont vous parlez n'est que de l'hypothèse qu' aucun scientifique sérieux ne prendra le risque de confirmer.

Et le comble dans votre réponse est que plus on retire de déchets dangereux, plus il y a de danger ! S'est-on posé toutes ces questions lors du stockage qui devait rapporter de l'argent, même si ça n'a pas été le cas ? Raison d'ailleurs pour laquelle l'actionnaire Séché s'est retiré de StocaMine ?

Quant à la question du transport, croyez-vous que Stocamine innove en la matière ? Il en transite des tonnes sur le réseau routier chaque jour et personne n'en fait état !

Les entreprises qui savent déstocker existent, d'autres sites ont été déstockés avec succès, alors l'argument de la sécurité des hommes....

La préservation de l'eau n'a pas de coût car il en va de la vie de nos descendants et c'est un impératif indiscutable, non négociable.

Yann FLORY (Collectif Destocamine)

Soumis le 26 novembre 2013

Le rapport de l'INERIS du 3 Novembre 2011, dans son tableau page 10, met en évidence deux points :

1. les estimations des quantités de contaminants faites par le BRGM et l'INERIS varient du simple au double ;
2. l'INERIS estime à 50 % le degré d'incertitude des quantités évaluées.

Comment dans ce contexte, l'opérateur peut-il estimer avec précision les quantités de produits toxiques déstockés dans chacun des scénarios ?

Alice TRON (Wittelsheim)

Soumis le 5 décembre 2013

Je m'interroge sur les modalités de communication autour de cette concertation. J'habite Wittelsheim et je n'ai reçu à ce jour aucune information sur l'existence de ce site internet et sur la prochaine réunion publique du 17 décembre, soit dans moins de deux semaines. Il faut vraiment être au courant et chercher pour trouver ce site internet, même le site de StocaMine ne met pas le lien vers le site de la concertation... Quel intérêt de concerter sans faire de communication sur cette possibilité offerte ? Est-ce une stratégie de faire en sorte que la population ait le moins d'accès possible à l'information pour se forger un avis ? Quel gâchis de dépenser de l'argent pour une concertation qui ne se dote pas des moyens pour aboutir...

Un contributeur (Ensisheim)

Soumis le 6 décembre 2013

Je suis pour le retrait total de tous les déchets stockés jusqu'à présent (scénario 5). Il me semble qu'il est plus intelligent de sortir tous les colis si déjà les travailleurs sont obligés de les manipuler pour accéder aux déchets les plus dangereux.

L'entreprise qui conduira les travaux devra TOUT mettre en oeuvre pour garantir la sécurité et la santé des professionnels qui opéreront dans ces galeries. Ce n'est pas aux travailleurs de payer pour les erreurs stratégiques des politiciens et pour le manque de scrupules des entreprises qui proposent des solutions de traitement des déchets aussi inacceptables !

Il s'agit aussi de réfléchir à la destination de ces produits dangereux. Si c'est pour déplacer le problème, que gagnons nous ? Quelles sont les solutions de stockage ou de destruction proposées une fois les déchets retirés ?

Le coût de cette opération ne doit en aucun cas être financé par l'argent public !!! Les gens n'ont rien demandé à l'époque, ils ne veulent pas assumer financièrement pour cette énorme erreur. C'est à l'entreprise StocaMine de prendre en charge ce coût et si la conséquence est que celle-ci doit être liquidée à l'issue de l'opération, tant mieux !

Jean-Pierre et Doris CHAMIK (Wittenheim)

Soumis le 11 décembre 2013

Toutes les questions de sécurité ne se poseraient pas avec tant d'acuité si l'exploitant s'était conformé aux clauses du contrat d'origine qui prévoyait la réversibilité à terme. Mais comme souvent, la collectivité, c'est-à-dire le contribuable que nous sommes, doit pallier à la défaillance d'intérêts particuliers !

Pour ce qui concerne cette concertation, il n'est pas normal que le document ait été déposé comme un publicité quelconque dans les boîtes aux lettres ; sûr que beaucoup ont été jetés à la poubelle ; Il n'est pas très objectif, et même tendancieux, de mettre l'accent sur les risques liés aux opérations de déstockage alors que ce qui est premier, c'est la protection de la nappe ; nous avons le devoir de la sauvegarder pour les générations à venir.

Et puis, c'est faire peu de cas de l'expérience et du professionnalisme des mineurs de potasse ; évidemment c'est différent quand on utilise une main d'œuvre venue d'ailleurs.

Pour nous, c'est donc le scénario que nous retenons.

Pour les résidus déstockés, il faut envisager un stockage contrôlé en surface, similaire à ce qui a été fait à Bonphol par la chimie suisse.

Frédéric HENNINGER (Berrwiller)

Soumis le 12 décembre 2013

1/ Pour quelles raisons avoir autorisé le stockage dans les anciennes mines de potasse ?

2/ Comment le pouvoir politique peut-il en toute conscience prendre le risque d'approuver l'enfouissement des déchets et ensuite faire porter le risque sanitaire et financier aux seuls citoyens ?

3/ Pour quelles raisons le citoyen est-il autorisé à s'exprimer aujourd'hui alors même qu'il y a quelques années, la grande majorité des citoyens étaient opposés à ce projet ?

4/ Pourquoi nous citoyens devons porter le prix du manque de bonne conscience du pouvoir politique ?

5/ IL FAUT TOUT RESSORTIR (quel que soit le coût, les risques...).

Les risques ont été pris maintenant le pouvoir politique, économique doit prendre ses responsabilités sous peine d'inconscience totale. Nous sommes une société technologique et tuons la planète en contre-partie, parallèlement nous sommes incapables (manque de bonne volonté, de moyens) de ressortir nos propres déchets ? Cela n'est pas acceptable.

6/ Nous voulons un véritable débat non pas uniquement sur STOCAMINE mais surtout sur le problème des déchets et cela en amont du marché afin que le consommateur du système ne soit pas seulement la "vache à lait" des incohérences de celui-ci.

7/ Comment va-ton prendre en compte toutes les idées (positives) émises par la concertation ?

Joseph SCHNEIDER (Leimbach)

Soumis le 15 décembre 2013

Par RESPECT vis à vis de nos descendants la seule solution correcte est le déstockage total.

Si vous êtes contre, cela laisse penser que vous avez des choses à cacher.

Il faudrait peut être respecter la décision des Elus d'Alsace favorables au déstockage total.

Vous avez déjà gaspillé assez d'argent du contribuable, trop c'est trop.

Comment avoir CONFIANCE dans le gouvernement actuel ?

Bertrand TSCHUDY (Aspach-le-Haut)

Soumis le 15 décembre 2013

Quand arrêterez-vous de jouer à l'autruche ? Quelles garanties pouvez-vous nous donner que tôt ou tard ces déchets ne polluent pas le sous-sol et la nappe phréatique ? Sortez les déchets de la mine et stockez-les en surface où il est effectivement possible de les surveiller. Il y en a marre qu'on prenne les citoyens pour des idiots ! Quelqu'un a bien encaissé de l'argent pour enfouir les déchets, qu'il les ressorte maintenant !

Serge BERTELLI (Mulhouse)

Soumis le 15 décembre 2013

Pour ma part, simple citoyen informé, j'ai contesté, depuis Mulhouse où je réside, la décision d'engager ce stockage et donc le risque majeur pour notre environnement et notre santé ; on se sent impuissant malgré notre conviction, on, car même la population la plus proche n'a pu guère pesé devant le marketing de la maîtrise, de la participation au progrès... technique. Et nous simples citoyens vigilants toujours soupçonnés de refuser le progrès, de pas savoir vivre avec son temps, de voir tout en noir. La vigilance citoyenne c'est le refus de subir la stupidité cynique, mortifère, l'arrogance technologique et financière pour laquelle l'homme, avec ses questions et ses besoins, n'est déjà plus au mieux qu'une curiosité pour les musées, au pire une vieillerie sans plus de valeur, même pas pittoresque. C'est effrayant et à vomir.

Oui il faut sortir de là cette bombe à retardement, avec le moins de risque possible pour les hommes, liquidateurs ?

Patrice KNORR (Guebwiller)

Soumis le 15 décembre 2013

Je demande le déstockage total et inconditionnel de l'ensemble de ces déchets y compris les plus dangereux. S'ils ont pu être descendus, ils doivent pouvoir être remontés. Comment peut-t-on affirmer qu'il n'existe aucun danger pour notre environnement et notamment nos ressources en eau ? Allez vous laisser à nos enfants et petits enfants cet "héritage" ?

Marie-Christine MARCHAL (Wittelsheim)

Soumis le 17 décembre 2013

Où iront ces déchets ? Bien de les enlever mais pour aller où ? Pour contaminer quel autre endroit ?

Aurore MOTTET (Mulhouse)

Soumis le 17 décembre 2013

Ne pouvant me déplacer, je suis heureuse que d'autres citoyens prennent le relais.
Mais nos voix n'en demeurent pas moins hurlantes de honte et d'incompréhension.
Le risque que vous avez pris est inadmissible.
j'ai hâte que nous arrivions à faire dégager ce danger imminent du sol de notre terre.

Un contributeur (Wittelsheim)

Soumis le 17 décembre 2013

Il faut ressortir TOUS les déchets, tant qu'il en est encore temps...! N'attendez pas plus longtemps, vous avez déjà assez attendu, les mines s'inondent inexorablement ! les mineurs sont formés pour travailler dans de telles conditions, la sécurité doit être garantie bien sûr, mais cela est possible !

Nos enfants, petits enfants, arrières petits enfants ont droit à l'eau potable comme nous y avons eu droit !
N'oublions pas : "NOUS N'HERITONS PAS DE LA TERRE DE NOS ANCETRES, NOUS L'EMPRUNTONS A NOS ENFANTS!

La honte sur nous tous, sur notre société de profit et de corruption si nous laissons la situation se noyer (c'est le cas de le dire !)... Pour une fois, soyez réaliste et humain, DE-STOC-KEZ !

Jean-Pierre MULLER

Soumis le 18 décembre 2013

Quel est l'intérêt de déstocker alors que le résultat des études des experts démontre qu'il n'y aura pas de pollution de la nappe phréatique avec la mise en place de barrages de confinement adaptés autour du stockage ? En quoi les conditions de stockage de ces déchets en Allemagne sont-elles différentes et plus sûres qu'à Stocamine ? N'y a-t-il pas de nappe phréatique à Sondershausen ? Quelle est la dimension du stockage ? Le déménagement des déchets de Stocamine en Allemagne ne pose-t-il pas de problèmes de conscience aux partisans du déstockage ? Comment se fait-il qu'un pays comme la France ne soit pas capable d'assumer tous ses déchets ? Comment se positionnent les instances européennes face à ce transit a priori aussi injustifié que coûteux ?

André PHILIPPE (Wittelsheim)

Soumis le 18 décembre 2013

A mon humble avis, il faut tout dé-stocker.

Si la pollution de la nappe phréatique arrive dans 30, 50 ou 100 ans, ce seront nos enfants, petits-enfants ou arrières petits-enfants qui la subiront.

Dans 500, 1000 ans, voire plus tard, ce seront quand même nos descendants.

On n'a pas le droit de leur laisser ce cadeau empoisonné.

Christine PEYRETON-WENDLING (Kingersheim)

Soumis le 19 décembre 2013

Les habitants du bassin potassique n'ont pas demandé à être les dépositaires des poubelles industrielles...dangereuses de surcroît.

Aujourd'hui on nous demande de donner notre avis pour un déstockage partiel tout en nous indiquant très clairement que les coûts vont être exorbitants.

En cette période de crise, nous pourrions être tentés de choisir la solution la moins onéreuse...car l'argent pourrait servir à beaucoup d'autres projets plus motivants et impérieux (emploi, éducation, vivre ensemble...)

Notre responsabilité citoyenne face aux générations futures nous OBLIGE cependant à réclamer le déstockage TOTAL et une information CLAIRE de tous les citoyens concernés.

Question: Qui va payer ? Combien?

Quelles assurances ? Quel positionnement actuel de nos élus ?

Un contributeur (Soultz)

Soumis le 24 décembre 2013

Compte-tenu :

- de la faisabilité technique du destockage complet ;
- de l'inévitable contamination de la nappe phréatique en cas de déstockage partiel ;
- de la responsabilité des décideurs et des professionnels engagés dans ce projet depuis ses débuts mais aussi de tous les habitants du secteur, tous garants de la préservation du sous-sol et de la nappe phréatique envers les générations futures ;
- de l'engagement initial de tous les partenaires sur la réversibilité des activités de Stocamine ;
- et compte-tenu de notre capacité (parfois oubliée) à nous comporter comme des êtres doués de raison et d'intelligence.

Je souhaite que les déchets stockés dans le sous-sol en soient extraits en totalité. Un destockage partiel serait une erreur impardonnable et funeste.

Un contributeur (Schweighouse-Thann)

Soumis le 26 décembre 2013

Je demande le déstockage total des déchets qui tôt ou tard pollueront nos ressources en eau potable.

Dominique WYBRECHT (Lutterbach)

Soumis le 27 décembre 2013

Vous avez noté que " les exploitants allemands prévoient des mesures de fermeture par des barrages à base de bentonite."

Qu'en est-il en France ?

D'autre part, n'existe-t-il aucun site " proche " sans nappe phréatique susceptible d'être contaminée ?

Je reste, comme de nombreuses personnes, écœuré de l'attitude mercantile dans cette "histoire" et pense qu'il est nécessaire de diminuer au maximum les risques d'intoxication pour les humains et la nature (quelque soit le pays !).

Que de temps perdu !

Déstockez au plus vite !

Alain SEILLER (Wittelsheim)

Soumis le 29 décembre 2013

Comment peut-on certifier le stockage des produits entreposés au fond ?

Suite à la réunion publique qui s'est tenue à Wittelsheim, on nous a fait part q'1 seul big-bag sur 20 a été vérifié.

Comment sont prévus les barrages de Bentonite ?

La Bentonite est-elle compatible avec le sel gemme ?

D'après mes recherches pour garantir l'étanchéité il ne faut pas d'arête franche.

Comment se fait-il que le personnel qui a descendu les produits ne peut pas les remonter ?

Ce personnel est bien composé d'anciens mineurs des Mines de Potasse d'Alsace ayant pour la plus par travaillés au fond ?

Suite à d'autres réunions auxquelles j'ai assisté, j'ai appris également que des bouchons de puits d'anciennes mines se sont soulevés sur plusieurs mètres de haut suite à la pression exercée par le bas.

Je souhaite vraiment le déstockage total des produits afin de garantir la protection de notre nappe phréatique pour les prochaines générations.

Hubert MARTIN (Linthal - ancien adjoint au maire de Linthal)

Soumis le 31 décembre 2013

Nous sommes tous garants de la qualité de vie des générations futures.

Il nous faut absolument tout mettre en oeuvre pour réaliser un déstockage complet des produits toxiques entreposés dans les anciennes galeries de mine.

Il en va de l'avenir de notre nappe phréatique et de la santé de nos concitoyens.

Que nos élus, à chaque niveau de décision, prennent leurs responsabilités pour la sauvegarde de la planète et de l'humanité. Qu'ils s'engagent au service du déstockage complet dans la perspective des prochaines échéances municipales, afin que les citoyens puissent faire leur choix en connaissance de cause. Arrêtons aussi de produire toutes ces substances toxiques et la problématique de leur élimination sera résolue.

Etienne FUCHS (Sultz)

Soumis le 31 décembre 2013

Il n'y a pas à tergiverser encore pendant 10 ans !

Il faut procéder au déstockage total des déchets le plus rapidement possible !

Isabelle MARTIN (Linthal - Présidente de l'Association (256 membres))

Soumis le 31 décembre 2013

Si nous ne voulons pas que la nappe phréatique de la Plaine d'Alsace, la plus étendue d'Europe, soit définitivement empoisonnée par le mercure et autres substances toxiques, il nous faut absolument obtenir le déstockage complet de tous les déchets.

Nous sommes tous responsables des générations futures... Merci de penser à leur santé, à leur environnement, à leur survie...

Un contributeur (Buhl)

Soumis le 31 décembre 2013

Tous les déchets introduits dans le sous-sol minier doivent être remontés et détruits. Honte à ceux qui ont autorisé cet enfouissement !

Thierry BELZUNG (Wittelsheim)

Soumis le 2 janvier 2014

Il faut ressortir tous les déchets. Dans la vie, il vaut mieux être méfiant et faire un travail propre sans négliger la sécurité et la qualité. Ainsi, il faut repartir avec des bases saines et il ne faut pas jouer à la loterie surtout si la vie de nos enfants est en jeu !

A bon entendeur.

Un contributeur (ancien habitant de Wittelsheim)

Soumis le 4 janvier 2014

Au titre de l'art. L-541-2 du Code de l'environnement, qui dispose que tout producteur de déchet est responsable de la gestion de ses déchets jusqu'à leur élimination totale (même si le déchet est transféré à un tiers), pourquoi ne pas appliquer le principe pollueur-payeur, et donc :

1 - Rechercher les producteurs des déchets qui doivent être déstockés (puisqu'il s'agit de déchets dangereux, j'imagine que des bordereaux de suivi doivent exister, et que l'on peut retrouver les producteurs).

2 - Faire participer financièrement ces producteurs de déchets au coût de leur élimination finale, à savoir le destockage complet et le restockage dans un autre site autorisé ? Est-ce vraiment à chaque citoyen d'endosser la responsabilité financière de ces opérations de relocalisation des déchets ?

D'avance merci pour votre réponse

Jeannette KUDZIA (Mulhouse)

Soumis le 6 janvier 2014

Dès le début, en écoutant l'expérience d'anciens mineurs, j'ai pensé que le stockage de déchets dans les Mines de Potasse n'était pas une bonne solution et nous soumettait à des risques, malgré les discours rassurants des experts. Aussi, je demande que tous les déchets soient sortis de StocaMine.

Le bon sens m'amène à penser que de choisir de ne déstocker que certains déchets complique l'opération en faisant déplacer des déchets pour n'en sortir que certains. D'autant plus qu'ils ne sont pas stockés par catégorie mais que amiante, arsenic, mercure, etc ... "cohabitent" dans les différents blocs.

Nous n'avons pas le droit de prendre des risques pour les générations futures.

L'argent dépensé depuis l'incendie à entretenir le site en attendant une décision aurait été bien utile pour accélérer les recherches pour le "recyclage" de ces types de déchets.

Je n'ai plus confiance dans l'affirmation des experts puisque nous avons vérifié que leurs préconisations prouvant que l'ouverture de StocaMine ne représentait pas de danger ont été contredites par l'incendie et le constat des infiltrations d'eau.

Philippe WOLFF (Rixheim - Europe Ecologie Les Verts)

Soumis le 7 janvier 2014

Lors de la réunion publique de Wittenheim, le Directeur de StocaMine a répondu à la question d'un participant sur l'existence d'un compte destiné au provisionnement d'un montant qui devait permettre de financer un éventuel destocage total des déchets enfouis.

Il lui a confirmé l'existence de ce compte, provisionné à hauteur de 2 millions d'euros. Il a ajouté qu'au vu des montants indiqués dans les scénarios, ces 2 millions représentaient pas grand chose pour mener à bien cette opération.

Je m'interroge sur ce différentiel.

Comment se fait-il qu'on ait pu à ce point sous-estimer les coûts du déstockage ?

Pouvez-vous nous présenter le coût réel d'enfouissement de la tonne de déchets dans l'hypothèse de la mise en œuvre des scénarios 4 ou 5 ?

Ce choix de stockage restait-il économiquement pertinent s'il avait été facturé au coût réel des engagements qui avaient été pris ?

L'entreprise a-t-elle engrangé des bénéfices les exercices d'exploitation précédents le sinistre ?

Si oui pouvez vous nous présenter les bilans de ces exercices ?

Existait-il une assurance couvrant ce risque industriel ?

Si oui pourquoi ne couvre t-elle pas les conséquences du sinistre ?

Si non pourquoi n'y avait-il pas d'assurance et quel aurait été le coût d'une telle garantie ?

Maja GROSZ (Cernay - éducatrice de jeunes enfants à la retraite)

Soumis le 7 janvier 2014

J'ai relu le dossier de concertation et je me suis heurtée à certaines expressions. Voici quelques exemples sortis des textes :

- majoritairement imperméable ;
- faible porosité ;
- très faibles quantités de saumure ;
- infime ;
- réduira très fortement la possibilité ;
- la nappe phréatique sera a priori protégée ;
- aucun impact significatif sur la nappe.

En outre, dans ce dossier il n'est nullement question des dangers sismiques. Peut-on exclure avec certitude un évènement de type catastrophique comme un tremblement de terre tel qu'il s'est produit au moyen âge et qui a détruit une partie de Bâle et fait de gros dégâts en Alsace ?

Tout ceci est loin de pouvoir me rassurer au niveau du stockage définitif partiel et tel que prévu dans les 5 scénarios.

Il est dit que les ouvrages de protection retarderont de 300 à 1000 ans la sortie de saumure du stockage. ET APRES ? Retarder n'est pas éliminer !

Il y aura toujours des êtres humains qui vivront dans le bassin rhénan et à qui nous lèguerons cet héritage dangereux.

Il est également question du coût pour les 5 scénarios. Il est conséquent, c'est vrai. Mais qui ose mettre dans la balance l'argent contre la santé publique, fut-ce pour les générations futures.

Qu'en est-il du principe de précaution inscrit dans la constitution ?

Il me semble qu'on agit ici selon le principe "après nous le déluge" !

Huguette LICHTLE (Richwiller)

Soumis le 12 janvier 2014

CONCERTATION PUBLIQUE STOCAMINE

La concertation publique organisée sur un sujet aussi grave et important que l'est le déstockage des déchets ultimes enfouis sur le site de l'ancienne mine de potasse « Joseph Else » à Wittelsheim depuis février 1999, permet à chaque citoyen responsable et concerné, d'apporter sa contribution. Belle initiative, signe d'un souci d'information et de transparence.

AGIR VITE

Mais, on peut néanmoins s'interroger sur la pertinence du processus mis en place, car, si l'on tient compte de l'avis unanime des élus, aux différents échelons de nos institutions (à savoir le Conseil Régional, le Conseil Général, les Conseils municipaux des communes du Bassin Potassique), qui se sont tous prononcés pour un déstockage total, cette consultation publique était peut-être superflue. Et nous avons perdu beaucoup de temps. Or, il y a urgence à traiter ce problème, et de longs mois se sont déjà écoulés depuis ces avis. Or, la dégradation des galeries et des big-bags se poursuit inexorablement depuis 10 ans.

ACCÉLÉRER LE DÉSTOCKAGE

Je m'interroge sur l'estimation de la durée des travaux dans les différents scénarii proposés, allant de 7 ans à 11 ans. Sauf erreur, les 44 000 tonnes ont été déposées en 3 ans et 7 mois (durée de l'activité de Stocamine). Bien sûr, les conditions d'accès ont changé depuis 10 ans, et la tâche sera plus compliquée, mais cela nécessitera-t-il vraiment 3 à 4 fois plus de temps ? Au vu de la gravité de la situation, ne peut-on pas raccourcir les délais ?

SITUER LES RESPONSABILITÉS

Au départ de StocaMine, on nous avait parlé de l'opportunité d'utiliser des galeries existantes désaffectées de la mine ; on nous avait assuré d'un enfouissement sans risque ; on avait mis en avant la réversibilité. Et aussi, bien sûr, cela permettait de préserver des emplois.

Or, nous constatons que nous avons été trompés : de nouvelles galeries spécialement dédiées, ont été creusées sous la nappe phréatique ; des déchets indésirables, non prévus, ont été acceptés, entraînant l'incendie du bloc 15 ; les galeries s'effondrent et des sacs fuient semble-t-il. La réversibilité promise est devenue sujet à problème.

La confiance n'est plus.

Qu'en est-il de la responsabilité de l'entreprise SÉCHÉ qui n'a pas respecté le cahier des charges ? A-t-elle été sanctionnée ? L'entreprise participe-t-elle, au titre des dommages causés, au financement du déstockage ?

EXPERTISES CONTRADICTOIRES ?

Peut-on être certain du contenu des big-bags, étant donné le « trafic » de l'entreprise SÉCHÉ ? Le doute s'installe.

Les prévisions des experts de Stocamine concernant les avantages et les inconvénients des différents scénarii sont connues. Mais d'autres expertises ont-elles été menées de façon contradictoire, et si oui, le public peut-il avoir accès à leurs conclusions ?

SPORT ET SANTÉ

Le coût de l'opération de déstockage varie de 84 à 150 millions d'Euros, selon le scénario choisi. Un stade de football pour l'Euro 2016 coûte en moyenne 180 millions d'euros. Il s'en construit un certain nombre en France

Peut-on mettre en balance l'utilité d'un stade de football avec le déstockage dont l'utilité sanitaire et écologique est d'une autre ampleur ? La comparaison avec le coût de ces installations sportives laisse sans voix.

VERS UN SCENARIO 6

Comme beaucoup, je suis préoccupée par la qualité de l'eau, denrée si précieuse, et soucieuse de ne pas laisser un sous-sol empoisonné aux générations futures. Je suis inquiète des effets de la lenteur des décisions à prendre et des opérations à réaliser.

Consciente des risques pour les travailleurs, mais confiante dans les moyens techniques performants dont dispose la France, et dans la formation adéquate dispensée au personnel, consciente des risques occasionnés par le transfert de ces matières dangereuses, mais sachant aussi que le risque zéro n'existe pas, je demande le déstockage total des colis, y compris du bloc 15.

PROTÉGER LA PLUS GRANDE NAPPE PHRÉATIQUE D 'EUROPE

La question du transfert de ces déchets toxiques vers un autre lieu d'accueil reste ouverte. Les risques encourus par le personnel, liés à la manipulation des colis, et ceux, liés au transport, qui concernent aussi bien les travailleurs que la population, sont réels, mais ces inconvénients passagers ne pèsent pas face à la pollution permanente possible de la plus grande nappe phréatique d'Europe.

ET DEMAIN ?

L'enfouissement réversible des déchets ultimes par Stocamine est un échec, alors que l'idée de départ paraissait intéressante.

Ce problème porte à réfléchir de manière plus globale sur la production, la valorisation et le stockage de nos déchets ultimes. Cette grave question environnementale concerne tous les pays riches ou émergents, dans le monde entier, et devrait être sérieusement traitée en priorité, en ce début de 21^e siècle.

Bruno DESFORET (Schweighouse)

Soumis le 12 janvier 2014

Que penseront de nous les générations futures quand elles verront que nous stockons nos ordures au milieu de nos réserves vitales ?

Quelque soit le coût du déstockage total, il sera de toute façon inférieur au prix payé plus tard quand il faudra intervenir dans l'urgence ou "compenser" la pollution qui adviendra tôt ou tard.

Axel MAYER (Freiburg - BUND Regionalverband Südlicher OberrheinBund für Umwelt und Naturschutz)

Soumis le 15 janvier 2014

BUND Regionalverband Südlicher Oberrhein

Bund für Umwelt und Naturschutz

Einspruch:

Die Stocamine ist nicht nur ein Problem in Frankreich
Die Stocamine ist auch unser Problem in Deutschland

Wir leben zusammen am Oberrhein
Wir atmen die gleiche Luft
Wir trinken das gleiche Grundwasser

Der Schutz des Grundwassers ist nicht französisch
Der Schutz des Grundwassers ist nicht deutsch
Der Schutz des Grundwassers ist unser gemeinsames Anliegen

Darum war der BUND schon von Anfang an bei den Stocamine-Protesten dabei
Grenzüberschreitend gemeinsam haben wir vor den Stocamine-Gefahren gewarnt

Man hat nicht auf uns gehört
Der nicht brennbare Müll hat gebrannt
Der Giftmüll gefährdet jetzt das gemeinsame Grundwasser

Wenn der Staat (nicht nur bei Asse und Stocamine!) auf uns Umweltschützer gehört hätte, dann hätte er Milliarden sparen können.

Bei der Asse und der Stocamine gibt es jetzt zwei ähnliche Überlegungen

kurzfristig billig ist es, den Müll unten zu lassen

kurzfristig teuer ist es, den Müll hoch zu holen

Was vom Müll wieder verwertet werden kann muß wieder verwertet werden. Der Rest muss sicher deponiert werden. Am Besten natürlich im Land der Müllverursacher.

Im schlimmsten Fall auch in Deutschland, wenn dort das Lager tatsächlich auch objektiv sicher ist.

Die Billiglösungen sind nicht enkelgerecht

Die Billiglösungen kommen die nachfolgenden Generationen teuer zu stehen

Darum unterstützt der BUND die Forderungen vom Kollektiv Destocamine

Das Gift muss aus der Erde

Billiglösungen können wir uns nicht leisten

Un contributeur (Brunstatt)

Soumis le 24 janvier 2014

La présente contribution a été adressée à StocaMine via le formulaire lettre T. Elle a fait l'objet d'une réponse d'Alain Rollet, Président-directeur général de StocaMine, envoyée par courriel. Cet échange est publié après autorisation afin que le public bénéficie des informations qu'il contient.

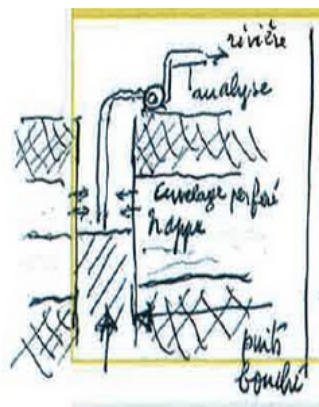
Posez votre question ou exprimez votre avis :

- Dans quel poste apparaissent transport, reconditionnement, restockage dans un autre site ? Indiquez svp ces valeurs pour les 4 premiers scénarios. Et pour le scénario 5, coût de mise en décharge classe 1 également.
- Les produits cyanurés (3 300t) sont extraits à quel pourcentage dans les 4 premiers scénarios ?
- Concernant les pourcentages de métaux extraits, est-il tenu compte des métaux se trouvant dans les cendres volantes ?
- A-t-on étudié la possibilité de traitement des différents déchets classe 0 pour les rendre aptes à être mis en décharge classe 1 2, les coûts ? Cela constituerait une solution d'avenir pour les déchets continuant à être produits en France. (par exemple le traitement des cyanurés est bien connu).

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de stocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...)?

Ne pas exagérer les risques pris par les travailleurs : les produits sont conditionnés. En cas d'emballage défectueux, on peut prévoir un suremballage pour remonter le colis. Éviter le transvasement en mine. Commencer par sortir les produits les plus dangereux.

Le risque pour la ressource en eau est le plus important. Quel que soit le scénario, ne peut-on pas installer, dans la partie supérieure du puits bouché, un pompage avec rejet dans une rivière ? Inclure cette solution, pouvant être mise en oeuvre à un moment donné, dans l'investissement, voir schéma.



Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5) ?

En attente d'une réponse aux questions posées, il faut retenir au moins le scénario 4. Si le coût est trop élevé à cause des barrages, renoncer aux barrages pour isoler les déchets amiantés et même cendres d'incinérateur.

NB : Il s'agit bien de produits classe 1 dont le stockage est intervenu seulement après coup (pas prévu dans l'arrêté initial) pour arranger StocaMine (manque de dépôts) et le département (absence de décharge classe 1 en surface).

Jean-Claude KOENIG (Wittenheim)

Soumis le 24 janvier 2014

La présente contribution a été adressée à StocaMine via le formulaire lettre T. Elle a fait l'objet d'une réponse de Alain Rollet, Président-directeur général de StocaMine, envoyée par courriel. Cet échange est publié après autorisation afin que le public bénéficie des informations qu'il contient.

Posez votre question ou exprimez votre avis :

Pour le scénario 5, il y a danger pour la manipulation et le personnel ; il y a des risques pour le transport au site de retraitement. En conclusion, que des risques !!! Qui a touché l'argent pour enfouir les déchets ?

Quels sont pour vous les principaux enjeux ou risques à prendre en compte dans les scénarios étudiés pour la fermeture de stocaMine (par exemple : risques liés à l'état actuel du stockage, risques pour les travailleurs, pour les populations, pour la ressource en eau, enjeux de coûts et de délais...) ?

Il faut préserver la nappe phréatique.

Au regard de ces enjeux ou risques, quels sont pour vous les avantages et inconvénients des différents scénarios de déstockage (scénarios 1, 2, 3, 4 et 5) ?

Je pense qu'il faut déstocker tous les déchets mais pas avec les fonds du contribuable.

Jocelyne PARRATTE (Berwiller - Educatrice de Santé Naturopathe - Sophrologue)

Soumis le 27 janvier 2014

Les perspectives de pollution ne sont pas acceptables et tout doit être réalisé pour préserver un environnement non pollué.

Une ressource précieuse est concernée, l'eau puisque la nappe phréatique en cas d'enfouissement risque d'être touchée. Trois expertises le confirment (DREAL, rapport caffet, copil). Ne reportons pas à plus tard, n'attendons pas une catastrophe pour gérer la situation.

Oui, au déstockage total des déchets.

Acceptons les erreurs de ce projet et réparons les, un acte responsable, écologique, et protecteur pour notre planète.

Axel MAYER (Fribourg - Président du BUND Association régionale du sud du Haut-Rhin)

Soumis le 30 janvier 2014

Chers amis français,

Stocamine n'est pas uniquement votre problème à vous en France.

Stocamine est aussi notre problème à nous aussi en Allemagne.

Nous vivons ensemble dans cette région au bord du Rhin.

Nous respirons le même air.

Nous buvons la même eau, tirée de la même nappe phréatique.

La protection de la nappe phréatique n'est pas uniquement une affaire française.

Ce n'est pas non plus uniquement une affaire allemande,

La protection de la nappe phréatique, c'est une affaire qui nous concerne tous, nous sommes l'Europe.

C'est pourquoi, nous les membres du BUND, dès le début, nous avons manifesté notre opposition au projet Stocamine.

Au-delà de la frontière, ensemble avec les associations alsaciennes, nous avons dénoncé le danger que représentait Stocamine.

On ne nous a pas écouté.

Comme d'habitude, nous étions qualifiés de sceptiques, d'opposants au progrès.

Les déchets dangereux non inflammables étaient en toute sécurité dans la plus moderne des décharges existantes.

Seulement voilà, les prévisions se sont avérées fausses.

Les déchets dangereux non inflammables ont brûlé et mettent en danger la nappe phréatique.

Les responsables ont écopé d'une peine ridicule.

Le directeur de Stocamine a été condamné à une amende 5000 euros.

Celui qui en Alsace arrache une vigne transgénique, se trouve condamné à une amende de 50.000 euros.

Les gros pollueurs, ceux qui empestent l'air et empoisonnent l'eau s'en sortent à bon compte.

Il existe en allemand un dicton qui dit « on arrête les petits et on laisse courir les gros ».

Ce n'est pas un préjugé, ce n'est pas non plus une parole de bistrot.

C'est toujours la même et triste réalité.

Aucune différence entre l'Allemagne et la France.

Le temps du slogan « Liberté, Egalité, Fraternité », est toujours pour plus tard !

En Allemagne aussi il y a un Stocamine, notre Stocamine s'appelle Asse et se trouve dans le nord de l'Allemagne.

Dans la mine, à Asse, on a entreposé 126.000 fûts de déchets radioactifs.

Asse était sûre, aussi sûre que Stocamine.

A présent l'eau coule dans la mine d'Asse.

On doit retirer les 126.000 fûts de déchets radioactifs, cela va coûter plus de 2 milliards d'Euro.

Il y a beaucoup de similitudes entre Asse et Stocamine.

Au départ on a menti et banalisé, ensuite est arrivé ce qui ne devait pas arriver.

Aucun responsable n'a vraiment été condamné.

Les solutions bon marché nous coûtent très cher.

Ce ne sont pas les entreprises responsables qui payent.

Nous, tous les citoyens devons payer.

À Asse comme à Stocamine, on peut se faire les mêmes réflexions :

- à court terme, il est économe de laisser les déchets au fond ;
- à court terme il est coûteux de remonter les déchets.

Les solutions bon marché ne sont pas faites pour nos petits-enfant.

Les solutions bon marché vont coûter très cher aux générations futures.

C'est pourquoi le BUND soutient la revendication du Collectif Destocamine du déstockage total de tous les déchets de Stocamine.

Les déchets doivent être recyclés dans la mesure du possible et le reste doit être déposé dans un endroit sûr et accessible, si possible dans le pays qui a produit les déchets.

Dans le pire des cas cela peut être en Allemagne, si là le stockage est effectivement et objectivement sûr.

Ce poison doit être sorti de terre.

Nous ne pouvons pas nous permettre d'accepter des solutions à bas prix, il en va de notre dignité.

Monique FREMIOT (Kingersheim)

Soumis le 30 janvier 2014

Ces produits redoutables ne pollueraient pas la nappe ?

Une des informations de la réunion publique à Ensisheim le 29 01 14 dépasse l'entendement. Ainsi, on a enfoui – entre autres « joyeusetés » - des dizaines, des centaines, des milliers peut-être de tonnes d'un sel d'arsenic dont la dose létale est de l'ordre du g. La nouvelle en soi est déjà terrifiante. Mais il y a pire : on voudrait nous faire « gober » qu'une fois remonté dans la nappe ce produit ne la polluerait pas ? Décidément voilà bien une appréciation des risques à géométrie variable. Trop toxique pour la déstocker, la substance devient inoffensive dans l'eau !

Ces déchets ne sont-ils pas valorisables ?

Si on se cantonne à ce seul produit, rien qu'à STOCAMINE, on en a accumulé des quantités énormes en seulement quelques années. On peut extrapoler et imaginer ce qui doit exister par ailleurs à travers la planète qu'on est en train de transformer en un gigantesque dépotoir. Au fait, ce déchet comme bien d'autres n'est-il pas valorisable ?

Quelle note d'espoir peut nous empêcher de broyer du noir quant à l'avenir de l'humanité ?

La CLCV s'est opposée à STOCAMINE dès le départ, non pas pour qu'on mette les déchets ailleurs mais pour qu'on les gère autrement, qu'on en retire ce qui peut l'être – les ressources se raréfient - et surtout qu'on en produise moins. Cela suppose d'autres modes de production et, partant, de consommation pour ne pas être confrontés à d'autres « stocamines » qui obèrent dramatiquement l'avenir.

Les risques sont-ils pris en compte de façon sûre ?

Vous avez tellement ressenti le manque de confiance dans les experts que vous avez essayé de les réhabiliter en chargeant la barque de l'exploitant.

Peine perdue ! Que l'entreprise nous a trompés, on le savait. Qu'elle l'a fait sciemment, on s'en doutait, c'est juste confirmé. Dans ce domaine comme dans bien d'autres, la société pose un regard critique sur l'expertise scientifique. Entre conflits d'intérêt, approximation, biais et coûts des études et choix politiques contestables, peut-on croire que les risques sont pris en compte de façon sûre ?

Y a-t-il du "grain à moudre !" pour un vrai débat ?

Après plus de 2 mois d'existence de la CNDP, la mise en ligne de quantité de documents, trois réunions publiques, je reste persuadée que le mot débat est inapproprié. Dites information sur des choix faits et on sera plus près de la réalité. Car ce qui est proposé ce n'est que le déstockage partiel et confinement du reste avec des variantes importantes, certes. Tout le monde peut s'exprimer, vous répondez à toutes les questions mais la décision est prise. Quelle marge de manœuvre reste-t-il ? Entre les cinq scénarios, on ne sait toujours pas comment le choix final sera fait.

Pourquoi éliminer le scénario du déstockage total ?

Vous avez pu constater que le Collectif et toutes les personnes qui sont derrière les associations et syndicats représentés, beaucoup d'élus alsaciens avec nombre de leurs électeurs, une part importante de la population - ça en fait du monde ! - demandent qu'on ne ferme pas la porte au scénario du déstockage total. Alors quel débat, cette solution étant éliminée d'entrée de jeu ?

Pourquoi ne pas se donner se donner les moyens de tout déstocker ?

Vous cherchez à tout faire pour éviter une catastrophe au cours du déstockage et du transport des déchets. Cela vous honore mais on n'en attend pas moins de vous. J'ai eu l'occasion de visiter le site de BONFOL avec le CG 68. Des moyens considérables ont été mis en œuvre par la chimie bâloise pour déstocker sans risques. Il ne s'agit pas d'une mine mais la difficulté n'en est pas moindre. Nous partageons votre prudence mais ne peut-on se donner les moyens du déstockage total avec une sécurité maximale étant donné l'enjeu sur le long terme ?

IL FAUT SORTIR TOUS LES DECHETS !

Ce serait une grande honte de laisser aux enfants des enfants de nos enfants ces déchets alors que nous savons qu'ils pollueront leur eau. Avec vos experts vous minimisez l'impact futur. Je ne parviens pas à vous croire. Je demande le déstockage total de tous les déchets enfouis à STOCAMINE.

Roland BRAUN (Merxheim)

Soumis le 31 janvier 2014

J'ai assisté avec beaucoup d'intérêt à la réunion d'information d'Ensisheim.

Je ne connaissais pas le dossier en détail, mais ce que j'ai entendu à Ensisheim n'est pas fait pour me rassurer !

Deux exemples :

Dans un site dont la réversibilité est annoncée pour trente ans, on stocke des produits hautement dangereux (arsenic mortel à des doses très faibles) dans des big bags garantis cinq ans !

D'ailleurs pourquoi stocker des produits aussi dangereux dans des "sacs plastiques plutôt que dans des fûts ?

A la question de savoir si on connaissait réellement la nature des produits stockés dans les différents blocs, vous avez répondu par l'affirmative en nous expliquant les procédures de contrôles à l'arrivée des déchets. Pourtant, le bloc 15 contient des tonnes de produits qui n'auraient pas dû s'y trouver ! Et en bonne logique, ces produits sont passés par les mêmes procédures que le reste.

Si les mesures de contrôle ont pu être contournées dans le bloc 15, je ne vois pas pourquoi il n'en a pas été de même dans les autres blocs !!!

La conséquence que j'en tire c'est qu'on ne peut malheureusement pas faire confiance à vos affirmations et qu'il n'y a donc qu'une seule réponse à vous apporter : il faut tout déstocker pour protéger la nappe !!

Jean-Marie ROMANN (Feldkirch)

Soumis le 1 février 2014

Aujourd'hui, comment croire ces experts qui se sont trompés depuis le début et qui nous affirment qu'on peut laisser ces déchets au fond, sans danger pour les générations à venir ? Seraient-ils devenus infallibles aujourd'hui ? Comment accorder foi aux calculs théoriques qui minimisent l'impact des contaminants sur la nappe ? Impossible de rétablir la confiance après toutes ces années d'erreurs accumulées.

Le principe de réversibilité du site est inscrit dans l'arrêté préfectoral de 1997 qui a autorisé la création de StocaMine.

Les Organisations Syndicales des Mines de Potasse CGT – CFDT – CFTC ont accepté le projet StocaMine (production de sel de déneigement, stockage de déchets ultimes) notamment parce qu'il s'accompagnait du principe de réversibilité (remonte des déchets en cas de fin d'activité).

Cet engagement pris devant la population doit être respecté.

Une seule solution respectueuse des engagements pris et de la population: le déstockage intégral, y compris du bloc 15.

Un contributeur (Wattwiller)

Soumis le 3 février 2014

Je suis pour un 6e scénario : soit le déstockage total + le bloc 15.
Il en va de la survie de nos petits-enfants.

Un contributeur (Berwiller)

Soumis le 7 février 2014

Ayant pris des avis divers afin d'étayer mon avis concernant StocaMine, je vous fais part de ma totale opposition au déstockage.

Déstocker à Wittelsheim pour restocker en Allemagne est d'une ineptie absolue (sans compter les risques encourus pour le personnel affecté à cette mission...).

Cela frise le ridicule.....Avez-vous pensé aux divers sites miniers qui ont fermé, en laissant matériels et produits au fond, sans que personne ne s'en préoccupe ?

Moussa TAYA (Kingersheim)

Soumis le 9 février 2014

Face à l'histoire nous sommes responsables de nos actes et nous ne sommes ni en position ni en capacité de décider à la place des générations futures et de l'ensemble de l'écosystème.

Nous devrions absolument déstocker la totalité des déchets de StocaMine.

Un contributeur (Battenheim)

Soumis le 9 février 2014

Si les déchets du bloc 15 sont aussi dangereux qu'on le laisse entendre, il ne faut pas les laisser en place. Un déstockage maîtrisé, sans danger pour les intervenants est-il possible ? Est-on certain que dans 200 ou 300 ans ou plus on se souviendra que des poisons sont enfouis ? Peut-on imaginer aujourd'hui quelle exploitation du sous-sol feront nos descendants ? Il est temps de se préoccuper de ce que nous leur laisserons.

Nicole JOSTE (Wittelsheim)

Soumis le 9 février 2014

Dès le début du projet, j'étais contre StocaMine car je préférais que les déchets soient visibles pour qu'on continue à chercher comment les recycler.

Ce projet s'est réalisé sur des mensonges, quant à la fiabilité du sous-sol d'une part, et quant à la sécurité (aucun incendie possible, nous disait-on) d'autre part. On nous disait aussi que c'était un site de stockage réversible et non d'enfouissement, que de l'argent serait mis de côté pour assurer la remontée des déchets. Mensonges, mensonges...

Des experts nous disent maintenant que la remontée de la saumure est inéluctable et qu'elle polluera la nappe phréatique. Comment réfuter une telle évidence ? Et que l'on ne nous dise pas que cette pollution sera infime car, même si c'était le cas, qui nous dit qu'elle ne s'ajoutera pas à d'autres pollutions, imprévisibles à l'heure actuelle ?

Pourquoi évoquer la dangerosité du transport des déchets ? Cet argument peut se retourner contre la création de StocaMine.

La sécurité des mineurs ? Tout doit être mis en œuvre pour qu'elle soit assurée mais, en 2014, que l'on ne me dise pas que cela est impossible.

Par principe de précaution, je suis pour la remontée de tous les déchets. Je ne veux pas, même si je serai morte, que mes descendants disent que rien n'a été fait pour protéger nos ressources en eau.

En outre, le gouvernement aurait tout à gagner en terme de confiance.

Danièle KRACHENFELS (Wittelsheim)

Soumis le 9 février 2014

Demande le déstockage total comme promis lors de la création de StocaMine si un problème devait survenir et le problème est bien là..... et pour des années alors pour une fois ne pensez pas gros sous mais préservation d'une richesse inestimable, l'eau.

Dominique BOURG (Pontarlier)

Soumis le 9 février 2014

Je soutiens le déstockage total tel que prévu par l'arrêté préfectoral de 1997.

Un contributeur (Richwiller)

Soumis le 10 février 2014

Je suis pour le déstockage de tous les déchets entreposés par StocaMine, pour notre avenir et celui de nos enfants.

Michel CADIOU (Turckheim)

Soumis le 10 février 2014

Comment peut-on affirmer que les générations à venir n'auront pas à subir notre incurie ?

Remy NEUMANN (Conseiller municipal de Lutterbach)

Soumis le 10 février 2014

L'ETAT FRANCAIS a pris un engagement vis à vis de population lors de la réalisation de STOCAMINE à ce que l'enfouissement soit réversible dans le futur .

L'ETAT doit aujourd'hui respecter son engagement d'autant plus que le risque de sinistre , qui avait été sous évalué par le même ETAT , a entraîné un accident grave (incendie) qui risque de dégénérer dans le futur en véritable catastrophe si un jour notre nappe phréatique venait à être polluée....

N'écoutons plus les soit disants spécialistes qui se sont déjà trompés sur ce dossier !

(ce sont les mêmes ingénieurs qui avaient estimés qu'il n'y avait aucun risque et que l'enfouissement serait facilement réversible à très long terme alors que maintenant, à peine quelques années plus tard, ils disent exactement le contraire)

Le bon sens populaire doit l'emporter et nous avons l'ardente obligation de léguer à nos enfants un sous sol propre, donc 3 fois oui au déstockage total !

Ginou ZANDONELLA (Secrétaire de la section PS de Guebwiller)

Soumis le 10 février 2014

Vue les différentes études que j'ai pu analyser je suis pour le déstockage total souterrain de StocaMine. Il est impensable de le faire partiellement et de stocker des matières aussi dangereuses pour l'environnement.

Je sais aussi que le coût n'est pas supérieur et que des propositions intéressantes ont été faites.

Un contributeur (Pfastatt)

Soumis le 10 février 2014

Je suis les développements de StocaMine depuis de longues années et le fait de devoir inclure dans le cahier des charges de l'entreprise le principe de réversibilité me semblait une garantie pour éviter aux générations futures de pâtir des accidents qui pouvaient arriver au fond.

C'est la raison pour laquelle je souhaite , compte tenu des incertitudes sur la connaissance réelle des produits stockés et de leurs interactions possibles, le déstockage total des déchets enfouis.

La nappe phréatique alsacienne fait partie de notre patrimoine commun, nous devons tout faire pour que les générations futures puissent en bénéficier !

Djamila SONZOGNI (Mulhouse - Conseillère régionale EELV)

Soumis le 10 février 2014

Je ne comprends pas pourquoi, alors que ça fait l'unanimité des élus alsaciens (de tous bords), des représentants des salariés, de la population, le scénario du destockage total n'est pas étudié. Je ne comprends pas pourquoi on ne s'arrête pas sur la proposition argumentée d'un des experts qui siégeait au COPIL, M. Buser, pour l'étudier de près : il a démontré comment tout destocker (sans que ça soit plus cher) et sans mettre en danger les salariés... La façon dont les choses se passent avec l'élimination d'emblée d'un scénario sur le destockage total fait que nous nous posons beaucoup de questions notamment quelle est la nature réelle des déchets enfouis. Prouvez-nous en l'étudiant et en le mettant comme possibilité parmi les 5 scénarios proposés que le destockage total n'est pas possible ?

Djamila Sonzogni qui a milité contre l'enfouissement des déchets avant qu'ils soient enfouis et qui a voté comme tous les élus alsaciens (qui demandent qu'on les respectent) pour le destockage total.

Michèle STRIFFLER (Mulhouse - Député européen du Grand Est)

Soumis le 10 février 2014

Je défends depuis des années le destockage total du site de StocaMine qui est une véritable bombe à retardement pour notre environnement. La nappe phréatique sous nos pieds est la plus grande d'Europe, il est irresponsable de laisser sur site des déchets qui vont à terme polluer les sols et l'eau. Les études ont montré que cela est possible à l'image du destockage mené en Suisse sur un site bien plus dangereux. Je continuerai à soutenir l'action du collectif Destocamine qui refuse le destockage partiel. Il est de notre devoir de citoyen de nous mobiliser pour refuser une solution médiocre !

Un contributeur (Illzach)

Soumis le 10 février 2014

J'ai assisté à la réunion qui s'est tenue à Wittenheim. J'ai soigneusement écouté les arguments de tous les intervenants et je ne peux que penser qu'il faut procéder au déstockage total. En effet, je pense que nous ne pouvons plus prendre aucun risque et je ne crois pas aux discours des experts qui se sont déjà bien trompés auparavant.

Ne sacrifions pas la nappe phréatique pour une question d'argent.

Si une autre solution, que le déstockage total, était adoptée, ce serait criminel !

Jean-Pierre PFRIMMER (Reiningue)

Soumis le 10 février 2014

Je suis très inquiet quant à la qualité de la nappe et demande le retrait complet des déchets vu les dangers d'envoyage des galeries.

André IMBERT (CLCV)

Soumis le 11 février 2014

Destokage complet.

Un contributeur (Oberhergheim)

Soumis le 11 février 2014

Je suis pour le déstockage de tous les déchets entreposés sous nos pieds par Stocamine ! Prenons les bonnes décisions pour notre "mère nature" dont nous ne sommes qu'une simple composante...

Gilbert STOOS (Richwiller)

Soumis le 11 février 2014

Le déstockage complet est absolument nécessaire, nous sommes tous responsables de l'environnement des futures générations.

Dalila BERKAT (Mulhouse)

Soumis le 11 février 2014

je crains un déstockage a minima des déchets ultimes dangereux pour la nappe phréatique. Elle, qui constitue une réserve d'eau potable pour près de 2,5 millions de personnes (vallée du Rhin) est menacée à terme de pollution au mercure, à l'arsenic, etc
Je suis donc pour un déstockage total du site.

Un contributeur (Sundhoffen)

Soumis le 11 février 2014

L'eau est la richesse de l'avenir et la nappe phréatique d'Alsace est par conséquent un patrimoine vital inaliénable.

Aucun argument ne peut justifier le moindre risque de pollution de cette nappe.

Le stockage de déchets sous cette nappe était une solution hasardeuse. Il est temps de corriger les erreurs passées.

Pour la protection des générations à venir, nous demandons le déstockage intégral du site StocaMine.

François MINISINI (Cernay)

Soumis le 11 février 2014

Il est primordial de retirer ces déchets et de les faire traiter par des sociétés spécialisées. Ne pas agir pour des raisons économique-politiques serait totalement criminel.

J'ai presque 50 ans et il est probable que je ne verrai pas ma santé particulièrement affectée par la consommation d'une eau de nappe phréatique contaminée, certes. Mais qu'en sera-t-il de nos enfants et de nos petits enfants ? Quel héritage leur laissons-nous ?

Au siècle où la conscience générale nous conduit à mieux nous comporter dans les domaines tels que le transport, le traitement des ordures ménagères, la neutralité énergétique de nos bâtiments etc... faire la politique de l'autruche pour des déchets que l'on ne voit pas à la profondeur où ils se trouvent doit être totalement banni.

Il est plus que temps d'agir. J'entends parler de StocaMine depuis que je suis lycéen.

Il n'est pas question ici de droite ou de gauche.

Marie-Magdeleine MARCE (Neuilly-Plaisance - CLCV Neuilly-Plaisance 93)

Soumis le 11 février 2014

Je soutiens la demande de fermeture du stockage souterrain de StocaMine.

Julie SLAMA

Soumis le 11 février 2014

Pas de politique de la demi mesure : les citoyens veulent le déstockage complet des déchets de StocaMine, pour nous et les générations futures. Il faut respecter l'arrêté préfectoral de 1997.

Nous souhaitons également qu'une véritable concertation se mette en place, impliquant tous le monde et notamment les acteurs associatifs et citoyens afin que cette entreprise de déstockage et de dépollution se mette en place dans la transparence la plus totale.

Raymond GANTIER (Baillargues - CLCV Union départementale de l'Hérault)

Soumis le 11 février 2014

Je souhaite le déstockage de tous les déchets entreposés sous nos pieds par StocaMine.

Adeline MULLER

Soumis le 11 février 2014

Où en est-on de ce stockage ? Les pouvoirs publics ne communiquent pas !!! On a besoin de savoir !

Albert SCHROEDER (Wattwiller)

Soumis le 11 février 2014

POUR PRESERVER LA NAPPE PHREATIQUE, SOURCE DE VIE POUR L'AVENIR DE NOS ENFANTS ET PETITS-ENFANTS, JE SUIS POUR RESSORTIR TOUS LES DECHETS.

Marcel BARATTA (Wittenheim)

Soumis le 11 février 2014

Le retrait de tous les déchets semble inéluctable. Plus nous attendrons, plus il en coûtera pour les extraire. Nous n'avons pas le droit de laisser à nos enfants et petits enfants une telle épée de Damoclès sur leurs têtes. Que penseront-ils de nous ?

Sommes nous juste une génération d'égoïstes qui n'a agie que pour son bien être immédiat sans se soucier de l'avenir de la planète ? Il est encore temps d'agir et de trouver des solutions de traitement autres que l'enfouissement !!!

N'attendons pas que la nappe phréatique soit polluée. Je demande aux auroités de prendre les mesures pour écarter tout risque de pollution.

Pour cela il est nécessaire de sortir tout les déchets.

Jacques MULLER (maire de Wattwiller - ancien sénateur du Haut-Rhin)

Soumis le 11 février 2014

Je récusé les scénarii proposés et me prononce clairement en faveur du déstockage total des déchets, pour plusieurs raisons,

La première relève d'une question de fond : il nous faut impérativement prendre en considération le droit de génération future à disposer d'une ressource en eau non contaminée par des polluants et appliquer le principe de précaution.

Inscrit dans la Charte de l'Environnement adossée à la Constitution, le principe de précaution prescrit la démarche à suivre en cas de doute. A cet égard, les conclusions des différentes études sont claires : les zones de stockage seront irrémédiablement ennoyées, et la mise en place de dispositifs pour les isoler ne garantit pas l'impossibilité de la remontée d'eau contaminée. Autrement dit **il n'y a pas de « certitude scientifique »** (pour reprendre les termes de la loi) **quant à la non contamination à terme de la nappe phréatique**. En toute rigueur, il en résulte que le principe de précaution doit s'appliquer dans cette affaire pour empêcher « *la dégradation de l'environnement* » annoncée.

La deuxième est que dans cette affaire la loi a été dans un premier temps méprisée par l'exploitant, puis « arrangée » à son profit.

- l'arrêté préfectoral de 1997 prescrit la sortie des déchets en cas d'incendie et/ou de fumées. Cela n'a pas été fait, ils sont restés au fond de la mine après l'incendie de 2002.

- l'arrêté préfectoral prescrivait la réversibilité du stockage : celle-ci a été supprimée par l'amendement déposé 2004 par le député Michel Sordi, manifestement taillé sur mesure et qui ouvre la possibilité de laisser les déchets au fond (cf. le rapport de l'Ingénieur Caffet). En effet, en modifiant le code de l'environnement, il rend caduque la disposition imposant la réversibilité contenue dans l'arrêté préfectoral de 1997.

En langage parlementaire on appelle ce type d'amendement « un cavalier », c'est-à-dire un amendement hors sujet (il a été déposé dans le cadre de la discussion au Parlement d'une loi qui portait sur les retraites des mineurs) mais qui permet subrepticement « d'arranger » une situation délicate au profit d'un opérateur.

La troisième est que les populations et les élus locaux ont été grugés tout au long de cette affaire

- le site de stockage devait rester au sec au vu de son implantation : les faits ont montrés l'inverse,
- l'incendie était impossible compte tenu de la nature des produits inertes qui devaient y être stockés : celui de 2002 dans le bloc 15 a dé-montré strictement l'inverse,
- en cas d'incendie les déchets devaient être sortis : encore une fois les faits ont montrés l'inverse,
- le stockage devait être réversible : la manœuvre d'ordre législatif précitée a permis de rompre cette obligation.

La quatrième est que la procédure de « concertation » est fragilisée dans sa conception

En demandant au maître d'ouvrage StocaMine de saisir la CNDP et en lui laissant simultanément le soin d'organiser la concertation, le Ministre de l'Ecologie prenait le risque de voir la procédure biaisée d'entrée de jeu. Chose faite. En effet, tout en héritant à ses dépens d'une situation désastreuse dans laquelle la société StocaMine a agi de manière particulièrement condamnable, l'équipe de maîtrise d'ouvrage actuelle chargée de solder le dossier est restée constamment campée sur sa position : le stockage au fond de la mine de la totalité des déchets. **Le malaise que l'on peut légitimement ressentir est renforcé par le mépris ouvertement affiché - jusqu'il y a peu de temps... « concertation » oblige – à l'encontre de tous ceux et celles qui sur la base de contre-expertises scientifiques demandent le déstockage total des déchets.**

La cinquième est que sécurité ne peut pas constituer un alibi

La mise en avant de cet « argument » par StocaMine pour maintenir le stockage, ne fait que renforcer le malaise déjà présent. La parole des mineurs n'a jusqu'à présent pas été entendue, alors qu'il s'agit des personnes les plus concernées par les conditions de sécurité dans les opérations de déstockage. En effet il faut souligner que **si la sécurité est bien une priorité de premier rang, toutes les organisations syndicales des mineurs se sont positionnées clairement en faveur du déstockage** des déchets. Dans la même logique on est en droit de penser que les cadres qui proposent le maintien intégral du stockage ne sont pas les mieux placés pour parler sur ce sujet.

Conclusion : le déstockage total des déchets s'impose

Une fois encore l'irresponsabilité de l'exploitant StocaMine a conduit à la situation présente dans laquelle on ne connaît pas la nature exacte des différents types de déchets, ni leurs localisation. Il en résulte que **la distinction entre les déchets dangereux et les autres est rigoureusement infaisable** : on ne saurait pas conséquent se limiter à un déstockage partiel tel qu'envisagé dans les cinq scénarii proposés dans le cadre de la Consultation.

Manon POLMAN (Richwiller)

Soumis le 11 février 2014

Je réaffirme ici mon accord avec le collectif Destocamine, qui appelle à une décision responsable et citoyenne :

Un principe de réversibilité du site est inscrit dans l'arrêté préfectoral de 1997 qui a autorisé la création de StocaMine.

Les Organisations Syndicales des Mines de Potasse CGT – CFDT – CFTC ont accepté le projet StocaMine à sa création (production de sel de déneigement, stockage de déchets ultimes) notamment du fait du principe de réversibilité (remontée des déchets en cas de fin d'activité).

Cet engagement pris devant la population minière doit être respecté

La réunion publique du 14 octobre 2010 sous l'égide du Préfet du Haut-Rhin, et en présence des experts du COFIL, a démontré d'une manière catégorique qu'il y aura ennoyage du site de stockage et que l'eau polluée par le contact des déchets remontera vers la nappe phréatique à cause du phénomène de fluage (fermeture des galeries et des cavités du fait de la pression des terrains).

Personne ne peut dire dans combien d'années cela arrivera ! Mais cela arrivera ! Le principe de précaution pour les générations futures doit s'appliquer.

L'incendie qui s'est déclaré dans le bloc 15 le 10 septembre 2002 à partir de big-bags estampillés « amiante », nous amène à être plus que suspicieux sur la nature des déchets stockés dans les cavités de Joseph Else.

Le procès pour mise en danger de la vie d'autrui a conduit à la condamnation de l'entreprise et de son principal dirigeant.

Il a fait la démonstration :

- que tous les colis estampillés « amiante » n'ont jamais été contrôlés ;
- que l'entreprise StocaMine n'a pas respecté ses engagements sur la nature exacte des colis stockés ;
- d'un dysfonctionnement total des moyens de contrôle de l'activité de StocaMine.

Maintenant que l'on a mis en place un outil de déstockage, il ne faut surtout pas s'arrêter au milieu du gué, il faut aller au bout de la démarche. Aller au bout de la démarche, c'est commencer par déstocker les colis les plus faciles d'accès, cela permettra au fur et à mesure d'améliorer les modes opératoires ; il n'y a aucun problème technique qui ne soit insurmontable. C'est juste une question de volonté et de moyens. La préservation de la nappe phréatique n'a pas de prix !

Pour les questions de sécurité et de conditions de travail, les organisations syndicales du Collectif (CGT – CFDT – CFTC) seront aux côtés de ceux qui travailleront sur le site, comme ils l'ont été aux côtés des Mineurs qui ont exploité la potasse, pour faire respecter leurs droits.

Je suis POUR le déstockage total tel que prévu par l'arrêté préfectoral de 1997.

Soyons RESPONSABLES, il faut TOUT déstocker.

Un contributeur (Pfastatt)

Soumis le 11 février 2014

Sujet difficile qui a été totalement accaparé par le collectif Déstockamine.

Cette concertation publique est la bienvenue. En donnant la parole à tout le monde, elle permet de dépasser les positionnements un peu crispés qui font la part belle aux "générations futures" dans un avenir qui se compte en siècles.

La "réversibilité" était une bonne idée.

Elle a d'ailleurs été pratiquée très ponctuellement en 2001 quand il a fallu ressortir 200 tonnes de déchets du fond où ils n'avaient rien à faire.

Pour sortir ces 200 tonnes il a fallu déplacer les 600 tonnes qui se trouvaient devant.

A cette époque les galeries étaient quasi intactes, le personnel aguerri et les engins en place.

Pourtant 20 % des colis sortis étaient déchirés et ont dû être reconditionnés.

(références: rapport Caffet de juin 2010).

Aujourd'hui les photos récentes prises au fond parlent d'elles-mêmes.

La réversibilité telle qu'elle a été pensée au début est une idée morte.

Il est donc vain de la brandir comme argument pour exiger le déstockage.

On pourrait déstocker en y mettant les précautions utiles.

Ca sera long et complexe et certainement coûteux.

Sortir les colis un à un.

Les reconditionner pour leur transport vers.....l'endroit qui les acceptera, où ils seront tolérés par la population et les mouvements écolos.

Comme StocaMine n'est pas une mine chinoise, on y appliquera aussi le principe de précaution pour les "déstockeurs" comme pour les populations du voisinage.

J'ignore qui déstockera, mais en France les salariés ont des droits, notamment quand ils cotoient un danger : droit d'alerte et droit de retrait.

On a peut-être trop fermé les yeux à la descente des déchets, mais il faudra être un peu plus vigilant à la remontée.

L'idée serait de commencer par le scénario n°1 et de continuer progressivement.

Et quand ça n'ira plus on arrêtera et on confinera.

Nadia PETER (Secrétaire de la section du PCF du bassin potassique)

Soumis le 11 février 2014

Ce dossier n'est pas facile !

Dès le départ, les opposants irréductibles au projet de stockage de déchets en sous-sol minier ont propagé tellement de propos alarmistes qu'il n'était pas simple pour un non initié de se positionner. Je veux répondre ici à deux questions simples :

Fallait-il enfouir ces déchets en sous-sol minier ? Pour ma part, je trouvais rassurant qu'un lieu de stockage de déchets ultimes ait été trouvé en France, offrant en apparence des garanties sérieuses. Mais soumis à une loi peu contraignante et en l'absence d'une politique incitative, beaucoup d'industriels ont préféré continuer à enfouir leurs déchets dans les mines allemandes pour un coût inférieur à ceux pratiqués par StocaMine. C'est parce qu'elle était confrontée à une telle concurrence que la direction de StocaMine a pris ses distances avec le cahier des charges et a été amenée à accepter n'importe quoi pour assurer la viabilité du site. Pourtant, une entreprise publique de récupération des déchets ne devrait pas avoir l'obligation d'être rentable ou compétitive puisqu'il en va de la salubrité et de la sécurité publique !

Le résultat de ces choix mal assumés fut l'incendie et ses conséquences dont la plus grave est bien la perte de confiance de la population locale envers Stocamine, qui avait manqué sciemment à son obligation de vérifier que la nature des déchets à enfouir correspondait à leur étiquetage.

Faut-il maintenant déstocker ces déchets ? Avant de me prononcer sur la question du déstockage, j'ai voulu me rendre compte de la situation actuelle du site. J'ai visité les lieux avec le délégué mineur, j'ai lu les avis des uns et des autres sur le site de concertation publique, ainsi que l'article de Laurent Bodin paru dans "L'Alsace". Je maîtrise mieux la situation géologique du site, les phénomènes physiques du sel gemme, ce qu'est la saumure et les risques pour la nappe phréatique. J'ai vu l'état actuel des galeries et l'état de conditionnement des fûts et des big bags . Je perçois mieux le fonctionnement de la mine, les conditions dans lesquelles un personnel spécialisé sera contraint de travailler et les dangers auxquels il sera exposé.

Le risque, lié au maintien des activités de stockage, m'apparaît aujourd'hui infiniment moindre que les dangers nés d'un éventuel déstockage. En effet, le mouvement naturel des couches géologiques tend à emprisonner les déchets et écarte tout danger de contact avec la nappe phréatique. En revanche, l'évacuation totale des 44 000 tonnes de déchets est irresponsable compte-tenu des risques que cette solution fait courir aux personnels chargés du déstockage, aux personnels des MDPA qui resteront sur les lieux mais aussi à la population du bassin potassique et à celle qui se trouve sur le parcours du transport, prévu par camions. Les déchets qui partiront pour la mine de Sondershausen parcourront 640 km pour finalement être stockés et confinés dans les mêmes conditions qu'à StocaMine. Peut-on réellement s'abriter derrière un principe de précaution et en même temps exposer les habitants de Sondershausen à ce risque supposé ? Y a-t-il moins de risque à enfouir chez les autres que chez soi ? N'y a-t-il pas là quelques intérêts économiques non avoués ?

S'il s'avère possible de trier les déchets mercuriels dans des conditions ne mettant pas en péril le personnel et la population environnante, faisons-le !

Il me paraît évident que cette première étape doit se faire sous très haute surveillance. J'ose espérer que ni le délégué-mineur et son suppléant, ni le CHSCT, ni même le médecin du travail ne subiront quelque pression que ce soit afin qu'ils puissent effectuer leur mission conformément à leurs prérogatives.

Il est tout aussi important que l'Etat finance à la hauteur de l'enjeu la recherche pour améliorer encore et toujours le retraitement des déchets sans chercher à s'affranchir d'une politique de prévention en la matière.

Un contributeur (Wittenheim)

Soumis le 11 février 2014

Outre la question fondamentale de la pollution de la nappe phréatique qui surviendra à un moment qu'il est certainement difficile de préciser mais qui est certaine, le destockage total des déchets doit avoir lieu en raison des engagements de réversibilité qui ont été annoncés.

La dangerosité augmente avec le délai mis pour sortir ces déchets. Pourquoi ne pas avoir commencé le destockage il y a plusieurs années, le risque aurait été moindre. Par ailleurs, les solutions techniques pourront être trouvées et risquent davantage une question de moyens financiers que l'on acceptera d'y mettre plutôt que des solutions techniques même si celles-ci ne sont pas évidentes aujourd'hui. Des pistes sont connues, les experts pourront être interrogés.

On ne peut arguer de la dangerosité des transports de ces déchets qui étaient déjà connus et qui comme écrit précédemment étaient destinés à être destockés dès que leur traitement s'avérerait possible !

L'irresponsabilité des entreprises ne peut être cautionnée de la sorte en acceptant que le destockage ne se fasse pas. J'y suis donc tout à fait favorable pour que pareille situation (ou situation comparable) ne se produise plus.

Eric GIGNET (Wattwiller)

Soumis le 11 février 2014

Je suis pour le destockage total des déchets. Je m'associe à l'argumentation de Jacques Muller :

Je récusé les scénarii proposés et me prononce clairement en faveur du déstockage total des déchets, pour plusieurs raisons,

La première relève d'une question de fond : il nous faut impérativement prendre en considération le droit de génération future à disposer d'une ressource en eau non contaminée par des polluants et appliquer le principe de précaution.

Inscrit dans la Charte de l'Environnement adossée à la Constitution, le principe de précaution prescrit la démarche à suivre en cas de doute. A cet égard, les conclusions des différentes études sont claires : les zones de stockage seront irrémédiablement ennoyées, et la mise en place de dispositifs pour les isoler ne garantit pas l'impossibilité de la remontée d'eau contaminée. Autrement dit il n'y a pas de « *certitude scientifique* » (pour reprendre les termes de la loi) quant à la non contamination à terme de la nappe phréatique. En toute rigueur, il en résulte que le principe de précaution doit s'appliquer dans cette affaire pour empêcher « *la dégradation de l'environnement* » annoncée.

La deuxième est que dans cette affaire la loi a été dans un premier temps méprisée par l'exploitant, puis « arrangée » à son profit.

- l'arrêté préfectoral de 1997 prescrit la sortie des déchets en cas d'incendie et/ou de fumées. Cela n'a pas été fait, ils sont restés au fond de la mine après l'incendie de 2002.

- l'arrêté préfectoral prescrivait la réversibilité du stockage : celle-ci a été supprimée par l'amendement déposé 2004 par le député Michel Sordi, manifestement taillé sur mesure et qui ouvre la possibilité de laisser les déchets au fond (cf. le rapport de l'Ingénieur Caffet). En effet, en modifiant le code de l'environnement, il rend caduque la disposition imposant la réversibilité contenue dans l'arrêté préfectoral de 1997.

En langage parlementaire on appelle ce type d'amendement « un cavalier », c'est-à-dire un amendement hors sujet (il a été déposé dans le cadre de la discussion au Parlement d'une loi qui portait sur les retraites des mineurs) mais qui permet subrepticement « d'arranger » une situation délicate au profit d'un opérateur.

La troisième est que les populations et les élus locaux ont été grugés tout au long de cette affaire

- le site de stockage devait rester au sec au vu de son implantation : les faits ont montrés l'inverse,
- l'incendie était impossible compte tenu de la nature des produits inertes qui devaient y être stockés : celui de 2002 dans le bloc 15 a dé-montré strictement l'inverse,
- en cas d'incendie les déchets devaient être sortis : encore une fois les faits ont montrés l'inverse,
- le stockage devait être réversible : la manœuvre d'ordre législatif précitée a permis de rompre cette obligation.

La quatrième est que la procédure de « concertation » est fragilisée dans sa conception

En demandant au maître d'ouvrage StocaMine de saisir la CNDP et en lui laissant simultanément le soin d'organiser la concertation, le Ministre de l'Ecologie prenait le risque de voir la procédure biaisée d'entrée de jeu. Chose faite. En effet, tout en héritant à ses dépens d'une situation désastreuse dans laquelle la société StocaMine a agi de manière particulièrement *condamnabile*, l'équipe de maîtrise d'ouvrage actuelle chargée de solder le dossier est restée constamment campée sur sa position : le stockage au fond de la mine de la totalité des déchets. **Le malaise que l'on peut légitimement ressentir est renforcé par le mépris ouvertement affiché - jusqu'il y a peu de temps... « concertation » oblige – à l'encontre de tous ceux et celles qui sur la base de contre-expertises scientifiques demandent le déstockage total des déchets.**

La cinquième est que sécurité ne peut pas constituer un alibi

La mise en avant de cet « argument » par StocaMine pour maintenir le stockage, ne fait que renforcer le malaise déjà présent. La parole des mineurs n'a jusqu'à présent pas été entendue, alors qu'il s'agit des personnes les plus concernées par les conditions de sécurité dans les opérations le déstockage. En effet il faut souligner que si la sécurité est bien une priorité de premier rang, toutes les organisations syndicales des mineurs se sont positionnées clairement en faveur du déstockage des déchets. Dans la même logique on est en droit de penser que les cadres qui proposent le maintien intégral du stockage ne sont pas les mieux placés pour parler sur ce sujet.

Conclusion : le déstockage total des déchets s'impose

Une fois encore l'irresponsabilité de l'exploitant StocaMine a conduit à la situation présente dans laquelle on ne connaît pas la nature exacte des différents types de déchets, ni leurs localisation. Il en résulte que la distinction entre les déchets dangereux et les autres est rigoureusement infaisable : on ne saurait pas conséquent se limiter à un déstockage partiel tel qu'envisagé dans les cinq scénarii proposé dans le cadre de la Consultation.

Joseph ARMSPACH (Logelheim)

Soumis le 11 février 2014

Entièrement d'accord avec votre lutte. J'habite à Logelheim en aval du bassin potassique.

Déjà au début des années 1960 les communes le long de l'ill d'Oberentzen à Sundhoffen avaient été touchées par une pollution de la nappe phréatique supérieure due aux infiltrations des crassiers des mines de potassee. C'était pour cette raison qu'avait été créé le syndicat d'adduction d'eau de la plaine de l'ill regroupant toutes les communes touchées du secteur. Alors si en plus on stocke des produits dangereux même au fond.

La géologie ne garantie jamais une imperméabilité totale. C'est pourquoi je soutiens votre lutte avec détermination.

Michèle NASSIBE (Mulhouse)

Soumis le 11 février 2014

Pour les générations futures prenons nos responsabilités, préservons la nappe phréatique.

C'est trop facile de produire des déchets dangereux et de s'en débarrasser "pour le moment", laissons le risque à plus tard, aux autres.

Soyons sérieux ! Le prix à payer ? peut être que ce sera une leçon à tirer, prévoir quand on fait quelque chose qu'est ce que ça deviendra après. Tirons les expériences d'ailleurs aussi, les ressources naturelles ne sont pas toujours renouvelables et et si nous les perdons ce sera peut être à jamais et nous compromettons l'avenir pour quoi ?

L'argent est quelque fois gaspillé pour des choses beaucoup moins utiles, comment nous jugera-t-on si la nappe est polluée à jamais dans cent ans, quelles sont les valeurs qui nous animent aujourd'hui ?

Eric PETIT (Saint Leu - ACOA-CLCV Piton St Leu)

Soumis le 12 février 2014

A la vue des éléments il semble absurde de faire un déstockage partiel, et de laisser pour les générations à venir ce mal suppurent.

Je suis donc POUR le déstockage total tel que prévu par l'arrêté préfectoral de 1997.

Patrice KNORR (Guebwiller)

Soumis le 12 février 2014

Je vous demande solennellement de sortir la totalité des déchets enfouis dans la mine. Il n'est pas acceptable de prendre le risque de mettre les générations à venir en situation de vivre dans la plaine d'Alsace avec une ressource eau complètement polluée.

Hans POLMAN (Richwiller)

Soumis le 12 février 2014

Depuis le début de StocaMine les soit-disant experts, ingénieurs des mines, se sont trompés ou ont menti :

- les galeries sont stables, alors ils commencent déjà à s'effondrer ;
- il n'y aura pas d'infiltration d'eau, alors on constate le contraire ;
- il n'y aura pas de risque d'incendie, nous avons vu le contraire ;
- il y aura une stricte réglementation des entrées, il y a eu des matières, qui ont du être sortie sur l'ordre du préfet, après signalement par les associations ;
- ce sera un stockage réversible et limité dans le temps, hors la réversibilité est contournée par même le législateur.

C'est aujourd'hui le même corps des ingénieurs qui gèrent la suite et voulant nous faire croire à des solutions pour le stockage définitif « sans danger » pour la nappe phréatique. Nous devons impérativement prendre nos responsabilités réelles pour l'avenir. La nappe phréatique, déjà fragilisée par des pollutions, doit être protégée, même si le risque est pour dans 60 ou 100 ou 300 ans. Je ne crois tout simplement pas dans les solutions de sécurisation avec les bouchons de bentonite. Tôt ou tard il y aura des problèmes ! Il faut tout déstocker !!

Les questions techniques sont déjà longtemps sur table et depuis l'incendie beaucoup de temps et de l'argent sont déjà perdus : la question est maintenant politique : il faut prendre la décision : la décision dépend directement du gouvernement, mais osons espérer que le gouvernement prendra la seule décision vraiment responsable de tout déstocker en écoutant les élus du conseil général, du conseil régional et de la plupart des communes concernées, premiers concernés par la nappe phréatique.

Franck BOSCATO (Blotzheim)

Soumis le 13 février 2014

Quel est le bilan financier de l'entreprise StocaMine ?

Qui paiera la sortie des déchets ? Et à quelle mesure le financement publique sera sollicité ?

Quel a été finalement l'avantage pour la région d'un tel projet ?

Comment se fait-il que le principe de précaution n'ait pas été appliqué ? Et cela depuis l'incendie et la découverte des conditions non contractuelles de stockage ?

Est-ce qu'une enquête et des poursuites sont éventuellement envisagées à la vue de l'ampleur du désastre et du manque de sérieux et de transparence dans cette affaire des responsables encadrants ?

Quand aux 5 solutions proposées : il y a déjà une solution qui manque : le déstockage total. Sur la présentation des autres 5 solutions je trouve qu'il y a déjà une trop grande partialité. De plus on va vers la 5ème solution, de plus cela deviendra chère et de plus on insiste sur les inconvénients, notamment les risques et la manipulation : Je pense que ses solutions sont trop influencés par le même corps des ingénieurs, qui sont d'emblée pour le stockage et ils auraient mieux fait de prendre ses précautions déjà au début du processus de stockage.

En cas de déstockage la sécurité du personnel doit être très importante, mais il ne faut pas utiliser l'argument de la sécurité pour ne pas déstocker.

Quand aux solutions envisagés je m'étonne pour qu'on n'écoute pas davantage l'expert suisse, mr. Buser, qui fait toute de même d'autres calculs plus favorables au déstockage.

Mon avis est : la seule réelle solution est le déstockage total.

Jean François GOETSCHY (Cernay)

Soumis le 13 février 2014

Lors de la réunion publique d'information du 17 décembre 2013, un diaporama concernant les 5 différents scénarios de déstockage a été présenté au public. Et les experts ont répondu à toutes les questions posées par les participants.

D'après leurs réponses et explications, je ne suis pas convaincu que le déstockage partiel et le confinement des déchets à long terme est une meilleure solution pour protéger l'environnement et qu'ils offrent une mesure idéale pour respecter le principe de précaution.

En effet, plusieurs questions restent sans réponse :

- L'état du toit des galeries et des zones de stockage, leur dégradation progressive et l'évolution d'affaissement des galeries sont-ils étudiés ? Peut-on évaluer la vitesse de dégradation et d'affaissement de ces zones ? Nous ne connaissons pas les réponses à ces questions.

- Confinement des galeries par l'installation des barrages la bentonite :

D'après les experts, la bentonite est étanche dès sa mise en place. Elle a les propriétés de gonfler en milieu humide, son efficacité sera donc renforcée dès l'arrivée de l'eau... Cependant, les micro-fissures créées lors du creusement des galeries, font que les sites de stockage ne pourront jamais être étanches ! L'ennoyage des galeries pourrait avoir lieu dans moins de 50 ans voire 20 ans ou encore plus tôt. Le confinement par la fermeture de la bentonite en fonction du temps ne pourra donc pas éviter la contamination de la nappe phréatique par diffusion des dangereux déchets hautement toxiques dans l'eau. Une fois contaminée, la nappe phréatique ne sera plus potable et ne pourra plus être dépolluée. Cette pollution pourra toucher plusieurs millions d'habitants depuis la région de Bâle (Suisse) jusqu'à celle de Francfort (Allemagne). Elle sera donc définitivement condamnée et inutilisable à vie. N'oublions pas que l'eau est une denrée très précieuse et un bien commun. Cette proposition de confinement par la bentonite, accompagnée d'arguments techniques imprécis est, à mes yeux, « une bombe à retardement ».

- L'écart énorme de budget nécessaire pour le déstockage des déchets : Monsieur Rollet indique le budget de 180 millions d'euros pour le 5ème scénario (déstockage de tous les déchets sauf le bloc 15) alors que l'ingénieur suisse Marco BUSER propose le déstockage total des déchets avec seulement le budget de 60 millions. Pouvez-vous nous expliquer cet écart important de budget ?

D'après l'ingénieur, le déstockage total est techniquement possible. Il a une grande expertise pour ce type de déstockage de déchets toxiques dans les conditions difficiles. Il l'a déjà pratiqué maintes fois dans les différents sites souterrains.

Les 5 scénarios de déstockage des déchets sont des mesures insuffisantes pour empêcher la pollution de la nappe phréatique par l'envoyage des zones de stockage dans un avenir proche ou lointain. Les mesures les plus radicales doivent être prises par principe de précaution dans le but de garantir la protection de la nappe phréatique à long terme.

Le 6ème scénario de déstockage s'impose donc :

- Pas de confinement des galeries par la bentonite
- Etude des modalités de déstockage total des déchets proposées par l'ingénieur Marco BUSER
- Déstockage total des déchets en commençant par les déchets hautement toxiques
- Analyse approfondie de la toxicité des déchets dans le bloc 15 afin de prendre des mesures adéquates concernant leur déstockage dans les meilleures conditions de sécurité
- Réunions de concertation avec les anciens mineurs ayant une bonne expertise et une très bonne connaissance de terrain dans la mine de StocaMine
- Déclenchement de la procédure d'urgence pour accélérer le déstockage des déchets avant l'affaissement des galeries d'accès

Préserverons la qualité de la nappe phréatique, la plus grande réserve d'eau d'Europe !

C'est maintenant qu'il faut sortir totalement les déchets !

Un contributeur (CLCV)

Soumis le 13 février 2014

Je demande le déstockage total de tous les déchets.

Merci de prendre notre demande en considération et d'y répondre pour la préservation de notre environnement.

Sylvie GRASSER (Mulhouse)

Soumis le 13 février 2014

La protection de la nappe phréatique est un enjeu majeur. Il faut que les décideurs soient conscients qu'avec les moyens de communication actuels les citoyens deviennent de plus en plus réactifs et que l'irresponsabilité et l'impunité qui ont longtemps prévalu pour les décisions catastrophiques ne sont plus de mise.

Un contributeur (Wittelsheim)

Soumis le 13 février 2014

Nous arrivons bientôt au terme de la concertation publique, mais quelques points doivent tous nous interpeller :

- Toute la population n'étant pas abonnée à la presse locale et/ou n'étant pas familiarisée à l'usage d'internet il est regrettable que la concertation version papier n'ait pas pu toucher l'ensemble de la population locale (qui n'est d'ailleurs pas la seule à être concernée par un risque éventuel) car le document a été distribué avec les liasses de publicités dans les boîtes aux lettres ne présentant pas l'autocollant « STOP PUB » (souvent apposé par des personnes sensibilisées aux problèmes des déchets !). Dommage !

- L'incendie du bloc 15 montre que le cahier des charges n'a pas été respecté et que des déchets non autorisés ont été stockés par StocaMine. Que penser alors du contenu des autres blocs ?

- Qu'en est-il du risque sismique présent dans la région ? Des expériences récentes (Fukushima) nous montrent qu'on ne peut malheureusement pas tout prévoir, quelques soit notre degré d'expertise. Il est donc de notre devoir de prévenir !

Il faut impérativement tout déstocker afin de prévenir tout risque à long terme pour la population locale et régionale. La réversibilité du site était prévue. Elle doit être mise en œuvre dans des conditions de sécurité maximum.

Les défis sont grands mais le risque de laisser un héritage empoisonné aux futures générations l'est plus encore !

Colette MANTEL (Wittelsheim)

Soumis le 13 février 2014

Il y a quelques années de cela, une personne faisait signer une pétition contre l'ouverture de StocaMine. Je ne l'ai pas signée puisque des garanties avaient été données. Les déchets stockés au fond de la mine devaient être ressortis, tout était sous contrôle... On n'a pas arrêté de nous mentir en minimisant les effets sur la nappe, et le reste. Et maintenant on veut nous faire peur en disant que le déstockage présente des dangers !!

Je n'ai pas confiance en ceux qui disent qu'on surveille le site, ni en ceux qui disent qu'il n'y a pas de risque pour l'environnement. C'est pourquoi je demande le déstockage total de tous les déchets. Il en va de la santé de nos descendants. Sortons ce poison et qu'on arrête de nous mentir. On sait faire des choses bien plus compliquées et bien plus risquées que celles-là. Il faut juste que ceux qui ont créé cette situation prennent leurs responsabilités et arrêtent d'endormir les gens avec des arguments fallacieux. TOUT DÉSTOCKER.

Michel BOURGUET (Mulhouse - Conseiller municipal et communautaire)

Soumis le 14 février 2014

Conseiller municipal et communautaire, de Mulhouse, j'ai suivi avec intérêt le projet de StocaMine, qui me semblait prometteur, comme solution de gestion de déchets à risques dans de bonnes conditions de sécurité.

Suite à l'incendie qui s'est déclenché dans les galeries, et qui a traumatisé les populations, je suis devenu inquiet. Il est apparu clairement, aux différents moments de l'enquête après l'incendie, et du procès, que des comportements inadmissibles avaient eu lieu (et il y a d'ailleurs eu des condamnations pénales à ce sujet). Le bien fondé de l'idée initiale était peut-être justifié, mais la rigueur a dramatiquement manqué dans la gestion humaine du process.

Dans ces conditions, j'ai été surpris que la justice n'ordonne pas une vérification complète des autres stockages dans le site : une fois que des manoeuvres grossièrement frauduleuses ont été constatées, avec les conséquences qu'on sait, il me semble indispensable de tout vérifier, et rapidement, sous peine, plus tard de ne plus retrouver les responsables d'autres agissements condamnables.

Par ailleurs, StocaMine était la seule société candidate à la gestion du site, et il n'y en a pas beaucoup d'autres aujourd'hui.

Il me semble donc préférable de vider entièrement les galeries et de gérer autrement le déchets qui y ont été stockés.

François TAUREAU (Wittelsheim)

Soumis le 14 février 2014

Le scenario 5 n'est que la moins mauvaise des solutions proposées.

Ce qu'il faut c'est déstocker la totalité des déchets entreposés dans le sous-sol de Wittelsheim, y compris ceux du bloc 15.

Ce sera long et difficile, à n'en pas douter, mais nous ne pouvons pas prendre le risque de laisser un tel héritage aux générations futures.

Quand on veut, on peut !

Bernard MAGAIL (Richwiller)

Soumis le 13 février 2014

Je suis pour le déstockage de tous les déchets entreposés sous nos pieds par StocaMine afin de laisser à nos descendants un environnement aussi sain que possible.

Geneviève MAGAIL (Richwiller)

Soumis le 13 février 2014

Je suis pour le déstockage de tous les déchets entreposés sous nos pieds par StocaMine afin de laisser à nos descendants un environnement aussi sain que possible.

Serge SWIERCZEK (Wittenheim)

Soumis le 14 février 2014

Je suis pour le déstockage total de tous les déchets entreposés sous nos pieds par StocaMine afin de laisser à notre descendance un environnement aussi sain que possible.

Nous héritons de la terre de nos ancêtres, laissons la propre pour nos enfants.

Nous n'avons pas le droit de polluer l'eau qui sera dans l'avenir une denrée rare.

Marc BLASZCZYK (Wittelsheim)

Soumis le 14 février 2014

La sortie complète de tous les déchets de StocaMine.

Patrice DUDACZYK (Wittelsheim)

Soumis le 14 février 2014

Je suis pour le déstockage total.

Marie STEMPIN (Wittelsheim)

Soumis le 14 février 2014

Je suis pour le déstockage de tous les déchets entreposés sous nos pieds par StocaMine.

Jean-Paul BARBEROT (Ensisheim - réaction personnelle mais représentant d'ALSACE NATURE à la CLIS de StocaMine)

Soumis le 14 février 2014

" A partir du choix de l'exploitant (stockage illimité), l'évaluation plus détaillée des risques liés au scénario envisagé et l'élaboration de recommandations pour assurer la mise en œuvre de ce scénario dans le cadre du dossier administratif de fermeture". Tels sont les propos de l'INERIS, propos qui viennent conforter l'hypothèse que j'avais évoqué lors de la réunion de concertation d'ENSISHEIM.

Ceci confirme bien que l'INERIS est aux ordres !!!

Effectivement depuis 2005 tout fut mis en oeuvre pour faire accepter par les membres de la CLIS et par la population le principe de l'enfouissement : les études furent systématiquement, à mon sens, menées dans cette direction et la solution d'un déstockage total fut toujours négligée ou abordée incidemment. La solution du déstockage a été étudiée de manière expéditive à partir de la concertation décidée par la ministre Delphine BATEAU.

D'autre part il est révoltant de constater le jacobinisme qui entoure cette affaire : ni la population, ni les élus régionaux et locaux ne peuvent être entendus à Paris dans les ministères ou alors ils sont reçus dans les anti-chambres du pouvoir en place, quelque en soit la couleur politique.

D'autre part est-ce que la bentonite est la panacée universelle : 23m plus haut subsistent des galeries MDPA. N'existe-t-il aucune fissure entre les deux niveaux ? Le fluage n'est pas certain en raison de la présence de schistes en abondance ! En cas de cassures, les fissures peuvent alors se révéler. Pourquoi ASSE II menacé amplement par une arrivée d'eau sur les déchets radioactifs n'utilise pas ce procédé si avantageux et tellement sûr ?

Il est fort possible que l'impact de chaque polluant dans l'eau de la nappe ne dépassera jamais les taux admissibles pour chacun des produits. Mais la conjugaison de taux réduits de chrome, de mercure d'arsenic, d'antimoine, de plomb, de nickel, de baryum, d'arsenic, de cadmium peuvent constituer un cocktail qui ne soit pas très favorable à la consommation humaine. d'autant que d'autres pollutions de la nappe dans ce secteur sont déjà avérées.

Je ne crois pas du tout à l'idée de pomper un jour l'eau polluée : à chaque pollution reconnue dans ce secteur, il fut décidé de s'alimenter en eau potable dans un autre lieu géographique.

Et je reconferme encore une fois que je ne crois pas à une limitation de la zone polluée : la nappe phréatique se déplace et la pollution due aux lénacil et bomacil issue d'un site de Cernay s'est déplacée en 25 ans jusqu'à ENSISHEIM, soit à une distance de 15 km.

Alors prenons le problème au sérieux aujourd'hui : trop de prévisions scientifiques ont été contredites par les caprices de la nature : la dernière en date : FUKUSHIMA.

Ce ne sont que quelques arguments parmi les centaines déjà développés par les instances politiques, les associations de protection de l'environnement, les habitants et des scientifiques indépendants.

Luc LICHTLE (Richwiller)

Soumis le 14 février 2014

Partant du constat que la grande majorité des réponses apportées soit aux avis exprimés sur le site de la concertation et par courrier, soit aux questions orales posées lors des trois réunions publiques, étaient essentiellement d'ordre technique, je souhaite revenir au fond (!) de la question. Qui est éminemment politique, au sens noble du terme.

Dans la problématique enfouissement / déstockage (que ce soit de manière partielle, totale voire intégrale) les représentants des Pouvoirs Publics doivent bien admettre qu'une très forte majorité de prises de position réclame le déstockage. Les élus du territoire, représentants choisis démocratiquement par les citoyens, sont, eux aussi, quasi unanimement, pour le non enfouissement des déchets.

Le risque d'une pollution, même à long terme, de la nappe phréatique, est massivement rejeté par les habitants et leurs élus.

Le Gouvernement, qui a, presque in extremis, imposé cette concertation publique - et c'est heureux - devra entendre les citoyens qui se sont exprimés. La décision qui lui revient de droit devra dépasser les contingences et les considérations purement techniques et pécuniaires avancées par les experts.

S'il n'y parvenait pas, cela serait, une fois de plus, un coup porté à la crédibilité du politique.

Mais j'ai le ferme espoir que le Gouvernement saura prendre en compte cette expression citoyenne.

Jean-Pierre BUCHER (Pfastatt)

Soumis le 15 février 2014

Je suis pour le déstokage total qui est de l'avis des experts le seul moyen pour protéger la nappe phréatique en haut lieu. On prend son temps pour laisser pourrir la situation pour que les galeries soient en mauvais état et trop dangereuses pour être vidées.

Claire LINDNER (Colmar)

Soumis le 15 février 2014

Non au stockage dans le sol de nos enfants !

**Jeannot, Paulette, Anne, Mickael, Claire et Helene LINDNER
(Oberhergheim)**

Soumis le 15 février 2014

Pour la sécurité de toutes formes de vie en Haute-Alsace, nous demandons expressément l'extraction de tous les déchets stockés dans les mines de potasse du Haut-Rhin.

Josiane KIEFFER (Wittelsheim - membre de la CLIS Stocamine, présidente Union Locale CLCV Wittelsheim et environs)

Soumis le 15 février 2014

Je réaffirme notre exigence de déstockage total des 44 000 tonnes de déchets entreposés dans le sous sol de Wittelsheim y compris ceux du bloc 15. Cette position est confortée par la lecture de toutes les études parues sur ce site, par tout ce qui a été affirmé lors des 3 réunions publiques et par les explications des experts lors de la réunion technique d'hier. Il est confirmé qu'il y aura pollution de la nappe phréatique à plus ou moins longue échéance !!!!! La proposition de retarder la pollution par la pose de barrages de bentonite n'est pas la solution puisque son efficacité dans le temps n'est pas scientifiquement prouvée. Nous demandons que le coût de ces barrages de bentonite soit mis dans la sortie des déchets, leur retraitement et dans la sécurité des opérateurs. Nous demandons que les 19 000 tonnes de classe 0 soient transférés en Allemagne comme cela se fait depuis toujours et que les 23000 tonnes de classe 1 soient stockés à Dambron en Côte d'Or comme préconisé par l'INERIS. Nous ne pouvons accepter que les 1 775 tonnes du bloc 15 soient confinés sans plus de précision. La DREAL dans son rapport du 7 avril 2010 affirmait que " les MDPA et StocaMine ont fait réaliser un certain nombre d'études dont seuls des fragments ont été présentés à l'administration", que "le scénario réversibilité avait été trop vite écarté", et que "l'irréversibilité du stockage au bloc 15 ne doit pas constituer un a priori". Aujourd'hui tout cela n'en est que plus avéré d'actualité effrayante.

Nous demandons que soit étudié un sixième scénario : le projet du déstockage total et que ce projet soit objectivement présenté et argumenté.

L'état doit prendre ses responsabilités en exigeant de StocaMine l'assainissement complet du site avant la fermeture définitive de la mine et ceci conformément au principe de précaution.

Jean-Louis OLIVIER (Riedisheim - CLCV UNION RÉGIONALE ALSACE - CONFÉDÉRATION CLCV)

Soumis le 15 février 2014

En tant que président de la CLCV UNION RÉGIONALE ALSACE et membre du "BUREAU" de la CONFÉDÉRATION CLCV, soucieux de la protection de l'environnement, je réaffirme notre demande de DÉSTOCKAGE des déchets entreposés dans le sous-sol de Wittelsheim y compris ceux du bloc 15.

La position de la CLCV UR ALSACE est confortée par toutes les études parues sur le site de la concertation, par tout ce que nous avons entendu lors des débats publics.

Il est confirmé qu'il y aura pollution de la nappe phréatique à plus ou moins longue échéance.

La proposition de retarder la pollution par la pose de bentonite n'est pas une solution puisque son efficacité dans le temps n'est pas scientifiquement avérée.

La CLCV UR ALSACE demande que le coût de bentonite soit utilisé dans la sortie des déchets, leur retraitement et dans la sécurité pour les opérateurs.

La CLCV UR ALSACE demande que les déchets de classe « 0 » soient transférés en Allemagne comme cela se fait depuis toujours et que ceux de classe « 1 » soient stockés à Damborn comme préconisé par l'INERIS.

La CLCV UR ALSACE n'accepte pas que les déchets du bloc 15 soient confinés sans plus de précisions.

La DREAL dans son rapport d'avril 2010 affirmait que les » MDPA et Stocamine ont fait réaliser un certain nombre d'études dont seuls des fragments ont été présentés à l'administration » , que « le scénario réversibilité avait été trop vite écarté », et que l'irréversibilité du stockage au bloc 15 ne doit pas constituer un a priori ».

Aujourd'hui tout cela n'en est que plus avéré.

La CLCV UR ALSACE demande que soit étudié un autre scénario : le projet du déstockage total objectivement argumenté.

Roland PAPIRER (Syndicat CFTC des Mineurs de la Potasse)

Soumis le 15 février 2014

La redevance due par les entreprises pour le stockage de leurs déchets comportait une quote part payée au titre de la réversibilité en cas de déstockage. Selon StocaMine, les sommes ainsi abondées s'élèvent à 2,5 millions environ. Cette somme n'est pas du tout à la hauteur du coût estimé du déstockage (8 millions pour un déstockage de 6,34 % des colis et jusqu'à 76 millions pour un déstockage de plus de 95 % des colis). A ce coût, il y lieu d'ajouter les frais de maintien de la mine pendant toute l'opération de déstockage, ainsi que le coût du confinement des produits non retirés. Soit jusqu'à 145 millions au total, selon la solution retenue !

Comment expliquer une telle différence entre somme abondée et le coût réel de l'opération ? Une partie de l'argent collecté a-t-elle été utilisée à d'autres fins ?

Joan CHARRAS-SANCHO (Ste Marie aux Mines)

Soumis le 15 février 2014

Avez-vous pris en compte les eaux souterraines, la proximité avec des champs, des bêtes et des humains ?

Avez-vous sollicité des expertises de personnes issues du Mouvement du Colibri ?

Eligio MACUBA (Kingersheim)

Soumis le 17 février 2014

Cette contribution a été reçue via le formulaire d'expression remis lors de la réunion publique de Wittenheim. Elle est publiée ici, avec sa réponse, après autorisation.

Pour le scénario n°5 et ceci dans les meilleurs délais possibles. Cela a assez duré !

Le scénario n°5 doit être priorisé. C'est inéluctable. De tous temps les délégués des CHSCT ont dû veiller sur les risques qu'encourent les salariés. Je leur fait confiance ! Donc il faut tout mettre en cendre et tout sortir.